

ملائكة حصر

في عمر سلاطين المماليك

(658 - 922 هـ / 1260 - 1516 م)

رسالة تاريخية ضاربة

للشيخ حسنة الدين عيسى اللوزي

نور جودان

للدراسات والنشر والتراث

مَلِكِيَّةٌ حَمِيَّةٌ
زَيْدِيَّةٌ

في عصر السلاطين المالكيَّة

(658 - 922 هـ / 1260 - 1516 م)

ملكيت حمص

في عصر سلاطين المماليك

(658 - 922 هـ / 1260 - 1516 م)

دراسة تاريخية ضاربة

للكاتب محمد بن عبد العزيز الحزوري

نور حوران
للدراسات والنشر والتراث

العنوان: مدينة حمص في عصر سلاطين المماليك (658 - 922هـ/1260 - 1516م)

المؤلف: الدكتور حسام الدين الحزوري

حجم الكتاب: 17 × 24

عدد الصفحات: 288

طبعة جديدة منقحة

سنة النشر: 2021

الناشر: نور حوران للدراسات والنشر والتراث دمشق

ISBN: 978-9933-600-56-3



© مرايا

للطباعة والنشر والتوزيع

الحي الإنكليزي - السوق الصيني، المدينة العالمية دبي

الإمارات العربية المتحدة

00971 55 624 1269

00971 50 709 9425

e.mail: marayabooks@hotmail.com



© نور حوران

للدراسات والنشر والتراث

دمشق - سورية - ص. ب 5658

00963 933 329 555

00963 941 329 555

e.mail: nourpublishing@gmail.com

* يُمنع طبع الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي والمسموع والحاسوبي وغيرها من الحقوق إلا بإذن خطي من الناشر

الإهداء

إلى مدينة خالد بن الوليد

حمص العديّة

مدينتي التي ولدت وترعرعت فيها

مدينة الذكريات وملاعب الصبا

أقدم عملي هذا

أ. د. حسام الدين عباس الحزوري

مكة المكرمة 1441/11/19

2020/7/10

المقدمة

مما لا شك فيه أن تاريخ دولة سلاطين المماليك في مصر والشام والحجاز هو من الأحداث السياسية الهامة في تاريخ الإسلام، وذلك بسبب قدرتهم على تحقيق كثير من الانتصارات ضد هجمات المغول والحملات الصليبية، وقدرتهم على بسط سيطرتهم السياسية والعسكرية على مصر والشام والحجاز، حيث خضعت نيابة حمص في عهد ملكها الأشرف موسى للتبعية المملوكية في أعقاب معركة عين جالوت سنة (658هـ/1260م) حينما أقرّ السلطان قطز في العام نفسه الملك الأشرف موسى حاكماً على حمص وتوابعها باستثناء تل باشر، وبعد مقتل قطز في 5 ذي القعدة 658هـ/ 26 تشرين أول 1260م.

أعلن الأشرف موسى ولاءه للظاهر بيبرس بمحاربة المغول في المعركة التي دارت شمالي مدينة حمص قرب قبر خالد بن الوليد، وإعلانه أن جميع ما يملكه قد انتقل إلى الملك الظاهر بيبرس، وليؤكد تبعيته هذه ذهب ليقدم الخدمة (الولاء والطاعة) للملك الظاهر بيبرس سنة (661هـ/1262م) أثناء إقامته في دمشق حيث خلع الملك الظاهر بيبرس على الأشرف، وأقره على حمص ومضافاتها، وأرجع إليه تل باشر التي اقتطعها منه المظفر قطز.

وبقي الأشرف موسى يحكم حمص وأعمالها حتى توفي سنة (662هـ/1264م)، وبعد وفاته أرسل الظاهر بيبرس نوابه لاستلام حمص وهو آخر من ملك حمص من أسرة شيركوه، وبعد ذلك أصبحت حمص نيابة مستقلة تتبع مباشرة للسلطان المملوكي في مصر.

وقد خضعت بلاد الشام للسلطة المملوكية بعد هزيمة المغول في معركة عين جالوت سنة (658هـ/1259م) فقاموا بتقسيم هذه البلاد إلى كيانات عدة

تخضع للسلطة المركزية في القاهرة، وهي ما عُرف بالنيابات؛ وهي نيابة دمشق ونيابة حلب ونيابة طرابلس ونيابة حماه ونيابة صفد ونيابة الكرك، ويعتبر هذا التقسيم استمراراً للتقسيم الذي كان سائداً خلال العهد الأيوبي.

وقد اعتلى عرش حكم هذه النيابات عدد من الأمراء الكبار الذين صار بعضهم فيما بعد سلاطين بالقاهرة، فقد كانوا يختارون في الغالب من أرباب السيوف، وكان كل نائب من نواب هذه النيابات مستقل عن غيره، وتعد نيابة دمشق أكبر نيابات الشام عموماً، مما دفع المؤرخ القلقشندي إطلاقه على نيابة دمشق عبارة "نيابة الشام" و"مملكة الشام".

وشعرت بضرورة نشر بحث علمي عن مدينتي حمص والعمل على بعث عمل للنور في عصر لم ينل الاهتمام من الباحثين به، كون الدراسات تركزت على النيابات الكبرى ومقر السلطنة في مصر أو الحجاز "مكة المكرمة والمدينة المنورة".

وتعد نيابة حمص من النيابات الصغرى التي كانت تشكل في بداية العصر المملوكي جزء من نيابة دمشق لكنها ابتدأت تأخذ شكل نيابة مستقلة مع مرور الزمن الأمر الذي أدى إلى استبعادها عن دراسة نيابة دمشق فاتجهت إلى الانفراد بدور إداري مستقل عن دمشق.

حيث شغلت حمص دوراً مهماً في الدفاع عن الدولة المملوكية ضد الخطر الصليبي والهجمات المتكررة لغزو المغولي، حيث دارت على أراضيها عدداً من المعارك، كما شارك جنودها في العديد من المعارك ضد الصليبيين في ساحل بلاد الشام وضد المغول أيضاً.

ولا يفوتني الإشارة إلى أن البحث استفاد عظيم الفائدة من دراسة سابقة وهامة جداً وهي الأولى من نوعها عن حمص بعنوان "حمص في العهد المملوكي" لمحمد مبارك الطراونة الجامعة الأردنية عام 1996، فقمنا بالاعتماد عليها وقمنا بتصحيح ما كان فيها وأفدنا البحث الحالي بمعلومات جديدة ومضافة لتغني البحث وأعطت شيء جديد عن نيابة حمص.

حاولت من خلال هذا الكتاب أن أضيف جهوداً جديدة لتلك القديمة للخروج بدراسة شبه متكاملة عن نيابة حمص خلال عصر سلاطين المماليك، ذلك العصر المليء بالإنجازات الحضارية والعلمية، والتشييد المعماري (مدارس، بيمارستانات، ربط، زوايا، خوانق، جوامع، مساجد.....) والمضطرب سياسياً سواء من الداخل (الصراع على الحكم والثورات والانتفاضات) أو الخارج (الصليبيين والمغول ومن بعدهم الهجوم العثماني) وإسقاط الدولة المملوكية، مع العلم أن هذه هي الطبعة الثانية للكتاب حيث أن الطبعة الأولى كان فيها خلل كبير وكانت لدراسة عن رسالة الطراونة ولكن حدث نقص في المعلومات والمواد العلمية التي أضفتها على الدراسة وكذلك المادة العلمية التي تم نقدها، وخرج الكتاب بشكل فيه نقص في معلومات الكتاب نتيجة خلل في المراسلات الالكترونية والإخراج الفني التي تم تداركها في هذه الطبعة.

أ. د. حسام الدين عباس الحزوري

مكة المكرمة 1441/11/19هـ

2020/7/10

نظام الرق عبر التاريخ

يعد نظام الرق قديماً جداً، وجذوره ضاربة في القدم، ومن الصعب تحديد بدايته، فنظام الرق كان موجوداً منذ ظهور المجتمع الإنساني، فقد كان الإنسان ينظر إلى العمل على أنه من أصعب الضرورات وأشقها على الإطلاق، فبدأ يبحث عن المخلص من العناء والتعب، وكان المنقذ الوحيد هو أخوه الإنسان، فكان القوي يلزم الضعيف بالاشتغال، ومن هنا نشأ الرق، وكانت الحروب من أهم مصادر الحصول على الرق⁽¹⁾.

والأمم التي عرفت الرق منذ القديم كانت قد سنت قوانين وشرائع هذا النظام، فقد شاع استخدام هذا النظام عند اليونانيين القدماء وأقره واعترف به الفلاسفة اليونان كأرسطو وأفلاطون، وكذلك الرومان عدوه نظاماً ضرورياً⁽²⁾.

أما الفرس فقد كانوا مسرفين في مسألة الرق وذلك بسبب حياة الترف التي عاشوها، في حين جعله قدماء المصريين آلة للإنتاج، أو إحدى أدوات الزينة والخدمة، أما الهنود فقد عاملوا الرقيق بقسوة وعنف على عكس ما عاملوا به الحيوان من رحمة⁽³⁾. كما عرف اليهود الرق، وكان الاسترقاق لديهم يتم بطريقتين: الأولى: استرقاق أفراد لارتكابهم خطيئة من الخطايا المحظورة شرعاً. استرقاق غير اليهود الذين وقعوا في الأسر.

(1) (عبد الدايم): عبد العزيز (الرق في مصر في العصور الوسطى) مكتبة نهضة الشرق - القاهرة - الطبعة الأولى - 1983 - ص7.

(2) (فايد): محمود (الرق في الإسلام) دار الاعتصام - القاهرة - الطبعة الأولى - 1989 - ص7-9.

(3) فايد: المرجع نفسه ص 10-11.

وقد قامت اليهودية على التمييز العنصري، فهي لا تلاحظ الجانب الإنساني في غير اليهود⁽¹⁾.

ويرى الدكتور علي أحمد أنه: "يمكن للمرء أن يعرف معرفة أكيدة، في أن الشعب اليهودي لا يمكن أن يرقى إلى المستوى الإنساني الذي يجعله ينظر إلى الآخرين نظرة عادلة، تعتمد في أصولها على حقوق البشر في التمتع بحياتهم العامة والخاصة، بحيث لا يكون ذلك على حساب الآخرين، كما أنهم يجعلون من أنفسهم سادة غيرهم"⁽²⁾، وفي نظرهم أن الله تعالى وحده هو إله اليهود وحدهم، وهم - على حد زعمهم - أبناء الله وشعب الله المختار، وقد اختارهم ليكونوا سادة وليكون الناس عبيداً لهم، في حين عرفت المسيحية الرق أيضاً، غير أنها خفت من ظروف الاسترقاق بما غرسته من مبادئ إنسانية من عدالة ومساواة⁽³⁾.

وعرف عرب الجاهلية - مثلهم مثل كافة الأمم الأخرى - نظام الرق، وكان حصولهم على الرق يتم عن طريق استرقاق أسرى الحروب، أو بالشراء، وكانت قبيلة قريش تتاجر بالرق كما كانت تتاجر بباقي السلع التجارية، وكان العربي إذا اشترى عبداً وضع في عنقه حبلاً وقاده إلى منزله مثل الدواب، وحُرِّم الأرقاء عند عرب الجاهلية من حقوقهم المدنية كلها، كما حُرِّموا أيضاً من التصرف بشؤونهم الخاصة.

وكانت الأمم التي سبقت الإسلام، كالفرس والرومان في العراق والشام ومصر تنظر إلى السكان الأصليين كما تنظر إلى العبيد، فاتخذت الكثير منهم أرقاء⁽⁴⁾.

* * *

-
- (1) عبد الدايم: المرجع السابق - ص 9-10 / فايد: المرجع السابق - ص 12-13.
 - (2) (أحمد): علي (اليهود في الأندلس والمغرب خلال العصور الوسطى) مجلة دراسات تاريخية - العدد 57 أيلول - 1996 - ص 162.
 - (3) عبد الدايم: المرجع السابق - ص 10.
 - (4) عبد الدايم: المرجع نفسه - ص 11. (الحزوري) حسام الدين (نيابة دمشق في العصر المملوكي الأول) الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق، ط 1، 2011، ص 18-22.

نظام الرق في الدولة الإسلامية

ومع ظهور الإسلام لم يكن هناك من يستغرب أحوال الرق، أو من يشعر بالحاجة إلى تعديلها غير أن الإسلام حين جاء لم يأمر بالاسترقاق مطلقاً، ولم يرد في القرآن الكريم نص يؤكد جواز استرقاق الأسرى، ولكن الإسلام جاء فوجد الرق نظاماً اجتماعياً عالمياً يقوم عليه الاقتصاد العالمي، ووجد أن استرقاق الأسرى عرفاً دولياً تعترف به جميع الأمم. فعمل على معالجة تلك الظاهرة من خلال استئصال مصادر جلب الرقيق، بغية الوصول مع الزمن إلى إلغاء نظام الرق، ولكن من دون حدوث ثورة اجتماعية من الصعب ضبطها والسيطرة عليها أو قيادتها، فبدأ الإسلام تدريجياً بتجفيف ينابيع الرق، ويسر السبل التي ترمي إلى إطلاق سراح الأسرى، دون الوقوع في الاسترقاق، وأخذ يعمل على تحرير الأرقاء بوسائل وأساليب كثيرة⁽¹⁾، وفي قصة إطلاق سراح أسرى بدر خير شاهد على ذلك⁽²⁾.

غير أن الرق كثر في المجتمع الإسلامي في العصور التالية لصدر الإسلام - ولاسيما الدولة العباسية وما تلاها - وسبب ذلك هو الانحراف عن النهج الإسلامي. وفي الوقت الذي استمرت فيه الحروب خلال العصور الوسطى أصبح امتلاك الرقيق في متناول المستطيعين بسبب الغنى والثروة، سواء الحاكمون منهم

(1) (الناهين): علي سالم (نظام التربية الإسلامية في عصر دولة المماليك في مصر) دار الفكر العربي - القاهرة - الطبعة الأولى - 1981 - ص 93-95.

(2) (ابن هشام): أبو محمد بن عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري (السيرة النبوية) تح. د. محمد نبيل طريفي - دار صادر - بيروت - الطبعة الأولى - 2003 - مج 2 - ص 197-199.

والمحكومون، فانتشرت تجارة الرقيق في الدولة الإسلامية، كما انتشرت في غيرها من الدول.

وتنوعت أنواع الأرقاء، فمنهم السود، ومنهم البيض (المماليك) ودفعت الأثمان العالية في شرائهم، ويعد الصقالبة والأتراك أشهر الرقيق البيض في العصور الوسطى، وكان الرقيق الصقالبة موضع تفضيل، ومصدرهم بلغاريا العظمى، التي امتدت أراضيها من بحر قزوين إلى بحر الأدرياتي، في حين تمتع الرقيق الأتراك بمكانة ممتازة في البيوت الإسلامية، وكانت مصادرهم بلاد ما وراء النهر⁽¹⁾.

وأحدثت للرقيق أسواق وُبُنيت لهم خانات في المدن الكبرى، أشهرها دار التوفيق في بغداد وسوق الرقيق في دمشق وسوق سامراء في العراق، وخان مسرور في القاهرة⁽²⁾.

ويميز أحد الباحثين بين لفظتي (المماليك) و(العبيد) حيث أوضح أن لفظة (المماليك) تعني ما يملك بقصد تربيتهم والاستعانة بهم كجند أو ما شابه ذلك. على عكس لفظة (عبيد) التي تعني العبودية، فالعبد يولد من الرقيق بينما يولد المملوك من أبوين حرين، كما أن العبد يعني الأسود، أما المملوك فيكون أبيض اللون، ولكن وجه الشبه بين الاثنين أنهما جمعتهما وحدة الغربية والمخاطرة⁽³⁾.

ولقد استطاع هؤلاء المماليك السيطرة على مصر وبلاد الشام (فلسطين وسورية ولبنان والأردن) والحجاز ثم الجزيرة الفراتية وإقليم العواصم والثغور، وهو القسم الجنوبي من آسيا الصغرى. فمن هؤلاء المماليك الذين كانوا يديرون

(1) النباهين: المرجع السابق - ص 96-97.

(2) النباهين: المرجع نفسه - ص 98.

(3) (ماجد): عبد المنعم (نظم دولة سلاطين المماليك) مكتبة الأنجلو مصرية - القاهرة -

الطبعة الثانية - 1982 - ج 1 - ص 11.

ملكاً واسعاً في مصر والأقطار التي تتبعهم؟ ومن أين أتوا؟ وكيف وصلوا إلى المنصب والسلطان؟ وما موقفهم من الشعوب التي حكموها؟ وهذا ما نتناوله في الصفحات التالية. ونبدأ بتعريف مصطلح المماليك إذ إنه في مجال دراسة التاريخ الإسلامي يجب توضيح المصطلحات والتعريفات ذات الصلة الوثيقة والمباشرة بموضوع البحث، لذا سنعرّف معنى (المماليك) لغوياً، ثم نتحدث عنهم من الناحية التاريخية.

قال ابن منظور في لسان العرب: "إن المملوك هو العبد والجمع ممالك، ويقال: هو عبد مملكة ومملكة إذا مُلِكَ ولم يُملَك أبواه، ويقال: هم عبيد مملكة، وهو أن يُغلب عليهم ويستعبدوا وهم أحرار، والعبد القن الذي مُلِكَ هو وأبواه.

وفي الحديث «لا يدخل الجنة سيئ المَلَكَة» أي الذي يسيء صحبة المماليك، ويقال: فلان حسنُ المَلَكَة إذا كان حسن الصنع إلى ممالكه"⁽¹⁾.

والمملوك جمعه ممالك، اسم مفعول مشتق من الفعل العربي مُلِكَ، واتخذ اللفظ معنى اصطلاحاً خاصاً في التاريخ الإسلامي فأصبح يقصد بالمماليك جموع الرقيق البيض الذين كانوا يصبحون رقيقاً إما نتيجة للأسر في الحرب أو الشراء من التجار الذين يجلبونهم إلى البلاد الإسلامية، حيث يطلبون أثماناً مرتفعة لبضائعهم⁽²⁾، وذكر المسعودي أن استخدام المماليك في الجيوش العربية الإسلامية قد ظهر منذ أمد بعيد حيث يعود إلى أيام الخليفة العباسي المعتصم (218-227هـ / 833-842م) الذي بدأ بجلب الأتراك، وشكل منهم فرقاً عسكرية، وكان يرسل من يشتريهم، ليقوى بهم ساعده في الحروب التي واجهته، وليكونوا موضع ثقة، واستكثر منهم حتى اضطرت الروايات في مقدار

(1) (ابن منظور): محمد بن مكرم (لسان العرب) - دار صادر - ط6 - بيروت - مادة مُلِكَ ج14 - ص218.

(2) (زيتون): عادل (تاريخ المماليك) - جامعة دمشق - 1992 - ص1.

عددهم، فقيل إن عددهم بلغ أربعة آلاف⁽¹⁾. وقال ابن تغري بردي: (ثمانية آلاف)⁽²⁾، أما ابن الدقماق فذكر: (ثمانية عشر ألفاً)⁽³⁾.

وقد جلبهم المعتصم ليكونوا موضع ثقته بعد أن ازداد نفوذ الفرس الذين أزروا العباسيين، وقاموا بدور كبير في قيام الدولة العباسية.

ويبدو أن اعتماد المعتصم على الأتراك واختياره لهم دون غيرهم يرجع إلى أن أمه كانت تركية⁽⁴⁾. وعندما ازدادت أعدادهم في بغداد وصاروا يؤذون الناس بنى لهم المعتصم سامراء وأسكنهم فيها⁽⁵⁾.

وهكذا أصبح الأتراك عنصراً مهماً في المجتمع الإسلامي، ولم يجعل المعتصم الجيش منهم تخلصاً من العرب والفرس فحسب، ولكن لأنه لمس فيهم المقدرة على أن يكونوا جيش الخلافة الإسلامية العباسية⁽⁶⁾. وكان من الطبيعي أن يزداد نفوذهم بعد أن صار منهم الجيش، فلما ضعف سلطان الخلافة في الأقاليم، وجنح عمال الولايات إلى الاستقلال بولاياتهم، وبات الجيش وقادته من الأتراك هو الوسيلة للقضاء على الحركات الاستقلالية المختلفة"، ازداد الأتراك أهمية على أهميتهم، وأصبح منهم الوزراء والولاة وأرباب الدولة،

(1) (المسعودي): علي بن الحسين (مروج الذهب ومعادن الجوهر) تح: قاسم الرفاعي - دار

القلم - بيروت - الطبعة الأولى - 1989 - مج 4 - ص 53

(2) (ابن تغري بردي): يوسف (النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة) قدم له محمد

شمس الدين - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى 1992 - ج 2 - ص 285

(3) (ابن الدقماق): إبراهيم بن محمد (الجوهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلطين)

تح: سعيد عاشور - مركز البحث العلمي - جامعة أم القرى - السعودية - ص 113.

(4) (عبد المنعم): صبحي (الشرق الإسلامي زمن المماليك والعثمانيين) دار العربي -

القاهرة - د.ر.ت.ط. - 17.

(5) (الطبري): محمد بن جرير (تاريخ الأمم والملوك) مطبعة الاستقامة - القاهرة - ج 7 -

ص 231-323/ المسعودي: المصدر السابق: مج 4 - ص 23-54.

(6) النباهين: نظام التربية الإسلامية - ص 100.

وبذلك ظلت الدولة قائمة آنذاك تعتمد على هذا العنصر⁽¹⁾. فالدولة الصفارية (254 - 298هـ / 868 - 911م) استعانت بهم، واستخدمهم الصفاريون (261 - 389هـ / 874 - 998م) في جيوشهم منذ عام (300هـ / 912م)⁽²⁾.

أما في مصر فقد استخدم الطولونيون المماليك الأتراك بشكل واسع، واعتمدوا عليهم في قيام دولتهم واستمرارها (254 - 292هـ / 868 - 905م). إذ طمع أحمد بن طولون التركي الأصل بالاستقلال في حكم مصر⁽³⁾.

كذلك اعتمدت عليهم الدولة الإخشيدية (323 - 358هـ / 935 - 969م)⁽⁴⁾. واتبع الفاطميون السياسة نفسها التي سار عليها كل من الطولونيين والإخشيديين، فاستخدموا الأتراك المماليك في جيشهم منذ عهد الخليفة الفاطمي العزيز بالله (365 - 386هـ / 976 - 996م) وازداد عددهم في الدولة وكانوا سبباً في انهيار الدولة⁽⁵⁾.

وبعد أن انتقلت السلطة إلى الأيوبيين، وجد صلاح الدين الأيوبي (567 - 589هـ / 1172 - 1193م) نفسه مضطراً للاعتماد عليهم، وذلك بسبب الظروف السياسية التي شهدت الصراع بين الصليبيين والمسلمين، فلجأ إلى تقوية جيشه بهم عدداً وعدة فقد ذكر المقرئ في الخطط أنه: "أزال جند مصر من العبيد والسود والأمراء المصريين والعربات والأرمن وغيرهم واستجد عسكرياً من الأكراد والأتراك خاصة، وبلغت عدة عساكره بمصر اثني عشر ألف فارس"⁽⁶⁾

(1) النباهين: المرجع نفسه - ص 100.

(2) (طقوش): محمد سهيل (تاريخ المماليك في مصر والشام) دار النفائس - بيروت - الطبعة الأولى - 1997 - ص 18.

(3) (المقرئ): أحمد بن علي (الخطط المقرئية) تح: د. محمد زينهم - مديحة الشراقوي - مكتبة مدبولي - القاهرة - الطبعة الأولى - 1997 - ج 1 - ص 94.

(4) طقوش: المرجع السابق - ص 19-20.

(5) (حتي) فيليب (تاريخ العرب) دار الكشاف - بيروت - الطبعة الرابعة - 1974 - ص 707.

(6) المقرئ: المصدر السابق - ج 1 - ص 94 / عبد الدايم: الرق في مصر - 25-26.

وقام هو بنفسه بشراء مجموعة وكون منها فرقة يقال لها المماليك الصلاحية نسبة إليه، أو الناصرية نسبة إلى لقبه (الملك الناصر)⁽¹⁾.

ولكن أحد الباحثين يرى: " أنه لم يكن ثمة استمرار تاريخي يربط بين ممالك الأيوبيين، وممالك كل من الطولونيين والإخشيديين والفاطميين، لأن هؤلاء كانوا أخلاطاً من البيض والسود، في حين كان ممالك الأيوبيين من أتراك القفجاق"⁽²⁾.

وبعد وفاة صلاح الدين توزعت الدولة إلى إمارات يحكمها أفراد من البيت الأيوبي في مصر والشام، واختلفوا فيما بينهم، وتحاربوا حروباً كثيرة⁽³⁾. وكان على الملوك الأيوبيين سواء بمصر أو بالشام الاستعانة بأجناد من المماليك المجلوبيين من بلدان مختلفة، وازداد نفوذ هؤلاء المماليك بسبب استمرار الحروب بين أبناء البيت الأيوبي حتى نجحوا في السيطرة على الحكم، وأقاموا دولة أكثرها فيها من شراء المماليك أمثالهم ليكونوا السند والعون لهم⁽⁴⁾.

وكان هؤلاء يشترون من أسواق النخاسة في شبه جزيرة القرم، وبلاد القوقاز، وآسيا الصغرى، وفارس، وتركستان، وبلاد ما وراء النهر، ومنغوليا، إضافة إلى المماليك الذين جلبوا من البلاد الأوروبية⁽⁵⁾.

وعُرفَ المكلفون بجلب المماليك الشبان كيف يختارون هؤلاء الأطفال من تجار الرقيق الذين كانوا يجوبون مراكز وأسواق النخاسة العالمية، وكانوا يمضون أياماً وشهوراً في تطبيق قواعد القياس لاختيار المملوك المناسب⁽⁶⁾.

(1) طقوش المرجع السابق ص 19-20.

(2) النباهين: نظام التربية الإسلامية - ص 102-103.

(3) عبد المنعم: الشرق الإسلامي - ص 18.

(4) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة - ج 2 ص 162-163.

(5) ماجد: المرجع السابق - ج 1 - ص 12 / عبد الدايم: المرجع السابق - ص 28.

(6) عبد المنعم: المرجع السابق - ص 18.

وأتى التجار الأجانب بالمماليك عن طريق البحر، حيث يدخلون إلى القاهرة عن طريق ثغري دمياط والإسكندرية، بينما كان التجار المسلمون يأتون غالباً عن طريق البر، ثم يؤتى بالمماليك للبيع في أسواق القاهرة والإسكندرية وغيرها من الأماكن⁽¹⁾.

ولا بد من الإشارة إلى أن المماليك ليسوا كلهم من جنس الترك، فكان منهم من هو من أصل تركي كالظاهر بيبرس، أو جركسي كبرقوق أو من أصل تتري كالعادل زين الدين كتبغا⁽²⁾. وهناك مماليك من أجناس متعددة كالروم والروس والأكراد والأوروبيين⁽³⁾.

قيام دولة المماليك الأولى (648-784هـ / 1250 - 1383م) :

يبدو لنا بجلاء أن الفضل الأكبر في تكوين دولة المماليك الأولى "البحرية" يعود إلى السلطان الأيوبي الصالح نجم الدين أيوب (638 - 647هـ / 1240 - 1249م) الذي استطاع أن يتولى الحكم في مصر بمؤازرة المماليك⁽⁴⁾، الذين عملوا على خلع العادل الثاني، وأقاموا الصالح نجم الدين في مكانه في السلطنة، وقد بقي الصالح نجم الدين أيوب معترفاً بفضل المماليك عليه وأهميتهم بالنسبة له في توطيد سلطانه والحفاظ على ملكه⁽⁵⁾، فعمل على الإكثار

(1) ماجد: نظم دولة سلاطين المماليك - ج 1 - ص 12-13.

(2) (ابن إياس): محمد بن أحمد (بدائع الزهور في وقائع الدهور) تح: محمد مصطفى - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة - الطبعة الثانية 1982 - ج 1 - ق 1 - ص 308.

(3) (عاشور): سعيد (نظم الحكم والإدارة في عصر الأيوبيين والمماليك) دار المعارف - سوسة - د.ر.ت.ط - ص 6 / (العريني): السيد الباز (المماليك) دار النهضة - بيروت - الطبعة الأولى - 1979 - ص 57.

(4) عبد المنعم: الشرق الإسلامي - ص 21.

(5) (عاشور): سعيد عبد الفتاح (العصر المماليكي في مصر والشام) مكتبة الأنجلو مصرية - القاهرة الطبعة الثالثة - 1994 - ص 5.

من شرائهم إلى درجة لم يبلغها غيره من البيت الأيوبي، حتى أضحى معظم جيشه من المماليك⁽¹⁾.

وأشار ابن إياس إلى أنه "اعتنى بتربيتهم تربية خاصة، ثم جعلهم بطانته وحرسه الخاص، ومع مرور الوقت أخذ نفوذهم يتضخم بشكل ملفت"⁽²⁾ وأشار بعضهم إلى أن الصالح نجم الدين أيوب قد اعتمد عليهم مدفوعاً بعدد من العوامل السياسية تمثلت في:

- 1- إن العنصر الكردي ظل عماد الدولة الأيوبية منذ قيامها.
- 2- خوفه من أن تقلب المماليك الكاملية والأشرفية عليه، إذا رجحت كفة أعدائه "الذين انقلبوا على أخيه العادل الثاني من قبل".
- 3- خوفه من الاتفاق بين البيت الأيوبي، بزعامه عمه إسماعيل، ضده ومهاجمتهم لمصر⁽³⁾.

لكن بعد أن كثرت مضايقات هؤلاء المماليك للناس وظهرت سطوتهم وتعتتهم، والعبث بممتلكات وأرزاق الناس، وضج الشعب من اعتداءاتهم، وجد الصالح نجم الدين أيوب أن الحل يكمن في إبعادهم عن العاصمة، وهنا نتذكر ما فعله المعتصم مع الأتراك. فوقع اختيار الصالح على جزيرة الروضة في النيل، حيث قام ببناء قصر أحاطه بسور سكن فيه، كما أنه بنى لهم قلعة خاصة وأسكنهم فيها، لذلك عُرف هؤلاء المماليك باسم (البحرية الصالحة) حيث كانوا نواة دولة المماليك الأولى⁽⁴⁾.

(1) (أبو الفداء) عماد الدين إسماعيل بن علي (المختصر في أخبار البشر) تعليق محمود ديوب - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى - 1997 - ج 2 ص 285.

(2) ابن إياس: بدائع الزهور - ج 1 ق 1 ص 169-270.

(3) طقوش: تاريخ المماليك - ص 226.

(4) ابن إياس: المصدر السابق ج 1 - ق 1 - ص 269 / ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة ج 6 ص 320.

وهنا نتساءل هل كان هؤلاء المماليك أول من أطلق عليهم عبارة "المماليك البحرية" في التاريخ الإسلامي؟ وهل استخدم هذا المصطلح في التاريخ الإسلامي قبل هذه الحقبة؟ ومن هم الذين استخدموا هذا المصطلح؟

أشار الدكتور سعيد عاشور إلى أن عبارة (المماليك البحرية) لم تذكر للمرة الأولى في التاريخ الإسلامي في عهد الصالح أيوب، فالفاطميون كانوا امتلكوا فرقة من الجند عرفت باسم (الغز البحرية). وكان للسلطان الأيوبي العادل الأيوبي فرقة من المماليك أسماها (البحرية العادلة)، كذلك امتلك السلطان نور الدين عمر - سلطان اليمن - مماليكه البحرية⁽¹⁾. فيما رأى آخرون أنه من الخطأ القول بأن الصالح نجم الدين أيوب (هو أول من رتب المماليك البحرية)⁽²⁾ مستنديين في رأيهم على الأمور الآتية:

- 1- أن هذه التسمية أطلقها بعض المؤرخين المتأخرين المعاصرين له كابن واصل وأبي شامة ولم يوضحوا أن بحر النيل هو الأصل لكلمة البحرية.
- 2- كانت لدى الفاطميين طائفة من الجند تعرف (بالغز البحرية)⁽³⁾.
- 3- بالإضافة إلى ذلك كان لدى السلطان العادل الأول - جد الصالح أيوب - فرقة من المماليك أسماها "البحرية العادلة"⁽⁴⁾.
- 4- هناك بعض الفرق العسكرية المسيحية التي جاءت من أوروبا إلى الشام في أثناء الحروب الصليبية، حملت اسم "الفرنج الغرب البحرية" ومن ذلك ما أورده أبو شامة "في حوادث سنة (593هـ/1196م)" فتح

(1) عاشور: العصر المماليكي - ص5. طقوش: تاريخ المماليك - ص27.

(2) (زيادة): محمد مصطفى (بعض ملاحظات جديدة في تاريخ دولة المماليك) مجلة كلية الآداب - القاهرة - المجلد الرابع - 1936 ص12-46. العبادي: قيام دولة المماليك الأولى ص12 - 15.

(3) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة - ج4 ص234.

(4) زيادة: المرجع السابق ص13.

الملك العادل يافا، ... ومن عجيب ما بلغني أنه كان في قلعتها
أربعون من "الفرنج الغرب البحرية" وأيضاً - الفرنج العزب البحرية⁽¹⁾
- أي غير متزوجين.

وهناك رأي لمؤرخ أوروبي جاء مع الحملة الصليبية السابعة - حملة القديس
لويس - وهذا المؤرخ هو جوانفيل الذي قال أنهم "يسمون بحرية أو رجال ما وراء
البحار"⁽²⁾. والسبب في إطلاق التسمية حسب تفسير جوانفيل، أنهم جلبوا من أسواق
النخاسة بالقوقاز وآسيا الصغرى، وشواطئ البحر الأسود، والطريق الذي سلكوه من
بلادهم إلى مصر هو عبر البحر الأسود ثم بحر القرم إلى خليج القسطنطينية ومنه إلى
البحر المتوسط، حيث يسرون فيه إلى ميناء الإسكندرية أو دمياط⁽³⁾.

ونستنتج من هذه الآراء والتفسيرات أن نجم الدين أيوب لم يكن السبّاق
في إطلاق عبارة "الممالك البحرية"⁽⁴⁾ ومن أهم فرق الممالك التي وجدت في
العصر المملوكي الأول (البحرية):

- 1- الممالك الصلاحية.
- 2- الممالك الأسدية.
- 3- الممالك الكمالية.
- 4- الممالك العادلية.
- 5- الممالك الأشرفية.
- 6- الممالك العزيزية⁽⁵⁾.

(1) (أبو شامة): شهاب الدين عبد الرحمن (ذيل الروضتين) تح: إبراهيم شمس الدين - دار
الكتب العلمية - ط 1 - بيروت - 2002. ص 13-14.

(2) P. 84. Joinville: History of sT.Louis.tr.Joan Evance.

(3) P 74. Joinville: Saint Louis King of France.tr.James Hutton.

(4) عاشور: المرجع السابق ص 5.

(5) عاشور: مصر والشام ص 5.

وفي الوقت الذي كان فيه الصالح نجم الدين أيوب مريضاً طريح الفراش، وصلت الحملة الصليبية السابعة إلى دمياط⁽¹⁾، ولكن المنية وافته قبل أن يتمكن من التصدي لها وذلك سنة 674هـ/1249م / تاركاً هذه المهمة إلى أرملته شجر الدر التي علمت خطورة الموقف، فأخفت موت زوجها خشية تضعف موقف المسلمين، وفي الوقت نفسه أرسلت إلى الابن الوحيد الصالح نجم الدين الباقي في قيد الحياة المعظم توران شاه المقيم في حصن كيفا⁽²⁾.

ولكن توران شاه الذي استلم الحكم تنكر لصنيع زوجة أبيه شجرة الدر، وأخذ يهددها ويتوعدها وأساء معاملتها. كذلك الأمر فإنه أساء معاملة مماليك أبيه⁽³⁾ مما يدل على رعونته وعدم تقديره للموقف الذي تعيشه البلاد.

ورداً على تلك المعاملة السيئة التي فجعت بها شجر الدر من قبل توران شاه، طلبت النجدة والغوث من زعماء المماليك البحرية الذين اتفقوا معها على قتله. ولم يلبث أن قُتل توران شاه في معركة فارسكور على يد مماليك والده.

وأشار ابن تغري بردي إلى مقتل توران شاه فقال: "وأرسلت شجر الدر للأمرء المماليك تقول لهم "اقتلوا توران شاه وعلي رضاكم"⁽⁴⁾.

(1) دمياط: مدينة قديمة بين تنيس ومصر على زاوية بين بحر الروم وبحر الملح والنيل.مخصوصة بالهواء الطيب، وهي ثغر من ثغور الإسلام.(الحموي) ياقوت بن عبد الله (معجم البلدان) دار صادر - بيروت - الطبعة الثانية - 1995 ج2 ص472-475.

(2) المقرئزي: الخطط ج3 ص350 / وحصن كيفا: هي بليدة وقلعة عظيمة مشرفة على دجلة بين آمد وجزيرة ابن عمر من ديار بكر، الحموي: معجم البلدان ج2 ص265.

(3) (المقرئزي): أحمد بن علي (السلوك لمعرفة دول الملوك) تح: محمد عبد القادر عطا - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى - 1997 - ج3 ص337 / (إبراهيم): علي حسن (تاريخ المماليك البحرية) مكتبة النهضة المصرية - القاهرة - ط2 - 1948 - ص31.

(4) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة ج6 ص364.

وبعد مقتل توران شاه بدأ الخلاف بين المماليك على من يباعدون بعده، وكل منهم يحاول استبقاء الحكم في يده. لكن شجر الدر أخذت الشؤون الإدارية والشؤون العسكرية في يدها، ونقشت اسمها على النقود: "المعتصمة الصالحة ملكة المسلمين والدة المنصور خليل خليفة أمير المؤمنين"⁽¹⁾.

كما اختلف المؤرخون في تسمية "المماليك البحرية"، كذلك اختلفوا حول أول من تسلطن من المماليك فتعددت الآراء في ذلك. فابن دقماق مثلاً اعتبر المعز أيبك أول سلطان مملوكي، وقد أيده في ذلك القلقشندي⁽²⁾. في حين خالفهم غالبية المؤرخين وعلى رأسهم المقرئزي الذي عدّ شجر الدر "أول من ملك مصر من المماليك"⁽³⁾.

ومن الواضح أن قيام شجر الدر في السلطنة كان البداية العملية لدولة المماليك، لأنها كانت بحكم أصلها الأرمني أقرب إلى المماليك منها إلى الأيوبيين⁽⁴⁾.

وهكذا يمكن القول بأن دولة المماليك الأولى قامت في شعبان (647هـ/مايو 1250م) على يد امرأة ذكية أرمنية أو تركية الأصل.

ما إن فرغ المماليك من حرب الصليبيين وتثبيت حكمهم في مصر، حتى تعرضوا لامتحان آخر ألا وهو الهجوم المغولي على بلاد الشام، فبعد استيلاء المغول على بغداد عام (656هـ/1258م)، قصد هولاء الشام، فوصل حلب، دخلها، ودمرها سنة (658هـ/1260م)، وبعد حلب توجه نحو حماة، ومن ثم تابع نحو دمشق، واستولى عليها وعلى كافة الشام⁽⁵⁾. وتابع هولاء مسيره نحو

(1) ابن إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور - ج1 - ق1 - ص91.

(2) القلقشندي) أحمد بن علي (مآثر الإنافة في عالم الخلافة) تح: عبد الستار فراج - مطبعة حكومة الكويت - الطبعة الثانية - 1985 - ج2 ص94 / ابن الدقماق: الجواهر الثمين 244.

(3) المقرئزي: السلوك - ج1 ص44.

(4) المقرئزي: السلوك - ج1 ص391 / (حتي) فيليب: (تاريخ العرب) ترجمة: جورج حداد، دار الثقافة - بيروت - بدون تاريخ - ص266.

(5) القلقشندي: مآثر الإنافة - ج2 ص103-104.

مصر، فقد أرسل إنذاراً سنة (658هـ/1260م) إلى المظفر قطز طالباً منه الاستسلام، فما كان من قطز إلا أن عقد اجتماعاً عاجلاً مع أمراء دولته، انتهى إلى قرار برفض إنذار هولوكو. ولم يكتفِ قطز بذلك، بل أقدم على قتل رُسُل هولوكو، الذين حملوا الإنذار⁽¹⁾.

لكن طرأت بعض التغيرات على الساحة المغولية وذلك بسبب رحيل هولوكو من بلاد الشام، بعد أن سمع خبراً مفاده قيام صراع على السلطة في عاصمته، وخوفاً على أملاكه في إيران، فأوكل قيادة الجيش إلى قائده كتبغا⁽²⁾.

أما المماليك فقد قرروا بعد المداولة الوقوف ضد المغول، وعلى الفور وضع السلطان قطز خطة عسكرية محكمة وذلك بأن يقوم الظاهر بيبرس على رأس قوة استطلاعية تذهب لدراسة الموقف على أرض الواقع، ثم تبعه قطز نحو فلسطين إلى عين جالوت، وهناك التقى الجيشان المغولي والمملوكي يوم الجمعة /25/ رمضان 658هـ / 1260م. وأسفر هذا اللقاء عن نصرٍ حاسم للمماليك، وغلب المغول، وقتل القائد المغولي كتبغا⁽³⁾.

إن تخاذل ملوك بني أيوب في الدفاع عن ملكهم وبلادهم ضد المغول، واستسلامهم لهم، وفرارهم أمام ذلك الخطر جاء منهم بمثابة تنازل عن الحكم للمماليك⁽⁴⁾. وأضحى المماليك الذين تصدوا للمغول، وانتصروا عليهم، أصحاب المكانة العليا في نفوس الناس فالتفوا حولهم، وتحاموا بهم.

(1) (المنصوري) بيبرس (التحفة المملوكية في الدولة التركية) تح: عبد الحميد حمدان - الدار المصرية اللبنانية - الطبعة الأولى - 1987 - ص 43.

(2) طقوش: تاريخ المماليك - ص 74.

(3) لمزيد من المعلومات حول هذه المعركة انظر: المنصوري: التحفة المملوكية ص 43 وما بعدها / ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة: ج 7 ص 67 وما بعدها.

(4) زيتون: تاريخ المماليك ص 20.

ومن أهم نتائج معركة عين جالوت :

1- لقي المغول لأول مرة في التاريخ هزيمة منكرة ساحقة، وأنقذت عين جالوت العرب والمسلمين، وأوروبا أيضاً لأن المغول كانوا ماضين في زحفهم نحو أوروبا.

2- استطاعت مصر أن تحافظ على حضارتها وثقافتها ومدنيتها التي خسرتها بغداد نتيجة الخراب والدمار الذي لحق بها على يد المغول، وأضحت مصر ملجأ للعلماء والأدباء

3- أظهرت هذه المعركة قوة المماليك كقوة أساسية في الشرق⁽¹⁾.

4- أدت إلى سيطرة المماليك على بلاد الشام كلها حتى نهر الفرات، وحققوا وحدة بلاد الشام ومصر بعد أن أدى ضعف خلفاء صلاح الدين، وتنازعهم إلى تمزيق هذه الوحدة⁽²⁾.

ونستطيع القول: إن عين جالوت قد هيأت كما قال الدكتور إبراهيم زعرور: "لبناء هيكل الدولة المملوكية"⁽³⁾ وذلك بسبب إزالة المماليك الأيوبية على يد المغول، وبعد هزيمة المغول، استطاع المماليك ضم بلاد الشام إلى سلطنتهم وكانت القوى الصليبية ما تزال موجودة فيها.

وعلى الرغم من التحالف الصليبي المغولي ضد المسلمين، إلا أن النصر في عين جالوت أدى إلى التعجيل في زوال الإمارات الصليبية في بلاد الشام على يد بيبرس وقلاوون وأولاده، واعترف المماليك بشرعية الخلافة العباسية التي سقطت على يد المغول.

(1) (رنيسمان): ستيفن (تاريخ الحروب الصليبية) ترجمة: السيد الباز العريني - دار الثقافة - بيروت الطبعة الثانية - 1980 - ج3 - ص358.

(2) طقوش: المرجع السابق: ص81.

(3) (زعرور): إبراهيم (الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في العصر الأيوبي والمملوكي) تقديم سهيل زكار مطبعة الجمهورية - دمشق - 1993 - ص50

إعادة بعث وإحياء الخلافة العباسية :

جاهدت الدولة المملوكية الأولى على صبغ السلطنة بالصبغة الشرعية عن طريق إحياء الخلافة العباسية في مصر، فقد استند عليها الحكم المملوكي هناك. إذا شعر الظاهر بيبرس عقب انفراده بحكم مصر أنه في حاجة إلى تأييد شرعي لملكه وذلك لكثرة الأعداء المتربصين به، وكون المغول جعلوا من بغداد مركزاً لهم، وظلوا يهددون مركز بيبرس في القاهرة، إضافة إلى أنه لم يكن للمماليك قوة شرعية يستندون إليها في حكم البلاد⁽¹⁾.

عندها فكر الظاهر بيبرس في إحياء الخلافة العباسية، لتكون القوة التي يستند إليها في حكم مصر، وكذلك يكون حامي حمى الخلافة⁽²⁾، وكذلك الرد على إعلان الخلافة الحفصية في تونس عام 657هـ/1259م، والتي لم تعترف بها سلطنة المماليك في مصر⁽³⁾. وقد استقبل الظاهر بيبرس عام 659هـ/1261م أبا القاسم أحمد بن الظاهر⁽⁴⁾ بأمر الله في القاهرة، وكان قبل ذلك محبوساً في بغداد. وعقد مجلساً لإثبات صحة نسب الخليفة حضره كبار رجال الدولة، وبعد ذلك ببيع الخليفة ولقب بالمستنصر، وخرج بيبرس مع الخليفة الجديد في جيش كبير إلى دمشق، استعداداً لقتال المغول وطردهم من بغداد وذلك سنة 659هـ/1261م⁽⁵⁾. ومما بلغته متانة السلطان أنه يحق له سجن الخليفة في قلعة

(1) حسن: دراسات في عصر المماليك البحرية - ص 221.

(2) (غانم): حامد زيان (صفحة من تاريخ الخلافة العباسية في ظل دولة المماليك) دار الثقافة - القاهرة - الطبعة الأولى - 1987 ص 18-19.

(3) (ابن عبد الظاهر): عبد الله بن رشيد (الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر) تح: عبد العزيز خويضر - الرياض 1976 - ص 99.

(4) هو أمير أسود اللون مع جماعة من العرب زعموا أنه عم المستعصم العباسي، وأن اسمه أبو القاسم أحمد بن الظاهر (السيوطي): جلال الدين (تاريخ الخلفاء) دار الفكر - بيروت - الطبعة الأولى - 2001 - ص 439.

(5) ابن عبد الظاهر: المصدر السابق - ص 99 / السيوطي: المصدر السابق ص 439.

الجبل أو أن ينفيه إلى قوص في أقصى الصعيد. ومع كل ذلك لم تبلغ إهانة سلاطين مصر للخلفاء العباسيين ما بلغته في عصر البويهيين والسلاجقة في العراق الذين كانوا يسملون أعين الخلفاء ويقتلونهم، وكان على رأسهم السلطان⁽¹⁾. وقد أفادت السلطنة المملوكية من ذلك المركز فائدتين هما:

1- أن سلاطين المماليك بدءاً بالظاهر بيبرس ظهوروا أمام العالم الإسلامي حماة الخلافة والخلفاء، وأكسبوا السلطنة المملوكية شرعية لحكمها لم تكن لتكسبه من مصدر آخر.

2- أن وجود الخلافة العباسية في القاهرة زاد من متانة سلاطين المماليك، وجعلهم على درجة أعلى من سلاطين باقي البلاد الإسلامية وحكامها⁽²⁾. وكذلك نجح بيبرس في تحويل القاهرة إلى مركز للخلافة العباسية إذ انتقل إليها مجد بغداد وشهرتها الدينية والعلمية وقد أشار السيوطي إلى ذلك بقوله: "الإيمان والعلم يكونان مع الخلافة أينما كانت، حين أصبحت مصر داراً للخلافة، عظم أمرها، وكثر أثر الإسلام فيها، وصارت مقراً للعلماء، ومحطاً لرحالة فضلاء التجار"⁽³⁾.

وبعد ذلك سارع أمراء المسلمين إلى القاهرة لتقديم الطاعة والخضوع للسلطان الظاهر بيبرس.

وقد تناوب على حكم العصر المملوكي الأول خمسة وعشرون سلطاناً إذا افترضنا أن شجر الدر هي أول هؤلاء السلاطين، وقد استمر حكمها ثمانين يوماً، ثم أتى بعدها المعز آيبك الذي يعد المؤسس لهذه الدولة بدأ حكمه

(1) (النهار): عمار (الحياة الفكرية في مصر في عصر دولة المماليك البحرية) رسالة دكتوراه - جامعة دمشق - 2005 - ص 31.

(2) المنصوري: التحفة المملوكية ص 47.

(3) المقرئبي: السلوك - ج 1 ص 427-429 - (السيوطي): جلال الدين (حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة) القاهرة - 1981 - ج 2 ص 11.

648هـ / 1250م، وانتهى حكمه بمقتله على يد زوجته شجر الدر في عام 655هـ / 1257م، فتولى الحكم بعده ابنه نور الدين علي المنصور بعد موته بيوم واحد، وانتهى حكمه بخلعه عام 657هـ / 1259م، ليتولى الحكم المظفر سيف الدين قطز الذي قتل عام 659هـ / 1260م، فحكم بعده الظاهر بيبرس حتى وفاته سنة 676هـ / 1277م، وجاء بعده ابنه السعيد محمد بركة خان وانتهى حكمه بخلعه عام 678هـ / 1279م، فخلفه العادل سيف الدين سلامش ابن الظاهر بيبرس ولم تطل مدته فقد خلع ونفي في العام نفسه 678هـ / 1279م.

ثم حكم المنصور سيف الدين قلاوون حتى توفي سنة 689هـ / 1290م. وجاء بعده ابنه الأشرف خليل وانتهى حكمه بمقتله عام 693هـ / 1293م. وخلفه الناصر محمد بن قلاوون (عمره تسعة أعوام) حتى عام 695هـ / 1294م. ثم خلع وحكم العادل زين الدين كتبغا المنصوري حتى عام 697هـ / 1296م. فحكم حسام الدين لاجين المنصوري حتى عام 698هـ / 1298م. في العام نفسه عاد إلى الحكم ثانية الناصر محمد بن قلاوون حتى عام 708هـ / 1308م. وفي العام نفسه تولى الحكم المظفر ركن الدين بيبرس الثاني حتى عام 709هـ / 1309م. ثم عاد للمرة الثالثة الناصر محمد بن قلاوون حتى عام 741هـ / 1341م، ثم جاء ابنه الأشرف علاء الدين كجك وحكم شهرين فقط..

ثم وصل إلى الحكم ابنه الثالث الناصر أحمد 743هـ / 1342م. وفي عام 743هـ / 1342م تولى الحكم الصالح إسماعيل رابع أولاد الناصر وحكم حتى عام 746هـ / 1345م. وحكم بعده الكامل شعبان الخامس من أولاد الناصر حتى عام 747هـ / 1346م، وجاء بعده الملك المظفر حاجي السادس من أولاد الناصر حتى عام 748هـ / 1347، واستمر حكم الناصر حسن السابع من أولاد الناصر بعد مقتل أخيه المظفر حاجي وحكم حتى عام 752هـ / 1351م. إذ وصل إلى الحكم الملك الصالح الولد الثامن والأخير من أولاد الناصر محمد وحكم حتى عام 755هـ / 1354م.

وفي العام نفسه رجع الناصر حسن إلى الحكم والسلطة حتى قتل عام 762هـ / 1360م. وحكم بعده محمد بن المظفر حاجي حتى عام 764هـ / 1363م.

وجاء خلفه الأشرف شعبان وانتهى حكمه بخلعه وسجنه عام 776هـ / 1376م. فحكم بعده علاء الدين علي وقتل في عام 779هـ / 1381م. فحكم بعده الصالح حاجي بن شعبان، وانتهى حكمه بخلعه وتولية الظاهر برقوق أو سلاطين دولة المماليك الجراكسة وذلك في عام 784هـ / 1382م، وبذلك انتهى حكم دولة المماليك البحرية التي استمرت تقريباً قرناً ونصف من الزمن.

ومن خلال هذا العرض توصلنا إلى الإحصائية الآتية:

1- إن خمسة وعشرين سلطاناً - باعتبار شجر الدر هي أول السلاطين - تولوا حكم مصر خلال ست وثلاثين ومئة سنة.

2- تكرر اعتلاء اثنين منهم للعرش أكثر من مرة هما:

أ- الناصر محمد بن قلاوون تولى الحكم ثلاث مرات.

ب- الناصر حسن تولى الحكم مرتين.

3- حوالي خمسة وعشرين سلطان تولوا الحكم خلال هذه المدة القصيرة من عمر الزمن، أي الوسط الحسابي لمدة كل سلطان خمس سنوات ونصف تقريباً.

4- ثلاثة سلاطين منهم لم يخلعوا، والباقي خلعوا مرة أو مرتين، عشرة منهم خلعوا أي حوالي 40%، و42% خلعوا وقتلوا.

ونستدل من هذه الإحصائية على كثرة تبدلات السلاطين (عزل - قتل - انتهاء حكم بسبب الوفاة) ما يدل على اضطراب الوضع السياسي وقصر مدة حكم السلاطين.

إذاً هذه هي حال الجو السياسي في عصر سلاطين المماليك البحرية الذي لم يكن مستقراً ولا شبه مستقر. بل كان مضطرباً على الدوام.

قيام دولة المماليك الجراكسة (البرجية) : 784-922 هـ/ 1381-1516م

تعد الأرض المشرفة على البحر الأسود من جهة الشمال الشرقي هي موطن الجراكسة، ولا تزال تعرف بهذا الاسم إلى اليوم، ونتيجة للصراع الذي كان دائراً بين مغول فارس ومغول القفجاق جعل أعداداً من أبناء الجراكسة تدخل سوق النخاسة وتنتقل إلى مصر. فاشترى السلطان المنصور قلاوون أعداداً منهم ليتخلص من صراع المماليك البحرية وليضمن الحفاظ على السلطنة له ولأبنائه من بعده. وقد أطلق على هؤلاء المماليك الجدد المماليك الجراكسة نسبة إلى أصولهم التي يتمون إليها، كما أطلق عليهم اسم المماليك البرجية نسبة إلى القلعة التي وضعوا فيها. وقد حرص المنصور قلاوون على تربية مماليكه التربية الدينية والعسكرية في وقت واحد، ولم يسمح السلطان لهؤلاء المماليك بمغادرة القلعة مطلقاً.

ولما توفي المنصور قلاوون وخلفه ابنه الأشرف خليل سمح لهؤلاء المماليك بالنزول من القلعة أثناء النهار والعودة ليلاً، وبعد مدة أصبحت أعداد هؤلاء الجراكسة كثيرة، وغدوا أصحاب رتب عسكرية ومنهم الأمراء والقادة واستطاعوا أن يتسلموا السلطة ويحكموا البلاد. وكان هؤلاء كلهم بمستوى واحد فقد سادهم جو من الحسد كما ساد من سبقهم من المماليك.. فكان القتال بينهم ومحاوله استلام السلطة، فما أن يصل أحدهم إلى السلطنة حتى يحاول أن يؤسس أسرة حاكمة غير أن آخر لا يلبث أن يقبض على سابقه وخاصة الصغار منهم فيخلعه أو يقتله ويقوم مقامه.

حكم المماليك الجراكسة مصر والشام والحجاز مدة تزيد على مائة وإحدى وثلاثين سنة، من العام 792 حتى 923هـ، وقد تعاقب في هذه المدة أكثر من سبعة وعشرين سلطاناً، ويلاحظ أن السلطان كان يسلم الأمر ويحكم مدة ثم يعهد لابنه من بعده وغالباً ما يكون صغيراً فيكون عليه وصياً أو نائباً عنه أو مُدبراً للأمور المملكية -وهو من المماليك أيضاً- ثم لا يلبث أن يقوم بالاستبداد بالسلطنة وخلع السلطان المعهود إليه بالأمر أو قتله.

لذلك لم تكن هناك أسرة تولت السلطنة إلا الظاهر برقوق الذي حكم ولده المنصور فرج سبع سنوات ثم خُلِعَ، وأعطيت السلطنة لولده الثاني المنصور عبد العزيز مدة ثلاثة أشهر ثم أُعيد المنصور فرج فحكم سبع سنوات أُخرى.

كما أنه يلاحظ في آخر خمسة سلاطين أن نتيجة القتل هي السائدة، فقد خُلِعَ الظاهر قانصوه بعد سنة من تسلمه أمر السلطنة رغم أنه جديد، وقتل جامبلاط قبل مرور سنة من تسلمه السلطنة رغم أنه جديد أيضاً.

ولما عُرِضَ أمر السلطنة على الأشرف قانصوه الغوري رفضه وبكى خوفاً من القتل رغم أن سنه كانت تزيد على الستين، ولم يتسلم الأمر إلا بشرط ألا يقتلوه ولكنه قُتِلَ على يد العثمانيين بعد أن حكم سبع عشرة عاماً. وكانت عاقبة خلفه طومان باي مثله إذا قتله العثمانيون بعد معركة الريدانية عام 923هـ ودخلوا القاهرة وأزالوا المماليك من السلطنة وتنازل لهم العباسيون عن الخلافة.

وانتقلت بذلك أنظار العالم الإسلامي إلى استانبول التي غدت مركزاً للخلافة وتحولت عن القاهرة التي أصبحت مدينة عادية كغيرها من حواضر أمصار العالم الإسلامي، ودرجت مع مراكز الخلافة السابقة مثل بغداد ودمشق.

وإذا كان السلطان الظاهر برقوق قد تسلم للمرة الأولى مدة سبع سنوات من العام 785هـ حتى 791هـ ثم قبض عليه وسُجِنَ بالكرج، وأعيد السلطان المنصور حاجي لمدة سبعة أشهر.. ثم رجع الظاهر برقوق إلى السلطنة.. فإن مدة سلطنة الظاهر برقوق الأولى لم يعدها صاحب الموسوعة ضمن حكم المماليك الجراكسة، لأن حكمه قد حدث فيه انقطاع وإنما بدأ تدوين أيامهم بعودة الظاهر برقوق للسلطنة في المرة الثانية حيث استمر حكم السلطنة دون انقطاع حتى انطوت أيامهم.

ويظهر مما سبق أن تاريخ الدولة المملوكية كان ممتلئاً بسلاطين نصبوا أنفسهم بعدما تمكنوا من السلطة الفعلية وجعلوا السلطان مجرد لعبة في أيديهم إلى أن يقدروا على خلعه، إما بنفيه أو بقتله لو لم يسالم ويتنحى، ويتولى أميرهم

بدلاً منه، مثلما حدث للسلطان السعيد بركة بن الظاهر بيبرس الذي عزله السلطان قلاوون وولي بدلاً منه أخيه الأصغر العادل بدر الدين سلامش، إلى أن تمكن هو ومماليكه وعزلوه، وتربع قلاوون على العرش، ومثلما حدث لابنه السلطان الناصر محمد من كتبغا وبيبرس الجاشنكير، وتلك أمور كانت تحدث في العصر المملوكي وكل دول العالم.

ولم تكن السلطنة في العصر المملوكي بالتورث، ومن المؤكد وجود أبناء للسلطين يورثوا الحكم كالسلطان السعيد بركة وسلامش أنجال الظاهر بيبرس، ومن بعده أولاد وأحفاد السلطان قلاوون، ولكن العادة كانت تحتم أن يجلس أولاد السلطين إلى أن تهدأ الأمور، وبعد ذلك يخلعوا ويجلس بدلاً منهم أمير قوي، الذي يكون نائباً للسلطان ويكون هو الحاكم الحقيقي.

أما أهم إيجابيات هذا العصر فتمثلت في وقوفهم سداً منيعاً لصد هجمات التتار والصليبيين حيث كان للمماليك جهاد طويل على مدى تاريخهم ضد هاتين القوتين، وهكذا ظلت دولة المماليك تحمل راية الإسلام والخلافة الإسلامية في الأرض قرابة ثلاثة قرون، إلى أن تسلمتها الخلافة العثمانية.

التقسيم الإداري لبلاد الشام في العصر المملوكي :

قسمت بلاد الشام زمن المماليك إلى مناطق إدارية كثيرة، والجدير بالذكر أن المماليك احتفظوا بالتقسيمات السياسية التي ورثوها في بلاد الشام من الأيوبيين، وصارت بلاد الشام تضم عدة نيابات أو ممالك ارتبطت بالسلطان المقيم في القاهرة⁽¹⁾. ومن خلال مراجعة سريعة لنيابات بلاد الشام في عصر الأيوبيين، نجد أن المماليك لم يبتكروا جديداً في مجال التقسيم الإداري، فقد قسمت بلاد الشام في العصر الأيوبي بعد وفاة صلاح الدين الأيوبي إلى:

- 1- مملكة دمشق، وكان يحكمها الأفضل علي.
- 2- مملكة حلب، وكان يحكمها غياث الدين غازي.

(1) زعرور: الحياة الاجتماعية - ص56.

3- مملكة الكرك والشوبك والبلاد الشرقية ، وكان يحكمها الملك العادل أبو بكر.

4- حماة وسلمية والمعرة ومنبج وقلعة نجم ، كانت بيد المنصور ناصر الدين.

5- بعلبك ، وكان فيها الملك مجد الدين.

6- أما حمص وتدمر والرحبة ، فكان يحكمها شيركوه بن محمد⁽¹⁾.

وقد أورد كل من القلقشندي والعمري ، التقسيمات الإدارية لبلاد الشام في العصر المملوكي ، والقلقشندي اقتبسها من العمري مشيراً إلى ذلك في مواضع متعددة في كتابه (صبح الأعشى) ولكن امتاز عن العمري بأنه استفاض في شرح وتحديد مناطق أو مدن التقسيمات الإدارية أكثر من العمري بالإضافة إلى أنه قام بترتيبها جيداً ، فقمنا بالاعتماد على كلا المصدرين في التقسيم الإداري لبلاد الشام. بالإضافة إلى بعض المراجع الحديثة.

وقد قسمت بلاد الشام تحت حكم المماليك إلى ست قواعد أو نيابات هي (دمشق ، وحلب ، وطرابلس وحماة ، وصفد ، والكرك)⁽²⁾.

لكن بعضهم يرى أن بلاد الشام قد قسمت إلى ثماني نيابات خلال العصر المملوكي ، مضيفاً إلى النيابات السابقة نيابتي (غزة ، والقدس) مشيراً إلى أن هذا التقسيم "لم يتم دفعة واحدة وإنما جاء بشكل تدريجي" الأمر الذي جعل ظهور التقسيم الإداري لبلاد الشام في عصر المماليك يأتي على مراحل⁽³⁾. ومن ذلك على سبيل المثال أن تاريخ إنشاء نيابتي دمشق وحلب كان سنة (658هـ/1260م) عقب هزيمة التتار في عين جالوت مباشرة⁽⁴⁾. أما حماة فقد رأى

(1) العلي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين - ص 24.

(2) (حسن): علي إبراهيم (دراسات في تاريخ المماليك البحرية) - القاهرة - الطبعة الثانية 1949 - ص 218.

(3) زعرور: المرجع السابق - ص 61.

(4) عاشور: مصر والشام - ص 323.

المماليك عقب عين جالوت أن يبقوا الأيوبيين فيها⁽¹⁾. وهكذا أصبحت عبارة بلاد الشام في عصر المماليك تشمل ما يسمى اليوم سورية ولبنان وفلسطين والأردن، بالإضافة إلى المناطق التي تقع بين خط الحدود الحالي مع تركيا وبين سفوح جبال طوروس والتي اغتصبتها تركيا من سورية إبان الاحتلال الفرنسي⁽²⁾. وأطلق على النيابات في العصر المملوكي أسماء مختلفة مثل: كفالة، وبلاد، وممالك، فيقال "الممالك الشامية" ويقصد بها دمشق، و"الممالك الحلبية" ويقصد بها حلب⁽³⁾. وتم تقسيم كل نيابة إلى أقسام إدارية صغيرة سماها القلقشندي "النيابات الصغار"⁽⁴⁾ ولإعطاء صورة متكاملة عن هذه النيابات في عصر المماليك لا بد من تناول كل نيابة بشرح موجز.

أولاً: نيابة حلب:

تمتعت نيابة حلب في العصر المملوكي بأهمية خاصة، نظراً لخطورة موقعها على الأطراف الشمالية للدولة، مما جعلها محوراً لكثير من الحوادث التي رافقت العلاقات المضطربة بين المماليك من ناحية، وجيرانهم من تار وتركمان وعثمانيين من ناحية أخرى. لذلك ضمت حلب عدداً كبيراً من النيابات الصغيرة، ليس لها مثل في بقية نيابات الشام⁽⁵⁾.

ويمكننا تقسيم أعمال مملكة حلب في العصر المملوكي إلى ثلاثة أقسام رئيسية هي:

-
- (1) المقريزي: السلوك - ج 1 - ص 433.
 - (2) العلي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين - ص 25.
 - (3) (الشلي): فيصل (الأوضاع الإدارية في بلاد الشام خلال الفترة المملوكية الثانية) رسالة دكتوراه غير منشورة - جامعة دمشق - 2006 - ص 76.
 - (4) (القلقشندي): أحمد بن علي (صبح الأعشى في صناعة الإنشا) تح: محمد حسين شمس الدين - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى - 1987 - ج 4 - ص 108-184.
 - (5) (عاشور) سعيد عبد الفتاح (نظم الحكم والإدارة في عصر الأيوبيين والمماليك) دار المعارف - سوسة - د.ر.ت.ط - ص 45.

آ- الأعمال التي تقع ضمن حدود بلاد الشام:

واشتملت على إحدى عشرة نيابة واثنى عشرة ولاية، أما نياباتها فهي عبارة عن قلاع ومدن حصينة لها عساكرها⁽¹⁾ وهي:

- 1 - قلعة المسلمين (وهي قلعة من جند قنسرين البر الغربي الجنوبي من قلعة شمالي حلب).
- 2 - إلكختا (وهي قلعة شرقي حلب).
- 3 - كركر (قلعة شمالي حلب).
- 4 - بهنسا (قلعة شمالي حلب).
- 5 - عنتاب (مدينة شمالي حلب).
- 6 - الراوندان (قلعة في الغرب والشمال عن حلب).
- 7 - عنتاب (مدينة شمال حلب).
- 8 - بغراس (قلعة شمال حلب).
- 9 - القصير (قلعة غربي حلب).
- 10 - الشجر وبكاس (وهما اسمان لقلعتين من جند قنسرين).
- 11 - شيزر (مدينة من جند حمص)⁽²⁾.

(1) العمري: التعريف بالمصطلح - ص 179.

(2) العمري: المصدر السابق - ص 180 / العمري: مسالك الأبصار ص 200-201 /

(القلقشندي): صبح الأعشى - ج 4 - ص 119-124.

أما الولايات التابعة لمدينة حلب فهي:

بر حلب، وكفر طاب، وسرمين، والجبول، وجبل سمعان، وإعزاز، وتل
باشر، ومنبج، وتيزين، والباب، وبزاعة، ودركوش، وأنطاكية⁽¹⁾.
وتعد هذه الولايات المراكز الإدارية المهمة في مدينة حلب.

ب- أعمال حلب الواقعة في بلاد الأرمن:

وقد اشتملت على الأعمال التالية:

ملطية، ودرندة، ديركي، إياس، طرسوس، باياس، سرفندكار، سيس،
قلعة كولان شمال طرسوس، قلعة كرزال، قلعة كومي، قلعة تل حمدون،
الهارونية، حميميص، قلعة لؤلؤة شمال كولاك، قلعة تامرون شمال طرسوس،
قلعة سنباط شمالي طرسوس، بلسوس، تل جيير، حصن أولاس، رعبان،
دلوك، مرعش، الحدث، سميسياط، حصن منصور⁽²⁾.

ج - أعمال حلب الواقعة شرقي الفرات:

وهذه الأعمال هي:

قلعة البيرة، قلعة جعبر بين بالس والرقعة، الرها، وتعدّ هذه الأعمال
الثلاثة من الناحية الإدارية نيابات حلبيّة⁽³⁾.

(1) العمري: التعريف ص 180 / القلقشندي: المصدر السابق - ج 4 - ص 124-128.

(2) (ابن الشحنة): محمد أبو الفضل (الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب) تح: عبد الله
درويش. دار الكتاب العربي - حلب - الطبعة الأولى 1984 ص 187-191 /
القلقشندي: المصدر السابق - ج 2 - ص 135-137.

(3) ابن الشحنة: المصدر السابق ص 240 / القلقشندي: المصدر السابق - ج 4 - ص 131-
138.

ثانياً : نيابة حماة :

وكما أشرنا سابقاً فإن النظام الإداري للدولة المملوكية كان معقداً كل التعقيد، وذلك بسبب طبيعة الدولة وتكوينها الشعبي والإداري والعسكري. ولقد حوت دولة المماليك في بلاد الشام مملكة صغيرة من بقايا الأيوبيين هي: مملكة حماة وظلوا يحكموها حكماً وراثياً، ويعترفون بسلطة المماليك الفعلية، وكان المماليك بالمقابل يعترفون لهم بحقهم الوراثي في حماة مدة طويلة من الزمن، وظل ذلك حتى منتصف القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، وذلك عندما ألغيت ملكية آل أيوب لحماة، وأصبح حاكمها أميراً مملوكياً يعينه السلطان⁽¹⁾. ومركز هذه النيابة مدينة حماة، وفيها جملتان:

الأولى: حاضرتها، والثانية نواحيها وأعمالها، ولها ثلاثة أعمال هي:

1- عمل برها وهو ظاهرها وما حولها. 2- بارين (بلدة غرب حماة).

3- المعرة (مدينة من جند حمص)⁽²⁾.

ثالثاً : نيابة طرابلس :

كانت طرابلس تحتل مرتبة الصدارة بين مدن الساحل الشامي، وقد ركز الصليبيون جهودهم سنوات لاحتلال طرابلس والسيطرة على المناطق المحيطة بها حتى تمكنوا من احتلالها سنة (503هـ/1110م) وجعلوا فيها الإمارة الرابعة لهم في بلاد الشام، وقد بذل الظاهر بيبرس جهوداً كبيرة لتحريرها لكنه لم يستطع ذلك، إلى أن تم تحريرها على يد رفيقه في السلاح قلاوون الألفي سنة (680هـ/1289م) وبعد تحريرها أصبحت مقراً لنيابة شامية مستقلة⁽³⁾، وفيها جملتان: الأولى في حاضرتها والثانية في نواحيها وأعمالها، وقال القلقشندي عن أعمالها إنها قسمان:

(1) حمادة: الوثائق السياسية ص 35 / زعرور: الحياة الاجتماعية - ص 80.

(2) القلقشندي: صبح الأعشى - ج 4 - ص 121.

(3) (سالم): السيد عبد العزيز (طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي) الإسكندرية د.ر.ط. -

1967 - ص 88-264 / زعرور: الحياة الاجتماعية - ص 72-73.

القسم الأول: الأعمال الكبار: وهي حصن الأكراد (قلعة الحصن حالياً)، وبلاطنس، وصهيون، واللاذقية، والمرقب، وقلاع الدعوة التي بيد الإسماعيلية وهي "الرصافة، والخوابي، والقدموس، والكهف، والمنيقة، والعليقة".

القسم الثاني: الأعمال الصغار: فهي أنطرسوس (طرطوس حالياً)، ثم عمل جبة المنيطرة، وعمل الظنين (الضنية حالياً)، وعمل بشرية (بشري حالياً)، وعمل جبلة، وعمل أنفة (جنوب طرابلس)⁽¹⁾.

رابعاً: نيابة الكرك:

كلمة أعجمية، اسم قلعة حصينة جداً في طرف الشام من نواحي البلقاء في جبالها بين أيلة وبحر القلزم وبيت المقدس، وهي على سن جبل عال، تحيط بها أودية إلا من جهة الربض⁽²⁾.

ويلحق بالكرك اسم الشوبك، والشوبك أقدم منها فيقال "كرك الشوبك" والشوبك المنسوب إليه الكرك، مدينة صغيرة أكثر في البر دخولاً منها وانحرافاً إلى التغريب في القبلة عنها⁽³⁾ والكرك فيها جملتان:

الأولى في حاضرتها والثانية في نواحيها وأعمالها، ولها أربعة أعمال هي:

برها (أي ضواحيها) والشوبك (وهي من جبل الشراة) وزغر (مدينة قديمة متصلة بالبادية) ومعان (مدينة بالقرب من الشوبك)⁽⁴⁾ وأضاف العمري مؤتة، وجرت فيها موقعة مؤتة سنة (8هـ/629 م) وفيها قبر جعفر بن أبي طالب⁽⁵⁾.

(1) العمري: مسالك الأبصار - ص 201-205 / القلقشندي: المصدر السابق - ج 4 - ص 153 وما بعدها / زعرور: المرجع السابق - ص 57.

(2) (الحموي) معجم البلدان ج 4 - ص 453.

(3) العمري: المصدر السابق - ص 214

(4) العمري: المصدر نفسه - ص 215 / القلقشندي: المصدر السابق - ج 4 ص 156 / زعرور: المرجع السابق - 78.

(5) العمري: المصدر السابق - ص 215.

خامساً : نيابة صفد :

مدينة في سفح جبل ، صحيحة الهواء ، خفيفة الماء ، وهي على مسافة يومين من دمشق ولها قلعة قل أن يوجد لها شبيه كأنما عليها من ذهب الأصيل تمويه ، وقد استطاع الظاهر بيبرس استرداد هذه القلعة من أيدي الصليبيين ، وقام بتعظيم هذه القلعة ، وهي تستحق التعظيم⁽¹⁾

وصفد فيها جملتان: الأولى في حاضرتها ، والثانية في نواحيها وأعمالها ، وهي أحد عشر عملاً هي : برها (أي ضواحيها) ، والناصرية (بليدة صغيرة بالقرب من طبرية) وهي منبع الديانة النصرانية ، وهي منشأ السيد المسيح ، وتبين وهونين (وهما حصنان بين صور وبانياس) ، والشاغور (كورة بين عكا وصفد والناصرية) ، وعكا (مدينة من سواحل الشام) وعثليث (وهي كورة بين قاقون وعكا) ، والإقليم (وهي كورة بين دمشق والشجر والخربة) ، والشقيف (حصن بين دمشق والساحل) ، وجنين (بلدة قديمة شمال قاقون) وطبرية (مدينة من جند الأردن) ، صور (مدينة قديمة بساحل الشام)⁽²⁾ . ويرى الدكتور عادل زيتون أن هذا التقسيم ضروري لأنه يتفق مع طبيعة بلاد الشام الجغرافية. حتى إن معظم هذه النيابات إنما كانت أقساماً إدارية واضحة في العصور السابقة ، بل إن بعضها أصبح دولاً مستقلة قبل عصر المماليك مثل دمشق ، وحلب ، وطرابلس⁽³⁾ .

سادساً : نيابة دمشق :

تعد نيابة دمشق من أهم النيابات في العصر المملوكي ، فقد عاش فيها أبرز النواب ، وأكثرهم شهرة ، وشهدت نيابة دمشق أكثر المحاولات الانقلابية والاستقلالية وأعمال العصيان والتمرد ضد السلطنة المركزية في القاهرة ، وفيها

(1) العمري: مسالك الأبصار - ص 205-206.

(2) العمري: المصدر نفسه - ص 207-208 / القلقشندي: المصدر السابق - ج 1 - ص 160.

(3) زيتون: تاريخ المماليك - ص 225.

حيكت أكثر حوادث الحياة الاجتماعية والاقتصادية والصناعية إلى جانب حلب، وفيها خلف الممالك الترب والمساجد والقصور ومختلف المنشآت.

وتسمى بنيابة الشام والممالك الشامية، وحدّها من العريش جنوباً إلى السلمية شمالاً ومن الرحبة شرقاً إلى المتوسط غرباً، يخرج من ذلك نيابات صفد والكرك وطرابلس، وكانت نيابة دمشق تشتمل على ضواحيها، وعلى أربع مناطق إدارية هي:

الأولى: هي المنطقة الساحلية وتشتمل على أربعة أعمال هي: غزة⁽¹⁾، والرملة⁽²⁾، واللد⁽³⁾، وقاقون⁽⁴⁾. وتشمل المنطقة الجبلية على ثلاثة أعمال هي: القدس⁽⁵⁾، الخليل⁽⁶⁾، نابلس⁽⁷⁾.

(1) العمري: التعريف بالمصطلح ص 26. وغزة تقع في الإقليم الثالث من الشام، وهي أقصى الشام من ناحية مصر وهي من نواحي فلسطين غربي عسقلان. الحموي: معجم البلدان م 4 ص 202.

(2) العمري: مسالك الأبصار ص 178. والرملة: مدينة قرب غزة، من فلسطين. العمري: المصدر نفسه - ص 221 وما بعد

(3) اللد: هي بليدة من جند فلسطين. تقع شرق الرملة. وكانت قصبه فلسطين قديماً. الحموي: المصدر السابق - ج 6 - ص 85.

(4) قاقون: مدينة تبعد عن اللد مسيرة يوم، مناخها لطيف. الحموي: المصدر نفسه - ج 5 - ص 112.

(5) القلقشندي: صبح الأعشى - ج 4 - ص 103.

(6) الخليل: واسمها بيت حبرون وهي بلدة من جبل فلسطين، وفيها قبر إبراهيم الخليل. (النابلسي): عبد الغني (الحضرة الأنسية في الرحلة القدسية) مطبعة الإخلاص - مصر - 1952 - ص 70.

(7) هي مدينة من جند الأردن، وقال القلقشندي: (إنها المدينة الوحيدة في فلسطين في عهده).

العمري: مسالك الأبصار - ص 118 / القلقشندي: المصدر السابق - ج 4 - ص 103.

الثانية : هي المنطقة القبلية الواقعة قبلي دمشق، وتشمل على عشرة أعمال هي: بيسان⁽¹⁾، وبانياس⁽²⁾، والشعراء⁽³⁾ (القيظرة)، ونوى⁽⁴⁾ (بحوران)، وأذرع⁽⁵⁾، وعجلون⁽⁶⁾ (شرقي الأردن)، والبلقاء⁽⁷⁾، وصرخد⁽⁸⁾، وبصرى⁽⁹⁾، وعمل زرع⁽¹⁰⁾.

-
- (1) بيسان: من جند الأردن ولها قلعة من بناء الفرنج، وهي مدينة الغور. القلقشندي: المصدر نفسه - ج4 - ص 103 / العليبي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين - ص38.
 - (2) هي مدينة من جند دمشق، وهي في نهاية جبل الشيخ، وفيها قلعة الصبيبة / القلقشندي: المصدر السابق - ج4 - ص103.
 - (3) هي شرق جنوب بانياس، مقر الولاية تارة بقرية حان وتارة أخرى بقرية القنيطرة / القلقشندي: المصدر نفسه - ج4 - ص104.
 - (4) مدينة قديمة وبها قبر أيوب عليه السلام. العمري: مسالك الأبصار - ص 119 / القلقشندي: المصدر نفسه - ج4 - ص105.
 - (5) هي مدينة من أعمال دمشق من الإقليم الثالث. الحموي: معجم البلدان م 1، مادة أذرع ص88.
 - (6) فيها قلعة عجلون بين الأردن وبلاد السراة، وهي محدثة، صغيرة المقدار. (ابن شداد): عز الدين محمد علي (الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة) تح: يحيى عبارة وزارة الثقافة - دمشق 1978 - ج3 - ص86.
 - (7) هي شرق أريحا، بلدة صغيرة ولها واد وأشجار وأرضية وبساتين. الحموي: المصدر السابق - ج1 - ص75.
 - (8) صرخد: مدينة قديمة وقلعتها مبنية قبل وفاة نور الدين. الحموي: المصدر نفسه - ج3 - ص38.
 - (9) بصرى: هي مدينة حوران السفلى، دخلها الرسول (ص) قبل بعثته / القلقشندي: المصدر السابق - ج4 - ص107.
 - (10) هي مدينة من أعمال دمشق في الإقليم الثالث، وبها ولاية الحاكم. العمري: مسالك الأبصار ص 121 / القلقشندي: المصدر السابق - ج4 - ص108

الثالثة : تقع شمالي دمشق وتشمل على خمسة أعمال هي : بعلبك⁽¹⁾ ،
والبقاع البعلبكي ، والبقاع العزيزي⁽²⁾ (نسبة إلى العزيز صلاح الدين الأيوبي) ،
وبيروت⁽³⁾ وصيدا⁽⁴⁾ .

الرابعة : موقعها شرقي دمشق وتشمل خمسة أعمال هي : حمص⁽⁵⁾ ،
ومصياف⁽⁶⁾ ، وقارة⁽⁷⁾ ، وسلمية⁽⁸⁾ ، وتدمر⁽⁹⁾ .

(1) مدينة قديمة البناء شمالي دمشق ، يقال إنها من بناء سليمان بن داود عليهما السلام ، لها
قلعة عظيمة مثل قلعة دمشق. ابن شداد : الأعلام ج3 ص 42-54 / القلقشندي : المصدر
السابق - ج4 - ص 109-110 .

(2) العمري : مسالك الأبصار ص 190 / القلقشندي : المصدر السابق - ج1 - ص 110 .

(3) بيروت : تطل على البحر وعليها سور من حجارة ، وبها جبل فيه معدن حديد. تتصل
ببلنان .

العمري : المصدر السابق ص 190-191 . / الحموي : معجم البلدان ج1 ص 285 .

(4) صيدا : عليها سور حجر ، وتنسب لرجل من ولد كنعان بن حام ، وهي ولاية جليلة
واسعة .

ابن شداد : المصدر السابق - ج3 - ص 98-100 / القلقشندي : المصدر السابق - ج4 -
ص 111 .

(5) مدينة فسيحة ولها سور ، وهي بين حلب ودمشق. الحموي : المصدر السابق - ج4 -
ص 302-304 .

(6) بلدة جليلة ، ولها قلعة حصينة في لحف جبل اللكام الشرقي عن حماة وطرابلس. وهي
قاعدة قلاع الدعوة . / الحموي : المصدر نفسه - ج4 - ص 113-114 .

(7) قرية كبيرة قبلي حمص ، بينها وبين دمشق على منتصف الطريق. الحموي : المصدر نفسه
- ج3 - ص 69-70 .

(8) بلدة من عمل حمص. بناها عبد الله بن صالح بن عبد المطلب ، وهي على طرف البادية ،
بينها وبين حمص مرحلة. الحموي : معجم البلدان - ج2 ص 76-77 .

(9) مدينة بين القريتين والرحبة وهي مدينة شامية عراقية لاتصالها ببر العراق وبر الشام .

العمري : التعريف ص 180. القلقشندي : صبح الأعشى - ج4 - ص 114 .

وتعد نيابة حمص أصغر نيابات الشام، وآخرها رتبة، وعدد أعمالها: شمسين وشميمش⁽¹⁾، ومدينة سلمية، وأربعة أعمال أخرى لم يُسمها⁽²⁾.

أما ابن فضل الله العمري (ت 749هـ / 1349م) فقد حددها بدقة ووضوح قائلاً:

"حدها من القبلة قرية القصب المجاورة لقرية جوسية التي تقع بين قرية القصب من عمل حمص، وبين القرية المعروفة بالفيكة من عمل بعلبك آخذاً هذا الحد على النبك إلى القريتين، ومن الشرق السماوة⁽³⁾ إلى الفرات ينتهي إلى مدينة سلمية... ومن الشام ما بين سلمية إلى الرستن، ومن الغرب نهر الأرنط (العاصي)... ومدينة هذه الصفقة (الشمالية الشرقية) تحمص، وتشتمل على ولاية قارة وهي قبلي حمص، وولاية مدينة حمص نفسها، وولاية سلمية، وولاية تدمر"⁽⁴⁾.

وقد نقل أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي (ت 821هـ / 1418م) التحديد الذي ذكره ابن فضل الله العمري في التعريف دون زيادة⁽⁵⁾، أما غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري (ت 873هـ / 1468م) فلم يحد نيابة حمص ولم يذكر أعمالها⁽⁶⁾.

ويلاحظ مما تقدم أن ابن فضل الله العمري هو الوحيد الذي ذكر حدود نيابة حمص بوضوح، وعلى ذلك فإن حدود هذه النيابة تبدو كما يلي:

(1) شميمش: تل عالي بني فوّه المجاهد شيركوه قلعة سميت باسم هذا التل. أبو الفداء: المختصر 145/3.

(2) شيخ الربوة: نخبة ص 202.

(3) السماوة: أرض مستوية خالية من الحجارة، وبادية السماوة التي تقع بين الكوفة والشام وهي قفرا. ياقوت الحموي: معجم البلدان 245/3.

(4) ابن فضل الله لاعمرى: التعريف ص 256، 257.

(5) القلقشندي: صبح الأعشى 116/4، 117.

(6) ابن شاهين الظاهري: زبد كشف ص 47.

1- من الغرب نهر العاصي من الرستن شمالاً حتى جنوب بحيرة حمص، ومن بحيرة حمص على امتداد الخط إلى القصب.

2- من الشرق صحراء السماوة إلى الفرات باستثناء مدينة الرحبة.

3- من الجنوب الحدود الشمالية لنيابة دمشق من امتداد الخط الواصل ما بين القصب إلى النبك ثم إلى القريتين وإلى تدمر.

وقد تم استثناء مدينة الرحبة التي كانت تتبع حمص أثناء فترة إمارة الأشرف موسى (658هـ/1260م - 662هـ/1264م) من هذه الدراسة لأنها أصبحت نيابة مستقلة إدارياً عن نيابة حمص بعد وفاة الأشرف سنة (662هـ / 1264م)⁽¹⁾، فقد اعتبرها شيخ الربوة من المدن التابعة لدمشق من جهة الشرق⁽²⁾.

ويوحي قول المؤرخ العمري بأنها كانت مستقلة عن حمص: "وبهذه الصفقة (الشمالية الشرقية) مدينة الرحبة على الفرات، ولها قلعة ونيابة وفيها بحرية وخيالة وكشافة وطوائف من المستخدمين"⁽³⁾، فهو بذلك يبين بوضوح أنها نيابة مستقلة إدارياً عن حمص. وقد أعاد القلقشندي ما ذكره العمري بشأنها دون زيادة⁽⁴⁾ أما ابن شاهين الظاهري فقد اعتبرها من معاملة حلب⁽⁵⁾.

(1) عز الدين محمد بن علي بن إبراهيم بن شداد الحلبي: الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة ج1 تحقيق سورديل، ج1، ق2 تحقيقي يحيى زكريا عبارة، منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية، دمشق==1991م، ج2، تحقيق سامي الدهان، منشورات المعهد الفرنسي بدمشق، دمشق 1956 - 1962م، ج1، ق2، ص 106 - 107. ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص 117، 149، اليونيني: ذيل 108/2، 3، 250، 251.

(2) شيخ الربوة: نخبة ص 202.

(3) ابن فضل الله العمري: التعريف، ص 257.

(4) القلقشندي: صبح الأعشى 4/119.

(5) ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف، ص 50.

مدن نيابة حمص وقراها :

لا بد من الإشارة إلى أهم مدن النيابة وقراها في هذا العهد التي توافرت عنها معلومات⁽¹⁾ وهي مرتبة هجائياً على النحو التالي :

1- أيل: من قرى حمص وتقع في السهل الممتد إلى الجنوب منها⁽²⁾.

2- باسمه: قرية تقع غربي مدينة حمص⁽³⁾.

3- البريج: قرية تبعد عن حمص مسافة 55 كم تقريباً إلى الجهة الجنوبية⁽⁴⁾، كانت في العهد المملوكي إحدى محطات البريد على الطريق ما بين دمشق وحلب وحماة عن طريق حمص، وكانت عرضة لقطاع الطرق فيخافها المسافرون فبنى القاضي نجم الدين أبو العباس أحمد بن صصرى فيها مسجداً وبركة وأجرى الماء إلى البركة من ملك كان له وقفه على هذا السبيل، فأصبحت الطريق آمنة من هذه القرية وإليها، ويطلق عليها أيضاً بريح العطش⁽⁵⁾، ويوجد فيها خان خراب،، ويذكر وصفي زكريا أنه يوجد على سبيل الماء كتابة قديمة تاريخها سنة 700 هـ / 1300م ويتعذر قراءتها⁽⁶⁾.

4- بَقَطَاطِس: من قرى حمص⁽⁷⁾.

5- تَلُّ مَنَسْ: من قرى حمص تقع الآن بين علاء المعرة وعلاء سلمية⁽⁸⁾.

(1) لقد ذكرت المسافات المتعلقة بهذه القرى بالكيلو متر حينما توافرت ذلك، أنما القرى التي تعذر تحديد مسافاتهما فقد ذكرتها مثلما وردت في المصادر الأولية.

(2) ياقوت الحموي: معجم البلدان 50/1، ياقوت الحموي: المشترك ص50، البغدادي: مراصد 1/1.

(3) زكريا: جولة أثرية، ص 354.

(4) محمد المكي: تاريخ حمص، تعليق نجيب العمر ص 287.

(5) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 279، القلقشندي: صبح الأعشى 427/14.

(6) زكريا: جولة أثرية، ص 370، 371.

(7) ياقوت الحموي: معجم البلدان 475/1، البغدادي: مراصد 211/1.

(8) ياقوت الحموي: معجم البلدان 44/2، البغدادي: مراصد 273/1، زكريا: جولة أثرية ص 200.

6- تل النبي مند أو (مندو) أو (قادش) قرية فوق تل النبي مندو والآن هي على بعد (15) كم إلى الجنوب الغربي من مدينة حمص⁽¹⁾ فيها جامع قديم ينسب بناؤه إلى السلطان الظاهر بيبرس⁽²⁾.

7- تَنْوِينَة: من قرى حمص تبعد عن حمص للغرب ثمانية كيلو مترات⁽³⁾.

8- جَدْر: قرية كبيرة بين حمص وسلمية⁽⁴⁾.

9- جُوسِيَّةٌ: والآن لا جود لها⁽⁵⁾ تقع إلى الجنوب من حمص على مسافة 38 كم.

على الطريق الذهابية إلى لبنان⁽⁶⁾ كانت زمن المماليك تشكل الحد الجنوبي لنيابة حمص⁽⁷⁾ اشتراها السلطان العادل كتبغا سنة 695هـ / 1296م وعمرها بعد أن كانت خرابا⁽⁸⁾ وتشتهر بكثرة عيون المياه فيها لهذا شقت قناة منها إلى مدينة حمص⁽⁹⁾.

(1) الريمائي: مدين حمص ص 220.

(2) زكريا: جولة أثرية ص 260، 261.

(3) ياقوت الحموي: معجم البلدان 50/2، البغدادي: مراصد 278/1، زكريا: جولة أثرية ص 310.

(4) ياقوت الحموي: معجم البلدان 112/2 - 114، 498، البغدادي: مراصد 367/1، زكريا: جولة أثرية ص 314.

(5) زكريا: جولة أثرية ص 214.

دير إسحاق يقع بين حمص وسلمية وتقع بقربه ضيعة جدر. ياقوت الحموي: معجم البلدان 498/2.

(6) محمد المكي: تاريخ حمص، تعليق نجيب العمر ص 287.

(7) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 255، 256.

(8) أبو الفداء: المختصر 303/4، ابن الفرات: تاريخ 214/8، المقرئ: السلوك 817/1.

(9) الإدريسي: نزهة المشتاق 374/1، ياقوت الحموي: معجم البلدان 185/2، الحميري: الروض المعطار ص 198، زكريا: جولة أثرية ص 330، 362.

10- حسيية: بلدة تقع إلى الجنوب من حمص بحوالي 35 - 40 كم تقريباً لم يذكرها جغرافيو العرب، في حين أنها كانت أول أو ثاني منزل من حمص بعد شَمْسِين⁽¹⁾ وذكرها شمس الدين الحلبي (ت 881هـ / 1476م) في سنة 875هـ / 1470م باسم حصيا «بالصاد»⁽²⁾، وقد أقام الظاهر بيبرس برج الأحمر على بعد 8 كم منها لتأمين السابلة من اللصوص وقطاع الطرق⁽³⁾.

11- حُوارين: بلدة حصينة تقع إلى الجهة الجنوبية الشرقية من حمص في طريق البرية⁽⁴⁾ وتبعد عن صدد 15 كم إلى الشرق⁽⁵⁾ وقد مر بها خالد بن الوليد في طريقه من العراق إلى الشام⁽⁶⁾ وتشتهر بآثارها وكنائسها القديمة⁽⁷⁾.

12- دنوة: ذكرها الهروي من أعمال حمص وقال فيها قبر عوف بن مالك الأشجعي⁽⁸⁾.

(1) زكريا: جولة أثرية ص 365، 366.

(2) شمس الدين محمد بن محمود بن خليل الملقب بابن أجا: العراك بين المماليك والعثمانيين الأتراك مع رحلة الأمير يشبك بن مهدي الدوادار، تح: محمد أحمد دهمان، ط 1، دار الفكر، دمشق 1986م، ص 79.

(3) زكريا: جولة أثرية ص 270.

(4) أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي: العقد الفريد، 8 ج تحقيق مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ 140/5، ياقوت الحموي: المشترك ص 344، أبو الفداء: تقويم، ص 83.

(5) زكريا: جولة أثرية ص 267.

(6) ياقوت الحموي: معجم البلدان 315/2، 316، زكريا: جولة أثرية ص 267.

(7) زكريا: جولة أثرية ص 267.

(8) الهروي: الإشارات ص 7، عوف بن مالك الأشجعي، صحابي شهد خيبر مع الرسول ﷺ، هاجر إلى الشام ونزل حمص في خلافة أبي بكر وتوفي 72هـ / 693م، محمد بن سعد بن منيع الهاشمي ابن سعد: الطبقات الكبرى 9 ج دراسة وتحقيق محمد عبد القادر عطا، ط 1، دار الكتب العلمية بيروت 1990 م 211/4.

13- دير بعلبة: قرية تقع شمال شرقي مدينة حمص بنحو 50 كم تقريباً على يسار الطريق بين حمص والرستن⁽¹⁾.

14- دير عطية: قرية كبيرة إلى الجنوب الشرقي بنحو 10 كم من قارة سكانها مسلمون بنتها صالحه خاتون وفتتها على بعض المرافق⁽²⁾.

15- دير ميماس: قرية تقع على نهر العاصي فيما بين حمص ودمشق بها مشاهد للنصارى كانت زمن البغدادي خراباً⁽³⁾.

16- ربله: قرية على مسافة 40 كم تقريباً إلى الجنوب الغربي من حمص تقع على الطريق الواصل بين حمص ولبنان⁽⁴⁾.

17- الرستن: بلدة قديمة تقع على تل يشرف على نهر العاصي، وعلى منتصف الطريق ما بين حمص وحماة⁽⁵⁾ كانت زمن المماليك تشكل الحد الشمالي الغربي لنيابة حمص وإحدى محطات البريد⁽⁶⁾، ذكرها المؤيد باسم (الروستان)⁽⁷⁾ وكانت من أملاك آل فضل⁽⁸⁾.

-
- (1) محمد المكي: تاريخ حمص، تعليق نجيب العمر ص 287، زكريا: جولة أثرية ص 315.
(2) محمد كرد علي: خطط الشام 6 ج، ط 3 / مكتبة النوري، دمشق 1983، 95/5، زكريا: جولة أثرية ص 276. صالحه بنت صلاح الدين بن بهلوان بن الأمير شمس الدين الأكربي، الأمدي، كرد علي: خطط الشام 95/5.
(3) ياقوت الحموي: معجم البلدان 538/2، البغدادي: مراصد 578/2، زكريا: جولة أثرية ص 253.
(4) محمد المكي: تاريخ حمص ص 288، زكريا: جولة أثرية ص 362.
(5) الهروي: الإشارات ص 8، ياقوت الحموي: معجم البلدان 23/3، حسين عطوان: الجغرافية التاريخية لبلاد الشام في العصر الأموي، ط 1 دار الجيل، بيروت 1987م ص 55.
(6) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 257، 278، القلقشندي: صبح الأعشى 427/14، ابن شاهين: زبدة كشف ص 120.
(7) هبة الله بن موسى بن داود الشيرازي المؤيد: سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة، ترجمة حياته بقلمه: تقديم وتحقيق محمد كامل حسين، دار الكاتب المصري، القاهرة 1949م ص 107.
(8) ابن الفرات: تاريخ 177/7.

18- السلفوهم: بلدة تقع بالقرب من القصير تعرضت للزلزال الذي حدث سنة 811هـ / 1408م وانزلت بأهلها ولم يتأذ منهم أحد⁽¹⁾.

19- سَمَاك: قرية تقع إلى الجنوب من بحيرة قدس قرب قرية الناعم⁽²⁾.

20- سمسين (شمسين): قرية صغيرة تقع إلى الجنوب من حمص على بعدة 15 كم⁽³⁾ كانت زمن المماليك إحدى محطات القوافل التجارية إذ تقع على طريق البريد الذي يربط نحمص وبعلبك من جهة حمص، وعلى الطريق بين دمشق وحمص⁽⁴⁾.

21- صَدَد: قرية كبيرة تقع إلى الجنوب من حمص بمسافة 54 كم ذات عيون وبساتين⁽⁵⁾.

22- العَجَالز: قرية بالقرب من القريتين⁽⁶⁾.

23- عُرْض: مدينة كبيرة تقع بين تدمر ورسافة هشام⁽⁷⁾، وفيها هزم المغول سنة 702هـ / 1303م⁽⁸⁾.

24- العطنة: تقع في السهل الممتد فيما بين القريتين وتدمر⁽⁹⁾ كانت زمن المماليك إحدى محطات البريد، كما كانت إحدى الأماكن التي توقد فيها النيران (المناور)⁽¹⁰⁾.

(1) المقرئزي: السلوك 4/80، 81.

(2) شيخ الربوة: نخبة ص 119. الناعم من الضياع التي تقع جنوبي بحيرة قدس، زكريا: جولة أثرية ص 360.

(3) المكي: تاريخ حمص ص 288.

(4) القلقشندي: صبح الأعشى 14/427، 428، ابن شاهين: زبدة كشف ص 119، 120.

(5) ياقوت الحموي: معجم البلدان 3/397.

(6) البغدادي: مراصد 2/920.

(7) البغدادي: مراصد 2/920.

(8) المقرئزي: السلوك 1/931.

(9) زكريا: جولة أثرية ص 285.

(10) القلقشندي: صبح الأعشى 14/427، 445.

- 25- عُقَيْرِبا: قرية تقع إلى الشرق من سلمية على جبل البلعاس⁽¹⁾.
- 26- غامية: من قرى حمص وتقع على الطريق بين حمص والريستن⁽²⁾.
- 27- الفَسْوَلَة: تقع إلى الجنوب من حسية بحوالي 1 كم⁽³⁾ كانت منزلاً للقوافل التجارية بين حمص وقارة⁽⁴⁾ وفي زمن المماليك كانت إحدى محطات البريد بين دمشق وحمص⁽⁵⁾.
- 28- الفُتُّر: قرية كبيرة تقع إلى الشمال من القريتين، يؤتى إليها من حمص عن طريق تدمر وإلى الشمال منها حمام رباح (حمة رباح)⁽⁶⁾.
- 29- الغنطو: قرية تقع إلى الشمال الغربي من حمص على نهر العاصي، تبعد عن حمص حوالي 3 كم⁽⁷⁾.
- 30- الفرقلس: قرية تقع إلى الجنوب الشرقي من مدينة حمص⁽⁸⁾، وذكرها ياقوت الحموي بأنها اسم ماء قرب سلمية⁽⁹⁾.
- 31- قور: من قرى حمص⁽¹⁰⁾.
- 32- فيروزة: قرية بالقرب من حمص تبعد عنها حوالي 6 كم باتجاه الجنوب الشرقي⁽¹¹⁾.

(1) البغدادي: مرصد 951/2.

(2) البغدادي: مرصد 425/1.

(3) زكريا: جولة أثرية ص 365، 366.

(4) البغدادي: مرصد 995/2.

(5) ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف ص 119، 120.

(6) شيخ الربوة: نخبة ص 12، زكريا: جولة أثرية ص 368، 369.

(7) المكي: تاريخ حمص، تعليق نجيب العمر ص 288،

(8) أبو الفداء: المختصر 28/4، العيني: عقد الجمان 157/3، 158.

(9) ياقوت الحموي: معجم البلدان 255/4.

(10) ياقوت الحموي: معجم البلدان 280/4.

(11) محمد المكي: تاريخ حمص، تعليق نجيب العمر ص 288

33- قُدُس : قرية قرب حمص إليها تنسب بحيرة قدس⁽¹⁾.

34- القريتين: قرية كبيرة من أعمال حمص⁽²⁾ وتشكل الحد الجنوبي لأرض النيابة⁽³⁾ كانت تدعى في عهد الرومان باسم نزالة⁽⁴⁾ ثم عرفت باسم قرادي، وكانت تقسم إلى قسمين لذلك سماها العرب بالقريتين⁽⁵⁾.

35- قصب: قرية تقع إلى الجنوب من حمص على الحد الفاصل بين نيابة دمشق ونيابة حمص وكانت تشكل إحدى محطات البريد المتفرغة من دمشق إلى بعلبك وطرابلس⁽⁶⁾.

36- القصير: قرية تقع إلى الجنوب الغربي من حمص بمسافة (28 - 30) كم تسلمها الظاهر بيبرس سنة 666هـ / 1268م⁽⁷⁾ كانت تشكل المنزلة الأولى لمن يريد حمص من جهة دمشق⁽⁸⁾ وإحدى محطات البريد المتفرعة من دمشق إلى بعلبك وطرابلس⁽⁹⁾.

37 - قطنة: تقع إلى الشمال الشرقي من مدينة حمص بحوالي 18 كم، وتعرف الآن باسم قرية (المشرفة)⁽¹⁰⁾.

(1) ياقوت الحموي: معجم البلدان 211/4.

(2) بنيامين بن بونة التطيلي الأندلسي: رحلة بنيامين (561-569هـ / 1165 - 1172م) ترجمة عزرا حداد، المطبعة الشرقية بغداد 1945م ص 40.

(3) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 256، 257.

(4) بنيامين التطيلي: رحلة ص 40

(5) زكريا: جولة أثرية ص 269، 270.

(6) القلقشندي: صبح الأعشى 428/14، 429.

(7) العيني: عقد الجمان 34/2، زكريا: جولة أثرية ص 361.

(8) ياقوت الحموي: معجم البلدان 267/4.

(9) القلقشندي: صبح الأعشى 427/14.

(10) الريموي: مدينة حمص ص 219 / 220.

38- قُطينة: قرية قرب بحيرة حمص اشتهر أهلها بصيد السمك وبيعه في أسواق حمص⁽¹⁾.

39- كفر تكيس: من أعمال حمص⁽²⁾.

40- كفر تَعْدُ: من قرى حمص يقال أن فيها قبر أبي أمامة الباهلي وتوجد قرية بشمال حمص باسم هذا الصحابي⁽³⁾.

41- المزرعة: قرية تبعد عن حمص 8 كم تقع على طريق طرابلس⁽⁴⁾.

42- مقد: قرية بالشام قبل حمص مشهورة بجودة الخمر⁽⁵⁾.

ويضاف إلى أعمال حمص بلاد الجزيرة الواقعة بين الفرات ودجلة وكلها كانت تتبع نيابة دمشق، (مملكة الشام)⁽⁶⁾.

وتعد دمشق عاصمة هذه الأعمال كلها، وفيها يقيم نائب السلطان، ويرسل نواباً عنه وأمراء إلى هذه الأعمال عدا القدس، فإن السلطان هو الذي يرسل إليها نائباً من قبله. وتعد نيابة دمشق أكبر وظيفة في الدولة المملوكية بعد الأتابيكية الكبرى بمصر.

(1) زكريا: جولة أثرية ص 360.

(2) ياقوت الحموي: معجم البلدان 4/468، البغدادي: مراصد 3/1199.

(3) الهروي: الإشارات ص 8، ياقوت الحموي: معجم البلدان 4/471، البغدادي: مراصد 3/1172، زكريا: جولة أثرية ص 354.

(4) محمد المكي: تاريخ حمص ص 288. راجع هذه التقسيمات لدى الطراونة: محمد مبارك (نيابة حمص في العهد المملوكي) رسالة ماجستير - الجامعة الأردنية - 1996- ص 34-44

(5) ياقوت الحموي: معجم البلدان 5/165، البغدادي: مراصد 3/1295.

(6) لمزيد من المعلومات حول نيابة دمشق وتقسيماتها راجع: العمري: مسالك الأبصار. العمري: التعريف بالمصطلح. القلقشندي: صبح الأعشى زالعلي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين.

وكثيراً ما ترقى بعض نوابها إلى أن صاروا سلاطين مصر بعد نيابة
دمشق⁽¹⁾.

(1) العمري: مسالك الأبصار - ص 103 وما بعد. العمري: التعريف بالمصطلح - ص 224
وما بعدها / القلقشندي: صبح الأعشى - ج 12 - ص 6. (دهمان): أحمد (ولاية دمشق
في عصر المماليك) دار الفكر - دمشق - الطبعة الأولى 1984 - ص 18.

حمص التسمية والجغرافية

تعد حمص ثالث مدينة سورية من حيث عدد السكان والأهمية بعد دمشق وحلب. تقع في الجزء الغربي من وسط سورية، وعلى الطريق بين دمشق وحلب. تبعد حمص 160 كم عن العاصمة دمشق، وهي مركز أكبر المحافظات السورية. وتُعدُّ حمص بموقعها المتوسط همزة الوصل بين المناطق الشمالية والجنوبية والغربية والشرقية، وترتفع عن سطح البحر 508 أمتار. يبلغ عدد سكان حمص اليوم حوالي مليون ونصف نسمة، وتبلغ مساحتها 42218 كم؛ أي نحو أربعة أضعاف مساحة الجمهورية اللبنانية.

تشكل حمص جزء من سهل العاصي الخصيب، يمتد بين المنحدرات الجبلية اللبنانية، ومنحدرات السلسلة الجبلية الداخلية، وحيث تبدأ وهدة البقاع الموصلة إلى الجنوب، وتفتح وهدة طرابلس المؤدية إلى الساحل، وتتفرع طريق تدمر التي تخترق بادية الشام، ولا بد أن يكون هذا الموقع الهام من سورية الوسطى، قد أستدرج إليه الإنسان السوري الأول منذ أقدم العصور، وأن لعب بما له من إمكانيات زراعية وتجارية وإستراتيجية كبيرة دوراً هاماً في نشوء مجتمعات بلادنا البشرية الأولية.

أمَّا بالنسبة إلى تسمية المدينة بهذا الاسم فقد قيل أن حَمَصَ الْجُرْحُ يَحْمَصُ حُمُوصاً وَاِنْحَمَصَ لِيَحْمِصَ انْحِمَاصاً إِذَا ذَهَبَ وَرَمَهُ⁽¹⁾. ذُكِرَتْ فِي كِتَابِ الْجُغْرَافِيِّينَ الْعَرَبِ عَلَى النُّحُوِّ التَّالِيِ:

(1) الحموي، ياقوت بن عبد الله: (معجم البلدان)، دار صادر، بيروت، د.ت، مج2، ص302.

حُمصٌ: هي مدينة عظيمة بناها رجل من العمالقة يسمى حمص فنسبت إليه وسميت باسمه،⁽¹⁾ واختلف الاسم بالكامل لهذا الرجل، قيل "حمص بن المهر بن جان بن مكنف" وقيل "حمص بن مكنف المليقي".⁽²⁾ وهي مدينة قديمة اسمها القديم "سوريا" كانت معظمة عند ملوك الروم، ولم تنزل يشار إليها بالتعظيم⁽³⁾.

وقيل لفظه آرامية تعني الأرض اللينة، سميت بذلك لوقوعها في سهل.⁽⁴⁾ وقيل أن اسمها مشتق من الحماسة لأنها مدينة الأقوياء⁽⁵⁾. وتعود إلى أول من أنشأها حمث بن كنعان فسميت باسمه، وعلى مرور الأيام أبدلت الثاء صاداً فصارت "حمص"⁽⁶⁾.

(1) ابن كنان، محمد بن عيسى: (المواكب الإسلامية في الممالك والمحاسن الشامية)، تح: حكمت إسماعيل، مراجعة: محمد المصري، وزارة الثقافة، دمشق، 1992م، ق2، ص31؛ الحميري، محمد بن عبد المنعم: (الروض المعطار في خبر الأقطار)، تح: إحسان عباس، مكتبة لبنان، بيروت، ط2، 1984م، ص198؛ أسعد، الخوري عيسى: (تاريخ حمص منذ نشأتها الأولى حتى ظهور الإسلام سنة 2300 ق.م إلى 622م)، مكتبة السائح، طرابلس، 1983م، ق1، ص37.

(2) الحموي: (معجم البلدان)، مج2، ص302.

(3) العمري، أحمد بن يحيى: (مسالك الأبصار في ممالك الأمصار)، تح: كامل سلمان الجبوري، دار الكتب العلمية، بيروت، 1971م، ج3، ص365؛ ابن كنان: (المواكب الإسلامية)، ق2، ص31.

(4) أسعد: (تاريخ حمص)، ق1، ص37؛ جود الله، فاطمة: (سورية نبع الحضارات)، دار الحصاد، دمشق، ط2، 2002م، ص417؛ شيخاني، محمد فيصل: (حمص عبر التاريخ)، مراجعة: هشام سعيد الحلاق، وزارة الثقافة، دمشق، 2011م، ص21.

(5) أسعد، تاريخ حمص، ق1، ص38.

(6) الخوند، مسعود: (الموسوعة التاريخية الجغرافية)، مؤسسة هانيد، بيروت، د.ت، ج10، ص286.

والجدير ذكره أن هناك عدداً من المدن تحمل اسم حمص وهي :

1- حَمِصٌ: بالأندلس، وهم يسمون مدينة إشبيلية⁽¹⁾ حِمِص، وذلك أن بني أمية لما حصلوا على الأندلس وملكوها سموا عدة مدن بها بأسماء مدن الشام⁽²⁾.

2- حَمِصٌ: بالفتح ثم الكسر والتخفيف، والصاد مهملة: قرية قرب خلخال⁽³⁾ في طرف أذربيجان⁽⁴⁾. من جهة قزوين⁽⁵⁾⁽⁶⁾.

إلا أنه ليس لدينا معلومات ثابتة عن مدينة حمص قبل العهد الروماني، وأول من ذكر اسمها القديم (إيمزا، أو إيميزا، أو إيمسا Emèssa، Emèssa) كان المؤرخ الروماني المعروف ببلين القديم (Pline l'Ancien) في كتابه:

(1) إشبيلية: مدينة كبيرة على نهر الكبير وهو نهر قرطبة، الإدريسي، محمد بن محمد بن إدريس: (نزهة المشتاق في اختراق الآفاق)، عالم الكتب، بيروت، ط1، 1989م، مج2، ص541.

(2) السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد (الأنساب)، اعتنى بتصحيحه والتعليق عليه: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ط1، 1977م، مج4، ص250؛ الحموي، البلدان، مج2، ص302؛ المقرئ، أحمد بن محمد التلمساني، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تح: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1968م، مج1، ص237.

(3) خلخال: مدينة في طرف أذربيجان متاخمة لجيلان في وسط الجبال، الحموي، معجم البلدان، مج2، ص380.

(4) أذربيجان: هي كورة تلي الجبل من بلاد العراق، وتلي كورة أرمينية من جهة المغرب، الحميري، الروض المعطار، ص20.

(5) قزوين: مدينة في سفح جبل يتاخم الديلم، أهلها أخلاط من العرب والعجم، اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب اسحاق بن جعفر: (البلدان)، وضع حواشيه: محمد أمين ضناوي، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ص77.

(6) الحموي: (معجم البلدان)، مج2، ص304.

التاريخ الطبيعي، وكذلك فإنه لم يظهر في أرض المدينة أو فيما يجاورها مباشرة من أراضٍ آثار ترقى إلى أقدم من الزمن المشار إليه، وذلك بسبب أن الأبحاث والتحريات الأثرية لم تتوسع حتى الآن لتشمل نواة المدينة القديمة حيث قامت المنشآت البشرية المتعاقبة فوق بعضها واستمر السكن فيها، مما جعل وصول الباحثين الأثريين إلى أولها، وتعرفهم عليها متعذرين⁽¹⁾.

وفي العام (15هـ/636م) فتحت حمص سلماً على يد أبو عبيدة بن الجراح وخالد بن الوليد في عهد الخليفة عمر بن الخطاب⁽²⁾، حيث توجه أبو عبيدة بن الجراح مع السمط بن الأسود الكندي إلى حمص حسب رواية البلاذري في فتوح البلدان⁽³⁾، ونزل بباب الرستن من سورها، وصالحه أهلها على أن أمّتهم على أنفسهم وأموالهم وسور مدينتهم وكنائسهم وأرواحهم، واستثنى عليهم ربع كنيسة يوحنا للمسجد، واشترط الخراج على من أقام منهم، وقد استقرت فيها القبائل العربية اليمانية بعد الفتح من طيء وحجر وكلب وهمذان.



(1) يتحدث المرحوم الخوري عيسى أسعد في كتابه: (تاريخ حمص) أن منشأ هذه المدينة يعود إلى نحو سنة (2300 ق.م) وأن اسمها آنذاك كان (حماة صوبا) وأن سكانها القدماء كانوا من الأموريين والعمالقة الذين امتزجوا فيما بعد بالحثيين، ونتمنى أن تتخذ هذه النظرية شكلاً يقربها من الاكتشافات الأثرية والأبحاث التاريخية التي تظهر كل يوم في عصرنا هذا.

(2) الواقدي، محمد بن عمر: (فتوح الشام)، اختار النصوص وقدم لها وعلق عليها: ماجد اللحام، وزارة الثقافة، دمشق، ط1، 1986م، ص95-96؛ الجنرال أ.أكرم: (سيف الله خالد بن الوليد)، تر: صبحي الجابي، مؤسسة الرسالة، د.ت، ص447.

(3) البلاذري، فتوح البلدان، ص137.

دخول نيابة حمص تحت السيطرة المملوكية

مع وصول الحملة الصليبية السابعة إلى دمياط كان الصالح نجم الدين أيوب مريضاً طريح الفراش⁽¹⁾، ولكن المنية وافته قبل أن يتمكن من التصدي لها وذلك سنة 674هـ/1249م / تاركاً هذه المهمة إلى أرملة شجر الدر التي علمت خطورة الموقف، فأخفت موت زوجها خشية تضعف موقف المسلمين، وفي الوقت نفسه أرسلت إلى الابن الوحيد الصالح نجم الدين الباقي في قيد الحياة المعظم توران شاه المقيم في حصن كيفا⁽²⁾.

ومن الواضح أن قيام شجر الدر في السلطنة كان البداية العملية لدولة المماليك، لأنها كانت بحكم أصلها الأرميني أقرب إلى المماليك منها إلى الأيوبيين⁽³⁾. وهكذا يمكن القول بأن دولة المماليك الأولى قامت في شعبان (647هـ/مايو1250م) على يد امرأة ذكية أرمينية أو تركية الأصل.

ما إن فرغ المماليك من حرب الصليبيين وتثبيت حكمهم في مصر، حتى تعرضوا لامتحان آخر ألا وهو الهجوم المغولي على بلاد الشام، فبعد استيلاء المغول على بغداد عام (656هـ/1258م)، قصد هولاء بلاد الشام، فوصل حلب،

(1) دمياط: مدينة قديمة بين تينس ومصر على زاوية بين بحر الروم وبحر الملح والنيل. مخصوصة بالهواء الطيب، وهي ثغر من ثغور الإسلام. (الحموي) ياقوت بن عبد الله (معجم البلدان) دار صادر - بيروت - الطبعة الثانية - 1995 ج 2 ص 472-475.

(2) المقرئزي: الخطط ج 3 ص 350 / وحصن كيفا: هي بليدة وقلعة عظيمة مشرفة على دجلة بين آمد وجزيرة ابن عمر من ديار بكر، الحموي: معجم البلدان ج 2 ص 265.

(3) المقرئزي: السلوك - ج 1 ص 391 / (حتي) فيليب: (تاريخ العرب) ترجمة: جورج حداد، دار الثقافة - بيروت - بدون تاريخ - ص 266.

دخلها، ودمرها سنة (658هـ/1260م)، وبعد حلب توجه نحو حماة، ومن ثم تابع نحو دمشق، واستولى عليها وعلى كافة الشام⁽¹⁾. وتابع هولاء مسيره نحو مصر، فقد أرسل إنذاراً سنة (658هـ/1260م) إلى المظفر قطز طالباً منه الاستسلام، فما كان من قطز إلا أن عقد اجتماعاً عاجلاً مع أمراء دولته، انتهى إلى قرار برفض إنذار هولاء. ولم يكتف قطز بذلك، بل أقدم على قتل رُسل هولاء، الذين حملوا الإنذار⁽²⁾.

لكن طرأت بعض التغيرات على الساحة المغولية وذلك بسبب رحيل هولاء من بلاد الشام، بعد أن سمع خبراً مفاده قيام صراع على السلطة في عاصمته، وخوفاً على أملاكه في إيران، فأوكل قيادة الجيش إلى قائده كتبغا⁽³⁾.

أما المماليك فقد قرروا بعد المداولة الوقوف ضد المغول، وعلى الفور وضع السلطان قطز خطة عسكرية محكمة وذلك بأن يقوم الظاهر بيبرس على رأس قوة استطلاعية تذهب لدراسة الموقف على أرض الواقع، ثم تبعه قطز نحو فلسطين إلى عين جالوت، وهناك التقى الجيشان المغولي والمملوكي يوم الجمعة /25/ رمضان (658هـ/1260م). وأسفر هذا اللقاء عن نصرٍ حاسم للمماليك، وغلب المغول، وقتل القائد المغولي كتبغا⁽⁴⁾.

ومن أهم نتائج عين جالوت أنها أدت إلى سيطرة المماليك على بلاد الشام كلها حتى نهر الفرات، وحققوا وحدة بلاد الشام ومصر بعد أن أدى ضعف خلفاء صلاح الدين، وتنازعهم إلى تمزيق هذه الوحدة⁽⁵⁾.

(1) القلقشندي: مآثر الإنافة - ج 2 ص 103-104.

(2) (المنصوري) بيبرس (التحفة المملوكية في الدولة التركية) تح: عبد الحميد حمدان - الدار المصرية اللبنانية - الطبعة الأولى - 1987 - ص 43.

(3) طقوش: تاريخ المماليك - ص 74.

(4) لمزيد من المعلومات حول هذه المعركة انظر: المنصوري: التحفة المملوكية ص 43 وما بعدها / ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة: ج 7 ص 67 وما بعدها.

(5) طقوش: المرجع السابق: ص 81.

ونستطيع القول: إن عين جالوت قد هيأت: "البناء هيكل الدولة المملوكية"⁽¹⁾ وذلك بسبب إزالة المماليك الأيوبية على يد المغول، وبعد هزيمة المغول، استطاع المماليك ضم بلاد الشام إلى سلطتهم وكانت القوى الصليبية ما تزال موجودة فيها.

وعلى الرغم من التحالف الصليبي المغولي ضد المسلمين، إلا أن النصر في عين جالوت أدى إلى التعجيل في زوال الإمارات الصليبية في بلاد الشام على يد بيبرس وقلاوون وأولاده، واعترف المماليك بشرعية الخلافة العباسية التي سقطت على يد المغول. وخضعت نيابة حمص الأيوبية الكبيرة في عهد ملكها الأشرف موسى لسيطرة المماليك، وقد أقرّ السلطان قطز للملك الأيوبي الأشرف موسى حكمه على نيابة حمص وتوابعها.

سرعان ما أعلن الملك الأيوبي النائب المملوكي على حمص الأشرف موسى ولاءه للسلطان المملوكي الجديد الظاهر بيبرس وقام بمحاربة المغول في المعركة التي دارت شمالي مدينة حمص قرب قبر خالد بن الوليد، وأوضح أن جميع ما يملكه قد انتقل إلى السلطان الظاهر بيبرس، معزراً تبعيته هذه ذهب ليقدم الولاذ والطاعة للسلطان الجديد سنة (661هـ/1262م) خلال إقامته في دمشق حيث خلع الملك الظاهر بيبرس على الأشرف، وأقره على حمص وكل ذلك عقب مقتل قطز في 5 ذي القعدة 658هـ / 26 تشرين أول 1260م، وبقي الأشرف موسى يحكم حمص وأعمالها حتى توفي سنة 662هـ / 1264م، وبعد وفاته أرسل الظاهر بيبرس نوابه لاستلام حمص وهو آخر من ملك حمص من أسرة شيركوه⁽²⁾، وبعد ذلك أصبحت نيابة مستقلة تتبع مباشرة للسلطان المملوكي في مصر، شأنها شأن نيابات بلاد الشام كافة.

(1) (زعرور): إبراهيم (الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في العصر الأيوبي والمملوكي)

تقديم سهيل زكار مطبعة الجمهورية - دمشق - 1993 - ص 50

(2) ابن شداد: الأعلام الخظيرة / ج 1 / ق 2، ص 106، 107، ابن عبد الظاهر: الروض

الزاهر ص 117 - 119. الطراونة: نيابة حمص - ص 30.

وقد ذكرت حمص وأهميتها في كتب الجغرافية من خلال ما قدمه الجغرافيين عنها، ومن ذلك نذكر:

1- زار الإدريسي مدينة حمص وذكرها في كتابه نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ووصفها

بقوله: "وأما أرض حمص فإن مدينتها حمص، وهي مدينة حسنة في مستوى من الأرض، وهي عامرة بالناس، والمسافرون يقصدونها بالأمتعة والبضائع من كل فن"، وقدم وصفاً جميلاً لأسواقها وتجارها حيث قال: "وأسواقها قائمة ومسرّات أهلها دائمة وخصبهم رغدٌ ومعاشهم رفيقة".

وقدم الإدريسي صورة جميلة لأهل حمص وحياتهم المعاشية وقراهم وما يتمتعون به من صفات قائلًا: "وفي نسائها جمالٌ وحسن بشرة، وشرب أهلها من ماء يأتيهم في قناة من قرية بقرب جوسية، والمدينة منها على مرحلة مما يلي دمشق ونهر الأرنط المسمى المقلوب يجري على بابها بمقدار رمية سهمٍ أو أشف قليلاً، ولهم عليه قرى متصلة وبساتين وأشجار وأنهار كثيرة".

وعبر الإدريسي عن إعجابه بخيرات هذه المدينة وثمارها وزراعتها إذ قال: "ومنها تجلب الفواكه إلى المدينة، وكانت في مدة الإسلام من أكثر البلاد كروماً فتلف أكثرها، وثرها طيبٌ للزراعات واقتناء الغلات، وهواؤها أعدل هواء يكون بمدن الشام وهي مطلّسة لا تدخلها حية ولا عقرب، ومتى أدخلت على باب المدينة هلكت على الحال"⁽¹⁾.

ومن عجيب ما ذكره الإدريسي عن حمص وترابها ومسجدها أنه قال: "و بها على القبة العالية الكبيرة التي في وسطها صنم نحاس على صورة الإنسان الراكب يدور مع الريح حيث دارت، وفي حائط القبة حجرٌ عليه صورة عقرب، فإذا جاء إنسان ملدوغٌ أو ملسوعٌ طبع في ذلك الحجر الطين الذي يكون معه ثم يضع الطين على اللسعة فتبرأ للحين، وجميع أزقتها وطرقها مفروشة بالحجر

(1) الإدريسي: نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ج2، ص133-134

الصلد وزراعاتها مباركةٌ كثيرةٌ، وزروعها تكتفي باليسير من السقي، وبها مسجدٌ جامعٌ كبيرٌ من أكبر جوامع مدن الشام".

2- وصف الرحالة ابن جبير حمص في كتابه قائلاً: "مدينة حمص هي فسيحة الساحة، مستطيلة المساحة، نزهة لعين مبصرها من النظافة والملاحة، موضوعة في بسيط من الأرض عريض مداه، لا يخترقه النسيم بمسراه، يكاد البصر يقف دون منتهاه، أفيح أغبر، لا ماء ولا شجر، ولا ظل ولا ثمر، فهي تشتكي ظمأها، وتستقي على البعد ماءها، فيجلب لها من نهرها العاصي، وهو منها بنحو مسافة الميل، وعليه طرة بساتين تجتلي العين خضرتها، وتستغرب نضرتها، ومنبعه في مغارة يصفح جبل فوقها بمرحلة بموضع يقابل بعلبك، أعادها الله، وهي عن يمين الطريق دمشق".

وتحدث عن أهل المدينة وإعجابه بأخلاقهم وصفاتهم حيث قال: "وأهل هذه البلدة موصوفون بالنجدة والتمرس بالعدو لمجاورتهم إياه، وبعدهم في ذلك أهل حلب. فأحمد خلال هذه البلدة هواؤها الرطب، ونسيمها الميمون تخفيفه وتجسيمه، فكأن الهواء النجدي في الصحة شقيقه وقسيمه". ولم يغفل ابن جبير عن وصف فن العمارة في هذه المدينة وما تحويه من قبور صحابة النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال: "وبقلي هذه المدينة قلعة حصينة منيعة، عاصية غير مطيعة، قد تميزت وانحازت بموضوعها عنها. وبشرقيها جبانة فيها قبر خالد بن الوليد، رضي الله عنه، هو سيف الله المسلول، ومعه قبر ابنه عبد الرحمن، وقبر عبيد الله بن عمر، رضي الله عنهم".

ثم قدم وصفاً جميلاً لسور المدينة وأبوابها وذكر متانة بناءها بقوله: "وأسوار هذه المدينة غاية في العتاقة والوثاقة، مرصوص بناؤها بالحجارة الصم السود، وأبوابها أبواب حديد، سامية الإشراف، هائلة المنظر، رائعة الإطلال والأناقة تكتنفها الأبراج المشيدة الحصينة⁽¹⁾".

(1) ابن جبير: محمد بن أحمد بن جبير الكناني، رحلة ابن جبير، دار بيروت للطباعة، بيروت، ط1، 2010، ص231-233

3- في حين ذكرها ياقوت الحموي في معجمه فوصفها ووصف قلعتها وسورها بشيء مشابه لما قاله ابن جبير حيث ذكر: "حمص: بالكسر ثم السكون، والصاد مهملة: بلد مشهور قديم كبير مسور، وفي طرفه القبلي قلعة حصينة على تل عال كبيرة، وهي بين دمشق وحلب في نصف الطريق، يذكر ويؤنث".

وذكر ياقوت الحموي بأن أهل السير قالوا أن من بناها: "اليونانيون"، وأفاد بزراعة زيتونها الذي انتشر خارج حمص ووصل إلى فلسطين حيث قال: "وزيتون فلسطين من غرسهم".

قدم لنا الحموي صورة جميلة عن حمص ومسجدها والشفاء من ترابها من لدغة العقرب حيث قال: "ومن عجائب حمص صورة على باب مسجدها إلى جانب البيعة على حجر أبيض أعلاه صورة إنسان وأسفله صورة العقرب، إذا أخذ من طين أرضها وختم على تلك الصورة نفع من لدغ العقرب منفعة بينة، وهو أن يشرب الملسوع منه بماء فيبراً لوقته".

وقدم الحموي وصفاً لمناخ حمص في وصف مع من ذكرها من الرحالة ويكون بذلك هو الوحيد الذي قدم هذا الوصف من دون أن نعرف سبب ذلك حين قال: "ومن عجيب ما تأملته من أمر حمص فساد هوائها وتربتها اللذين يفسدان العقل حتى يضرب بحماقتهم المثل"، وقال عن أهل حمص بأنهم "التزموا الضلال أولاً وأخيراً فليس لهم زمان كانوا فيه على الصواب"⁽¹⁾. وبذلك يختلف الحموي مع كل من زار حمص من الرحالة المسلمين الإدريسي وابن جبير وابن بطوطة وغيرهم.

4- جاء ابن بطوطة على ذكر حمص ووصفها بعد خروجه من حصن الأكراد حيث قال: "ثم سافرت إلى مدينة حمص وهي مدينة مليحة، أرجاؤها مونقة، وأشجارها مورقة، وأنهارها متدفقة، وأسواقها فسيحة الشوارع، وجامعها متميز بالحسن الجامع، وفي وسطه ماء".

(1) الحموي: معجم البلدان، مج3، 233-236

وعبر ابن بطوطة عن إعجابه بأهل حيث قال: "أهل حمص عرب لهم فضل وكرم". ووقدم لنا مشهداً عن حمص وعن مسجد الصحابي الجليل خالد بن الوليد بقوله: "وبخارج هذه المدينة قبر خالد بن الوليد سيف الله ورسوله، وعليه زاوية ومسجد وعلى القبر كسوة سوداء"⁽¹⁾. ويأتي هذا الوصف لابن بطوطة عن حمص وهو يوضح في وصفه إياها النواحي الجمالية التي برزت من خلال ألفاظه، وحسن تعبيره في بصورة متعارضة مع وصف ابن جبير عن مدينة حمص بأنها "لا ماء ولا شجر، ولا ظل ولا ثمر فهي تشكي ظمأها وتستقي على البعد ماءها فيجلب لها من نهيرها العاصي وهو منها بنحو مسافة الميل".

وبخصوص استقلالية نيابة حمص عن دمشق فإننا نلاحظ الجواب لدى المؤرخين:

1- ذكر القلقشندي في كتابه صبح الأعشى في كتابه الإنشا: حمص ووصفها وعدّها من قواعد الشام حيث قال: "هي مدينةٌ جليّةٌ، وقاعدةٌ من قواعد الشام العظام، وهي في وطأةٍ من الأرض ممتدةٌ على القرب من نهر العاصي، ومنه شرب أهلها، ولها منه ماءٌ مرفوعٌ يجري إلى دار النيابة بها وبعض مواضع بها"⁽²⁾.

2- عد المؤرخ شيخ الربوة نيابة حمص من أصغر ممالك الشام الثمانية وآخرها رتبة وقد أطلق على حمص (مملكة) كعادته في وصف جميع نيابات بلاد الشام، وذكر أنها نيابة مستقلة بها كرسي الإمارة ونيابة السلطنة⁽³⁾.

3- في حين نجد العمري قال بأن حمص نيابة جليّة لها عسكر وعدد أعمالها الأربعة⁽⁴⁾. أما القلقشندي فقد وصفها بأنها نيابة مستقلة عن غيرها وقال:

(1) ابن بطوطة: محمد بن عبد الله، رحلة ابن بطوطة المسمّاة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، تح: سعيد بن علي السناري، دار الرباط، المغرب، 2009، ص 89-90

(2) القلقشندي، أحمد بن علي القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، تح: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 2201، مج 2، ص 153-136.

(3) شيخ الربوة: نخبة ص 202.

(4) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 256.

4- "وهي نيابة جلييلة كانت في الأيام الناصرية فما بعدها تقدمت ألف ثم استقرت طبلخانة بعد ذلك"⁽¹⁾.

5- أما ابن شاهين الظاهري فقد ذكر حمص أثناء تعداده لمعاملات دمشق إلا أنه لم يذكر العبارة التي يكررها وراء كل اسم (وهي معاملة دمشق) عند ذكره لها⁽²⁾.

ويفيد أحد المؤرخين المشهورين بأن وجود نائب لحمص يعين من قبل السلطان مما يوحي باستقلالها عن نيابة دمشق، وأفاد بأنه "لحمص نائب من قبل السلطان وحاجب له كلمة نافذة ربما كانت ككلمة النائب، وبها قضاة كانت توليهم قضاة دمشق"⁽³⁾.

وتعد دمشق عاصمة هذه الأعمال كلها في النيابة الكبرى (المملكة الشامية)، وفيها يقيم نائب السلطان، ويرسل نواباً عنه وأمراء إلى هذه الأعمال عدا القدس، فإن السلطان هو الذي يرسل إليها نائباً من قبله. وتعد نيابة دمشق أكبر وظيفة في الدولة المملوكية بعد الأتابيكية الكبرى بمصر. وكثيراً ما ترقى بعض نوابها إلى أن صاروا سلاطين مصر بعد نيابة دمشق⁽⁴⁾.

(1) القلقشندي: صبح الأعشى 101/4، ، 209. الطراونة: نيابة حمص ص 29-30

(2) ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف ص 47.

(3) محمد بن الشحنة: الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، وقف على طبعه وعلق حواشيه يوسف بن إليان سركيس، المطبعة الكاثوليكية للأباء اليسوعيين بيروت 1909م، ص 274، الطراونة: المرجع السابق ص 31

(4) العمري: مسالك الأبصار - ص 103 وما بعد. العمري: التعريف بالمصطلح - ص 224 وما بعدها / القلقشندي: صبح الأعشى - ج 12 - ص 6. (دهمان): أحمد (ولاية دمشق في عصر المماليك) دار الفكر - دمشق - الطبعة الأولى 1984 - ص 18.

الوظائف الإدارية في نيابة حمص في عصر المماليك

جرت العادة أن تكون مدينة حمص هي قاعدة ومركز النيابة التي يتم توليتها لأحد أمراء المماليك ويعرف بنائب السلطة، وكان تعيينه ودخوله لحمص فيعبر عنه في المكاتبات الرسمية بـ"كافل النيابة"⁽¹⁾.

وهو يقوم فيها مقام السلطان وتكتب عنه التواقيع الكريمة⁽²⁾ والمراسم الشريفة⁽³⁾، وهو سلطان مختصر، وهو المتصرف المطلق في كل أمر، ويستخدم الجند ويرتب الوظائف، ويسمى ملك الأمراء، وربما سمي أكابر الأمراء بملك الأمراء⁽⁴⁾. وبتصرفه عدد من الموظفين الذين كانوا يقسمون حسب تصنيف ذلك العصر إلى ثلاثة أصناف سيتم الحديث عنهم مفصلاً.

أولاً: الوظائف العسكرية (أرباب السيوف):

وكانت محصورة بالأمراء المماليك، وهم من طبقة المماليك وكانت الوظائف التابعة لهذه الطبقة وهي ما تعرف باسم (الوظائف العسكرية أو وظائف أرباب السيوف) محتكرة من قبل المماليك، وخاصة بهم، ولا يجوز لأهل البلاد الدخول في السلك العسكري أو أن يكون من أرباب السيوف، ولهؤلاء الأمراء وظائف عديدة هي:

-
- (1) الكافل: من الألقاب المختصة بنائب السلطنة / (دهمان): محمد أحمد (معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي) دار الفكر - دمشق - الطبعة الأولى - 1990 - ص 128.
 - (2) التوقيع: الإضاء: حيث كان للسلاطين تواقيع خاصة بخواتيم يختمون بها الرسائل وكانت تسمى (الطغراء). دهمان: المرجع نفسه - ص 49.
 - (3) الناظر: من ينظر في الأموال ويفقد تصرفاتها ويدفع إليه حسابها لينظر فيه ويدققه، فيمضي ما يمضي ويرد الباقي. دهمان: المرجع نفسه - ص 92.
 - (4) العمري: مسالك الأبصار ص 111 / القلقشندي: المصدر السابق - ج 1 - ص 184.

1- النائب : هو رأس الجهاز الإداري في النيابة ويعين من قبل السلطان حصراً بموجب مرسوم شريف وكان يلقب (النائب بحمص المحروسة)، وكذلك يطلق عليه أيضاً (نائب السلطنة بحمص)⁽¹⁾ ومن التسميات التي أطلقت عليه (كافل المملكة الحمصية)⁽²⁾.

تصمت المصادر عن هذه الوظيفة ومن يتولاها إلا ما ورد من أن رتبة نائب حمص كانت قبل تولي السلطان الناصر محمد بن قلاوون عرش السلطنة أقل من أمير أربعين⁽³⁾. في حين نجد بعض المصادر تزودنا بمعلومة مهمة في سلطنة الناصر محمد وما بعدها حيث كانت رتبته (مقدم ألف) إلا أن رتبته تغيرت فيما بعد واستقرت أمير طبلخانة⁽⁴⁾ أي أمير أربعين.

ومن خلال ما ورد في المرسوم السلطاني الشريف بتعيين نائب حمص نجد وظيفته ومهامه محصورة في "إقامة العدل، والرفق بالرعية، وإقامة الحدود، وتجنيد العساكر للدفاع عن حدود نيابة حمص المملوكية وتلبية الدعوات ونصرة المجاورين للقلعة حتى نهر العاصي" وبذلك نجد أن النرسوم حدد واجبات ومهام النائب لحمص المحروسة او كافل المملكة الحمصية⁽⁵⁾.

2- الحاجب الكبير : وهؤلاء الحجاب في حمص متعددون، ويقال لرئيسهم (حاجب الحجاب) ويعبر عنه رسمياً بـ (أمير حجاب)، ويعد رجل السلطان في حمص المحروسة، ويقوم في دار العدل، وعند خروج النائب من حمص كان حاجب الحجاب يحل محله، وعند ورود مرسوم من السلطان بالقبض على النائب فإنه كان من ينفذ هذه العملية ويفعل ما يؤمر به من سجن وغيره. ويقوم بأمر البلد إلى أن يقوم نائب آخر.

(1) القلقشندي: صبح الأعشى 7 / ص8، 186، 106/12

(2) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام ص 95، 97

(3) ابن حجر: الدرر 54/2

(4) القلقشندي: صبح الأعشى 52/4، 209.

(5) القلقشندي: صبح الأعشى 324/12، 325. الطراونة: المرجع السابق ص48

3- نائب القلعة : وهي نيابة مستقلة عن السلطنة، ليس لنائب حمص عليها كلام، وكان متوليها - بمرسوم من الأبواب السلطانية - يكتب من ديوان الإنشاء الشريف، وتوجد في نيابة حمص قلعتان هما: قلعة حمص، وقلعة سلمية (شميميس) ولكل منهما نائب مركزه في القلعة نفسها.

ويشير أحد الباحثين إلى أنه لا توجد موارد "ومعلومات كافية عمن تولوا قلعة حمص إلا أن هنالك خبرين يشيران إلى وجود نواب لقلعة حمص، الأول يشير إلى أن نائب قلعة حمص قد يشارك الأمير سنقر الأشقر في عصيانه سنة 679هـ/1280م⁽¹⁾ والثاني يتعلق باستيلاء نائب حمص تمان بغا الحسيني على القلعة من نائبها سنة 801هـ/1399م⁽²⁾.

وفيما يخص موضوع قلعة (شميمش) فهناك معلومة واحدة تذكر أن نائبها هو "عز الدين أيبك بن عبد الله أبو محمد الإسكندراني الصالحي" وقد عمل السلطان بيبرس على نقله إلى بعلبك، وإعادة ثانياً إلى "حمص المحروسة"، ثم نقله إلى الرحبة⁽³⁾. وتمثل وظيفة نائب القلعة في حفظ القلعة وصونها، ولا يقوم بتسليم مفاتيحها لأحد إلا لمن يتولاها مكانه، أو لمن يأمره السلطان بتسليمها ولنائبها. ومن مهمات نائب القلعة قراءة مراسيم السلطان، وكان ينفذ فيها ما يصدر من عزل، أو تولية أو اعتقال.

4- شد المهمات : وهي رتبة جلييلة، تتحدث في أمور الاحتياجات السلطانية، وكانت هذه الوظيفة تسند إلى نائب حمص المحروسة، وتارة إلى حاجب الحجاب وتارة إلى أمير آخر حسب رأي السلطان⁽⁴⁾.

(1) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام ص 67، المقرئزي: السلوك 678/1

(2) أبو البركات محمد بن أحمد بن إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور 5 ج حققه محمد مصطفى ط 2 الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة 1982-1984 م ج 1 ص 541.

(3) اليونيني: ذيل 132/2. الطراونة: المرجع السابق: ص 48

(4) القلقشندي: صبح الأعشى - ج 4 - ص 190-195 / دهمان: معجم الألفاظ التاريخية - ص 23-26.

العربي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين - ص 313-315.

5- نقابة القلعة : وهي إمرة عشرة بمرسوم سلطاني .

6- نقابة النقباء : وهما نقيبان : أحدهما يكون لميمنة النائب والآخر للميسرة .

7- الخزنندارية : ومهمتها الخلع والتشاريف السلطانية بالقلعة . وهم أربعة طواشية (خصيان) وبعضهم أعلى مرتبة من بعض ، وكل منهم له توقيع كريم من نائب السلطنة بحمص المحروسة على قدر رتبته .

8- نقابة الجيش : وفيها ثلاثة نفر ، وكان كبيرهم يطلق عليه نقيب النقباء ، ويكون أمير طبلخاناه . ويكتب لكل منهم توقيع كريم من نائب السلطنة بدمشق على قدر رتبته⁽¹⁾ .

9- الشد : لفظ اصطلح عليه في العصر المملوكي ، وصاحب هذه الوظيفة يقال له : شاد ، مضافاً إلى وظيفة ، فيقال : شاد الدواوين ، شاد العُشر ، ومنها في ذلك العصر في بلاد الشام :

آ - شد الدواوين : وموضوعها التحدث في استخراج الأموال السلطانية ، ويكتب لمتوليها توقيع كريم من النائب⁽²⁾ ، و ممن شغل هذه الوظيفة بحمص المحروسة تفيدنا المصادر التاريخية بعدد من الأسماء نذكر منهم :

1- نجم الدين داود بن محمد بن أبي بكر بن محمد بن يوسف بن الزبيق ، حيث تم نقله منها إلى شد الدواوين بدمشق سنة 729هـ / 1329م⁽³⁾ .

2- سيف الدين بهادر بن الكركري الذي شغلها أول مرة أثناء فترة نيابة سيف الدين تنكز لدمشق (712 - 742هـ / 1312 - 1340م) وأعيد إليها فيما بعد منقولاً من صنف⁽⁴⁾ .

(1) دهمان: المرجع السابق - ص152.

(2) دهمان: المرجع نفسه - ص95.

(3) ابن كثير: البداية 14/149.

(4) الصفدي: الوافي 10/300، 301، ابن حجر: الدرر 2/33.

ب - شد الأوقاف: ومهمتها التحدث عن أوقاف المسلمين، وعادتها إمرة عشرة، أو طبلخاناه، ويكتب لمتوليها توقيع من النائب.

ج - شد الزكاة: وموضوعاتها تجارة البهار من الفلفل والقرنفل ونحوهما مما يجلب من الهند واليمن، وكان لهذه التجارة شأن عظيم، وعادتها إمرة عشرة، أو طبلخاناه، ويكتب لمتوليها توقيع من النائب.

د - شد العُشر: ومهمتها أخذ العشر من التجارة التي يأتى بها من بضائع الإفرنج ويسمى عُشرها مكسا (جمركاً).

10- ولاية المدينة: ومهمتها التحدث في أمر الشرطة، وصاحبها أمير عشرة.

11- المهندارية: ومهمتها تلقي الرسائل والرسائل الواردين إلى النيابة من حكومة أخرى⁽¹⁾.

12- أمير آخورية البريد: وموضوعها التحدث عن خيول البريد في حمص ونواحيها، وكان البريد خاصاً بالدولة، ليس لأحد من الرعية سبيل إلى استعماله⁽²⁾.

13- مقدمة البريد: ومهمتها التحدث عن جماعة البريد بحمص، ويعتمد الخيل في نقل الأخبار، لذلك نظمت محطات البريد وزودت بكل ما يحتاج إليه البريدية من ماء وطعام وأعلاف لخيولهم كما كان في معظمها خان ومكان لنزول المسافرين ومسجد⁽³⁾.

(1) دهمان: المرجع نفسه - ص 147.

(2) القلقشندي: المصدر السابق - ج 4 - ص 192-193.

(3) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 272 - 279، ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف ص 117.

أما مراكز البريد في نيابة حمص فهي :

- 1 - الخط البريدي الذي يصل بنيابة حمص مع دمشق فهو: دمشق -
القصير - القطيفة - القسطل - قارة - بريج العطش (البريج) -
سمسمين (سمنين) - حمص⁽¹⁾.

2 - الطريق ما بين دمشق والنيابات الشامية:

- أ- الطريق من دمشق إلى الرحبة عن طريق مراكز حمص فهي من دمشق -
القصير - القطيفة - العطنة - جليجل - المصنع - القرطيني - الحير - البيضا -
تدمر - أرك - السخنة - قباقب - كرائل - الرحبة⁽²⁾.

- ب- الطريق من دمشق إلى حماة وحلب عن طريق مراكز حمص فهي من
دمشق - القصير - القطيفة - القسطل - قارة - بريج العطش - الغسولة -
شمسين - حمص - الرستن - حماة - لطمين - طرابلس - المعرة - انقرا
(انقراتا) - إياد - قنسرين - حلب⁽³⁾.

- ج- الطريق من دمشق إلى طرابلس مروراً بمراكز حمص فهي: من دمشق
- القصب - قُدس - أقمار - الشعرا - عرقا - طرابلس⁽⁴⁾ ومن دمشق إلى
طرابلس أيضاً فهي: من دمشق - الغسولة - القصب - ثم المراكز السابقة.

- د- الطريق من دمشق إلى جعبر مروراً بمراكز حمص فهي: من دمشق إلى
حمص المراكز السابقة ومن حمص - سلمية - بغديد - سوريا - الحص - جعبر⁽⁵⁾.

(1) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 272 - 279، ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف
ص 119، 120.

(2) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 278، 279، القلقشندي: صبح الأعشى 427/14

(3) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 278

(4) ابن فضل الله العمري: التعريف ص 279، 280، القلقشندي: صبح الأعشى
427/14، ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف ص 120.

(5) ابن فضل الله العمري: التعريف 280.

هـ- الطريق من بعلبك إلى حمص فهي: من بعلبك - القصب - الغسولة - شمسين - حمص⁽¹⁾.

و- الطريق الواصلة ما بين دمشق إلى مصيف عن طريق مراكز حمص فهي من دمشق إلى حمص (المراكز السابقة) ومن حمص إلى مصيف⁽²⁾.

ثانياً: الوظائف الديوانية:

1- كتابة السر: ويسمى صاحبها "صاحب ديوان الإنشاء بـحمص المحروسة" وهي تضاهي كتابة السر بالديار المصرية في الرياسة ورفع القدر وصاحبها مسؤول عن المراسلات ظاهراً، لكنه يطالع السلطان بكل ما خفي من أمور المملكة وما يحدث فيها، (لعل النائب يخفيه عنه)⁽³⁾.

يقوم هذا الديوان بجميع المراسلات والمكاتبات التي ترد إلى نائب السلطنة وتصدر عنه ورئيس ديوان الإنشاء يعين مباشرة من قبل السلطان بتوقيع شريف⁽⁴⁾ ويشترط أن يكون لديه معرفة في القرآن الكريم وبالأحاديث النبوية الشريفة، وسير الملوك الأولين، وبالحكم والأمثال ومعرفة وقائع العرب، وأن يكون على درجة من الفصاحة والبلاغة⁽⁵⁾.

(1) ابن فضل الله العمري: التعريف: 280، القلقشندي: صبح الأعشى 428/14، ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف ص 120.

(2) ابن فضل الله العمري: التعريف: 279. راجع هذه الطرق لدى الطراونة: المرجع السابق ص 52-53

(3) دهمان: معجم الألفاظ - ص 127.

(4) القلقشندي: صبح الأعشى 4/195، 196، أحمد دراج: تراجم كتاب السر في العهد المملوكي 648 - 922هـ، مجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي / م 4، دار مكة 1981 / ص 322.

(5) ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف ص 98، 99.

ومن الذين أسماهم الكتاب الذين تولوا هذه الوظيفة بحمص المحروسة
خلال العصر المملوكي نذكر:

1- علم الدين مسعود بن أبي الفضل المعروف بابن حشيش في النصف
الثاني من القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي⁽¹⁾.

2- محيي الدين يحيى بن فضل الله بن المجلي بن دعجان بن خلف
بن نصر بن منصور بن عبيد الله بن علي بن محمد بن أبي بكر بن
عبد الله بن عمر العدوي العمري في النصف الثاني من القرن
السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي⁽²⁾.

3- شمس الدين محمد بن محمد بن عيسى بن عبد الوهاب بن
ذؤيب بن مشرف الأسدي بن شرف الدين بن قاضي شهبه سنة
743هـ / 1342م⁽³⁾.

وارتبط بديوان الإنشاء وبكاتب السر مباشرة مرفق البريد، وكانت مهمة
صاحبه إبلاغ مقر السلطنة في القاهرة عما يجري في النيابة، ويتلقى الرسائل
الواردة إليها⁽⁴⁾، ووجدت في نيابة حمص أنظمة البريد الثلاثة التي كانت
مستخدمة زمن المماليك وهي: البريد العادي، الحمام والمناور.

وصاحبها يجتمع بالنائب في أوقات معينة، ويحضر اجتماعات دار العدل،
ومن مهماته كتابة الغلات والمحاسبات والخرج والدخل. ويكون تعيين صاحبها
من قبل السلطان.

(1) فضل الله بن أبي الفخر الصقاعي: تالي كتاب وفيات الأعيان، حققه جاكين سويله،
دمشق 1974م، ص 157، 158.

(2) الصفدي: أعيان 325/3 - 327، ابن حجر: الدرر 200/5، دراج: تراجم كتاب السر
ص 222.

(3) الصفدي: أعيان 118/2، ابن حجر: الدرر 247/4.

(4) القلقشندي: صبح الأعشى 416/14، الطراونة: المرجع السابق ص 51

2- كتاب الدست : وهم الذين يجلسون معه كاتب السر في دار العدل، ويقرؤون القصص على نائب حمص المحروسة ويوقعون عليها بأمره⁽¹⁾.

3- كتاب الدرج : ووظيفتهم مكاتبه الولايات والمكاتبات ونحوها، ويشاركهم كتاب الدست في بعض الأحيان. وكتاب الدست والدرج فيكون تعيينهم من قبل النائب.

4- نظر الجيش : مهمتها التحدث في الإقطاعات، فيكتب ناظر الجيش ما يعينه النائب للمستحقين لها مما توافر منها عن أصحابها بالموت نحوه. مثل أن يمنع أحد الأمراء من إقطاعه لسبب من الأسباب أو ينقص قسماً من إقطاعه وما يعينه النائب يكتب بديوان الجيش⁽²⁾. وناظر الجيش يتم تعيينه من قبل السلطان، ومعاونوه يتم تعيينهم من قبل النائب. وممن تولى هذه الوظيفة بنيابة حمص:

1- جمال الدين إبراهيم بن شمس الدين علي الكاتب ونقل منها إلى دمشق⁽³⁾.

2- ابن البدر⁽⁴⁾ في سنة 824هـ / 1421م وقد كان والده من قبل هو ناظر السلطنة ولتقدمه في السن ولعدم مقدرته على القيام بأعباء هذه الوظيفة كتب التقليد لابن البدر خلفاً لوالده⁽⁵⁾.

5- نظر المهمات الشريفة : وهي وظيفة جليلة، يكون متوليها من أرباب القلم، رفيقاً لشاد المهمات، ومن أرباب السيوف، الذي يكون تارة نائب حمص، وتارة يكون الحاجب بها وغيره.

(1) دهمان المرجع نفسه - ص 127.

(2) دهمان: المرجع نفسه - ص 150.

(3) الصقاعي: تالي ص 37.

(4) ابن البدر هو محمد بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن أيوب بن محمد الشمس بن البدر الحمصي توفي 858هـ / 1454م، السخاوي: الضوء اللامع 299/8 - 300.

(5) الطراونة: المرجع السابق-ص 55

- 6- نظر الخاص : موضوعه التحدث فيما يتعلق بالمستأجرات السلطانية وغيرها من الأغوار ، وقد يضاف نظرها إلى الوزير⁽¹⁾.
- 7- نظر الخزانة : ويعبر عنها بالخزانة العالية ، وصاحبها يتحدث في أمر التشاريف والخلع ، وما معها ، وهي وظيفة يوليها النائب بتوقيع كريم⁽²⁾.
- 8- نظر البيمارستان : وهي وظيفة مضافة إلى نائب حمص ، ولكن النائب يفوض التحدث فيها لمن يختاره من أرباب الأقاليم.
- 10- نظر خزائن السلاح : وموضوعه التحدث عن كل ما يستعمل من السلاح السلطاني ، ويولى صاحب هذه الوظيفة بتوقيع كريم عن النائب.
- 11- نظر البيوت : وهو نظر جليل يشارك صاحبه الاستدار فيما يتحدث به ، وهذه الوظيفة اسم لغير مسمى ، لعدم وجود البيوت السلطانية بحمص المحروسة.
- 12- نظر بيت المال : ومهمته حمل حمول المملكة إلى بيت المال ، والتصرف فيه تارة قبضاً و صرفاً ، وتارة بالتسويق محضراً و صرفاً ، ولا يلي هذه الوظيفة إلا ذوو العدالة البارزة من أهل العلم والديانة.
- 13- نظر ديوان الأسرى : وهو التحدث في الأوقاف التي تفدى بها الأسرى.
- 14- نظر الأسواق : وهو التحدث عن سوق الرقيق والخيل ونحوها.
- 15- نظر مراكز البريد : ومتوليها يكون رقيقاً لأمير أمور البريد.
- كما أن هناك وظائف أخرى تسمى وظائف أهل الصناعات كرئاسة الطب ورئاسة الكحالين ، ورئاسة الجراحين (الجراحية)⁽³⁾.

(1) القلقشندي: صبح الأعشى - ج4 - ص 199-200. / العليبي: دمشق بين عصر

المماليك والعثمانيين - ص 320-321.

(2) دهمان: المرجع السابق - ص 150.

(3) القلقشندي: المصدر السابق - ج4 - ص 197-198. / العليبي: المرجع السابق - ص 321.

ثالثاً : الوظائف الدينية :

آ - الوظائف الإسلامية وهي :

1 - قضاة القضاة : وهي أرفع الوظائف الدينية قدراً وأجلها رتبة.

وموضوعها: التحدث في الأحكام الشرعية وتنفيذ قضايها، والقيام بالأوامر الشرعية والفصل بين الخصوم. وفي حمص أربع قضاة من المذاهب الأربعة أعلاهم الشافعي، وهو المتحدث عن الموازع الحكمية وأكثر الوظائف، ويليه في الرتبة الحنفي، ثم المالكي، ثم الحنبلي. ويعد القاضي محمد بن خالد الحمصي الحنبلي أول قاض للحنابلة في حمص عُين في بداية القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي. وكان القضاة في حمص يعينون من قبل قضاة دمشق إلى سنة 743هـ / 1342م حيث أصبح تعيين القضاة بمرسوم سلطاني من القاهرة بفضل جهود قاضي حمص شهاب الدين البارزي⁽¹⁾.

ويظهر أن القضاء كان يقع تحت نفوذ بعض نواب السلطنة في حمص فإذا لم يستجب القاضي لرغباتهم يتعرض للضرب والإهانة، ومثال ذلك ما حدث مع القاضي عثمان بن محمد الحموي الذي ضرب من قبل نائب السلطان أرقطاي⁽²⁾.

وكان بعض القضاة في حمص يدرسون في مدرستها النورية والمجاهدية. وتولى قضاء حمص قضاة لا تتوفر فيهم الصفات الواجب توافرها فيمن يتولى هذا المنصب كالمعرفة بالفقه، والصرامة، والشدة في إصدار الأحكام، وعدم التقصير، فقد عين القاضي شرف الدين قاسم بن سعيد الحسباني رغم أن معرفته قليلة بالفقه، بالإضافة إلى تساهله في إصدار الأحكام⁽³⁾.

(1) ابن كثير: البداية 208/14، ابن الشحنة: الدر المنتخب ص 274.

(2) الصفدي: أعيان 114/2، ابن حبيب: تذكرة النبيه 199/2.

(3) ابن حجر: أنباء 58/8، السخاوي: الضوء اللامع 180/6.

وعين محمد بن عباس السلطي سنة 791هـ / 1389م⁽¹⁾ ومسعود بن شعبان الحساني سنة 791هـ / 1389م رغم جهلها وأخذها الرشوة⁽²⁾.

وقد استحوذ البعض على تولي القضاء في حمص لمرتين متتاليتين نذكر منهم:

1- قطب الدين محمد بن عبد المحسن السبكي الأولى سنة 747هـ / 1346م، والثانية لا نعرف متى تم تعيينه فيها⁽³⁾.

2- محمد بن عباس السلطي الأولى سنة 791هـ / 1489م، والثانية عزل منها سنة 800هـ / 1398م⁽⁴⁾.

وكذلك الحال حفلت المصادر بذكر أسماء لبعض الحمصيين الذين تولوا القضاء في مدينتهم نذكر منهم من الشافعية:

1- أحمد بن أحمد الحمصي في النصف الأول من القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽⁵⁾ والشهاب أحمد بن محمد الحمصي سنة 809هـ / 1406م⁽⁶⁾.

2- ومحمد بن محمد بن إبراهيم الحمصي في النصف الثاني من القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽⁷⁾.

(1) شرف الدين موسى بن يوسف الأنصاري: نزهة خاطر وبهجة الناظر، 2 ق، تحقيق عدنان محمد إبراهيم، منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية، دمشق 1991م ق1 ص 104، 105.

(2) ابن قاضي شهبه: تاريخ 274/3، ابن حجر: أنباء 48/6.

(3) أبو المحاسن محمد بن علي بن الحسن الحسيني: ذيل العبر في خبر من غير، المنشور في الجزء الرابع من كتاب العبر للذهبي، حققه هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية بيروت 1985م، ص 200، 201.

(4) ابن حجر: أنباء 265/5، 266، السخاوي: الضوء اللامع 277/7.

(5) ابن حجر: أنباء 121/7.

(6) الخوري: تاريخ حمص ق2، ص 281، 282.

(7) السخاوي: الضوء اللامع 299/8، 300.

3- ومحمد بن أحمد بن محمد الحمصي في النصف الثاني من القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽¹⁾.

ومن الأحناف:

1- محمد بن عبد الرحمن بن محمد الحمصي في النصف الأول من القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽²⁾.

ومن الحنابلة:

1- محمد بن خالد بن الشرف الحمصي الذي توفي وهو يشغل الوظيفة بحمص سنة 830هـ / 1427م.

ولم يدوم منصب القضاء لأي قاضي فكان العزل نصيب مجموعة من القضاة نذكر من هؤلاء القضاة:

1- قطب الدين محمد بن عبد المحسن السبكي سنة 747 - 763هـ / 1346 - 1361م⁽³⁾.

2- محمد بن محمد بن إبراهيم الحمصي سنة 842هـ - 857هـ / 1438 - 1453م⁽⁴⁾.

واشتغل بالتأليف والنظم ثلاثة قضاة هم: محمد بن أحمد بن محمد الوائلي (728 - 732هـ / 1328 - 1332م) الذي ألف زوائد الحاوي الصغير على المنهاج، ومختصر الروضة وشرح المنهاج من الشرح الصغير للرافعي⁽⁵⁾،

(1) شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي: التبر المسبوك في ذيل السلوك، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، بدون تاريخ ص 61، 199، 200.

(2) السخاوي: الضوء اللامع 39/8.

(3) الحسيني: ذيل العبر 200/4، 201. وللمزيد حول السبكيين ودورهم راجع

(الحزوري): حسام الدين (دمشق والسبكيين) دار الحافظ عمان-2013

(4) السخاوي: الضوء اللامع 299/8، 300.

(5) ابن كثير: البداية 165/14.

وضياء الدين أبو الحسن علي بن سليم بن ربيعة في النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي الذي نظم التنبيه في ستة عشر ألف بيت⁽¹⁾، وابن الهكاري في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، وألف كتاب مختصر ميدان الفرسان ويقع في ثلاثة مجلدات⁽²⁾، وانتدب اثنان من قضاة حمص لمرافقة قافلة الحج الشامي هما محمد بن أبي بكر بن النقيب سنة 718هـ / 1319م⁽³⁾.

ومحمد بن أحمد بن سحمان الوائلي سنة (728-732هـ / 1328-1322م)⁽⁴⁾.

2 - قضاة العسكر : وموضوعه أن يحضر قاضي العسكر بدار العدل مع القضاة الأربعة، ويسافر مع النائب إذا سافر، وقضاة العسكر بحمص: شافعي، وحنفي، وليس فيها مالكي ولا حنبلي. وجلسهم في دار العدل دون القضاة الأربعة متقدمي الذكر.

3 - إفتاء دار العدل : وبها مفتيان: شافعي وحنفي لا غير. وقد تولاهما في نيابة حمص محمود بن محمد بن أحمد بن محمد بن شرف الدين الشريشي في النصف الثاني من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي⁽⁵⁾، وإبراهيم برهان الدين النقيراوي الحمصي (ت 841هـ / 1437م) الذي تولاهما مضافة إلى التدريس في النصف الأول من القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽⁶⁾.

(1) ابن حبيب: تذكرة النبيه 212/2.

(2) الحنبلي: شذرات الذهب 292/6.

(3) الذهبي: العبر 79/4،

(4) الطراونة: المرجع السابق ص 57-58

(5) ابن حجر: الدرر 103/5.

(6) الخوري: تاريخ حمص 273/2.

4 - وكالة بيت المال : مهمتها مبيعات بيت المال ومشترياته ، من أراضٍ ودور وغير ذلك ، والمعاقدة على ذلك وما يجري هذا المجرى ، وولايتها من قبل النائب ، فقد تولاها عماد الدين صالح بن العربي الدمشقي الذي استمر في وولايتها من سنة (658هـ / 1260م - 667هـ / 1269م)⁽¹⁾.

5 - نقابة الأشراف : موضوعها التحدث على ولد علي بن أبي طالب كرم الله وجهه من فاطمة بنت رسول الله (ص)، وهم المراد بالأشراف في الفحص عن أنسابهم ، والتحدث عن أقاربهم ، والأخذ على يدي المعتدي عليهم ، ونحو ذلك . وولايتها من قبل النائب .

6 - مشيخة الشيوخ : موضوعها التحدث عن جميع الخوانق والفقراء الصوفية في حمص وأعمالها ، وولايتها من النائب .

7 - الحسبة : ومهمتها التحدث عن الأمر والنهي ، والتحدث عن أهل المعاش والصنائع ، والأخذ على يد الغاش في معيشته وصناعته ، وإليه ولاية نواب الحسبة بجميع أعمال حمص ، وهي كدوائر البلديات في عصرنا .

8 - الخطابات المضافة إلى نظر النائب : فيولى فيها بتوقيعه ، وعلى من يتولاها أن يرف صوته أثناء الأذان ، ويدعو للسلطان بالهداية والصلاح ، وأن لا يطيل فيها ، وأن لا يختار من الألفاظ ما يصعب فهمه ، ولا يتكلف السجع⁽²⁾ .
ومن الخطباء في حمص :

1- الشمس محمد بن موسى بن عبد الله بن سليمان السبكي الحمصي⁽³⁾ .

2- شمس الدين محمد بن يوسف التدمري الذي تولاها مضافة إلى التدريس والإفتاء في النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي⁽⁴⁾ .

(1) الصقاعي : تالي ص 112 .

(2) السبكي : معيد النعم ص 112 .

(3) السخاوي : الضوء اللامع 206/11 .

(4) أبو الفداء : المختصر 115/4 .

3- قطب الدين محمد بن عبد المحسن بن حمدان السبكي الشافعي الذي تولاهما مضافة للقضاء والتدريس مرتين الأولى سنة 747 - 762هـ/1346-1361م، والثانية بقي يباشرها إلى أن توفي سنة 774هـ/1373م⁽¹⁾.

4- محمد بن محمد بن أحمد بن عبد المحسن بن حمدان السبكي ثم الحمصي في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽²⁾، وأحمد بن حسين في القرن نفسه⁽³⁾.

9- التدريس : على اختلاف أنواعها من الفقه والحديث والتفسير والنحو واللغة والقراءات والطب، وتختلف باختلاف من يتولاها في الرفقة، وولايتها عن النائب⁽⁴⁾.

ب - وظائف رؤساء أهل الذمة :

وهؤلاء الرؤساء تنتخبهم طائفتهم أولاً، ثم يوليهم السلطان بنفسه أو بواسطة نائب حمص⁽⁵⁾.

4 - وظائف أرباب الصناعات :

ومن هذه الوظائف التي وجدت في العصر المملوكي كانت هناك :

رئاسة الطب ورئاسة الكحالين، ورئاسة الجراحين، ويكلف رؤساؤها بتوقيع كريم عن النائب. وأما مهتارية البيوت، فتخص نائب السلطنة لكونه يقوم مقام السلطة⁽⁶⁾.

(1) الحسيني: ذيل العبر 200/4، 201.

(2) السخاوي: الضوء اللامع 153/5 : 155.

(3) السخاوي: الضوء اللامع 139/6، 140.

(4) القلقشندي: المصدر السابق - ج 4 - ص 199-200.

(5) القلقشندي: المصدر نفسه - ج 4 - ص 201.

(6) القلقشندي: المصدر نفسه - ج 4 - ص 200.

المناور :

عرفها العمري بأنها إشعال النيران في الليل ، وإثارة الدخان في النهار للإعلام بحركات المغول⁽¹⁾ ، ويرى أحد الباحثين أن أهميتها من: " خلال سرعة وصول الأخبار عن طريقها ، فإذا أرسل الخبر من الفرات صباحاً وصل القاهرة عشاء⁽²⁾ وتختار مواقع المناور على قمم الجبال أو فوق أبنية عالية ، وكان في كل منارة موظفون يشرفون عليها ويتقاضون رواتب مقررة ، وقد أرصد في كل منور النظارة لرؤية ما وراءهم وإيراء ما أمامهم ولهم على ذلك جوامك مقررة"⁽³⁾ .

فقد وجدت المناور في نيابة حمص في منظره تدمر ، ومنظره القريتين وتشكل مناور نيابة حمص حلقة وصل بين المناور الواقعة على نهر الفرات ، ومدينة دمشق ، وذلك على النحو التالي: من القناطر - الرحبة - كواثل - قباقيب - جفير أسد الدين - السخنة - منظره أرك - البويب - منظره تدمر - البيضا - الحبر - جليجل - العطنة - ثنية العقاب - مأذنة العروس - برزه - دمشق - جبال المانع... وتتصل بسلسلة مناور إلى قلعة الجبل في القاهرة⁽⁴⁾ .

ج - وكالة بيت المال :

وموضوعها التحدث فيما يتعلق بمبيعات بيت المال ومشترياته من أرض وعقار ، ولا يليها إلا أهل العلم والديانة⁽⁵⁾ .

(1) ابن فضل الله العمري: التعريف 287، القلقشندي: صبح الأعشى 445/14

(2) القلقشندي: صبح الأعشى 447/14.

(3) ابن فضل الله العمري: التعريف 287، والجوامك: جمع جامكية واللفظ تعريب للكلمة الفارسية جامكي وهو مركب من (جامه) بمعنى قيمة ومن (كي) بمعنى أداة النسبة ويكون المعنى الكلي روتب خدام الدولة. الطراونة: المرجع السابق ص 54

(4) ابن فضل الله العمري: التعريف 287 - 284، القلقشندي: صبح الأعشى 445/14، 446.

(5) السبكي: معيد النعم ص 65، القلقشندي: صبح الأعشى 37/4، 192.

الأوضاع السياسية والعسكرية

في نيابة حمص خلال عصر سلاطين المماليك

كان لسقوط حلب بيد المغول أثره البالغ نفسياً على بقية حكام المدن الشامية، فسارع بعضهم إلى خطب ود المغول وقائدهم هولاكو، ومنهم الأشرف موسى⁽¹⁾ أمير تل باشر الذي بادراً بإعلان خضوعه لهم، فردّ هولاكو عليه حمص التي أخذها منه الناصر يوسف، وبعد تملك هولاكو لدمشق يُعيّنه نائباً في دمشق والشام⁽²⁾، وكذلك أسرع الناصر يوسف صاحب حلب ودمشق إلى إعلان خضوعه للمغول⁽³⁾، كما خضع له الملك السعيد ابن الملك العزيز عثمان بن العادل أمير الصبيية⁽⁴⁾، وخضع له المغيث عمر أمير الكرك حيث

(1) الأشرف موسى: المملك الأشرف مظفر الدين موسى ابن الملك المنصور إبراهيم بن الملك المجاهد أسد الدين شيركوه بن محمد ابن الملك المنصور أسد الدين شيركوه الكبير، ملك حمص بعد وفاة أبيه، وطالت مدته بها ووقع له أمور، وكان فيه مُدارة للمغول واستمر على ذلك إلى أن تُوفي بحمص سنة (662هـ/1263م). (ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة. ج7، ص217).

(2) ابن العميد. أخبار الأيوبيين. ص51-52؛ اليونيني. ذيل مرآة الزمان. ج1، ص377؛ أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر. ج3، ص202-203؛ المقريزي. السلوك. ج1، ص511، 513.

(3) أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر. ج3، ص197-198.

(4) الصبيية: تقع بين دمشق وبيسان على طريق الشقيف وصفد. (الدوادار المنصوري. التحفة الملوكية. ص65)؛ وحديثاً: لم أعر على معلومات جغرافية عنها.

راسله في الباطن⁽¹⁾، وخضعت له أيضاً حماة⁽²⁾، وبذلك يكون معظم حكام المسلمين في الشرق الإسلامي قد أحنوا جميعاً رؤوسهم أمام المغول؛ خوفاً من بطشهم ووحشيتهم⁽³⁾، وكان ذلك السلوك الشائن الذي سلكه ملوك الأيوبيين في الشام جاء بمثابة فصل الختام لدولتهم، وإعلاناً لتنازلهم عن ملكهم في الشام ليستولي عليه إما المغول وإما المماليك⁽⁴⁾.

تعد معركة عين جالوت التي حدثت في 26 رمضان 658هـ / 3 أيلول 1260 بداية تحول خطير في تاريخ الشرق، فقد أنفذت مصر والشام من خطر المغول الكاسح، وقد تنبه بعض المؤرخين الأوروبيين لهذا الأمر، فاعترفوا بأهمية المعركة وذكروا أنها لم تنقذ الشام ومصر فحسب، بل خلّصت العالم الأوروبي من شر لم يكن لأحد من ملوك أوروبا وقتئذ طاقة في دفعه⁽⁵⁾.

كان من أبرز نتائج الهزيمة الساحقة التي مني بها الجيش المغولي في معركة عين جالوت سنة (658هـ/1260م) طردهم من بلاد الشام، وإجبارهم على عبور الفرات، إلا أنهم لم ينسوا أو يتناسوا تلك الهزيمة، بل بذلوا المحاولات الواحدة تلو الأخرى عبر الفرات وهضبة الأناضول في محاولاتٍ منهم للعودة إلى بلاد الشام مرةً أخرى متى ما حدث خللٌ في صفوف المماليك.

وقد ساهم جيش نيابة حمص الأيوبية مع جيش حلب بقيادة الملك الأشرف موسى في محاربة المغول الذين اجتاحوا بلاد الشام في أعقاب معركة عين

(1) ابن أيبك الدواداري. كنز الدرر. ج8، ص47؛ أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر. ج3، ص304.

(2) ابن أيبك الدواداري. كنز الدرر. ج8، ص46؛ ابن العميد. أخبار الأيوبيين. ص51؛ ابن العبري. تاريخ مختصر الدول. ص279؛ أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر. ج3، ص201.

(3) سعيد عبد الفتاح عاشور. الحركة الصليبية. ج2، ص1014.

(4) Grousset: Hist des Croisades. III(4) p 586-587.

(5) براون: إدوارد جوانفيل (تاريخ الأدب في إيران من الفردوس إلى السعدي) تر: إبراهيم الشواربي - القاهرة-1954- 44-43/3

جالوت، ومع حدوث تطور خطير بقيام الملك الأشرف صاحب حمص وغيره قد بالانضمام للمغول، ولعل سبب ذلك أن الملك الناصر قد اخذ هذه المدينة منه في سنة (646هـ) وعوضه مكانها تل باشر، وهذا الإجراء يعد بمثابة تحد لسלטته فضلاً عن التناحر الأيوبي - المملوكي على أشده باعتبار أن المماليك وصلوا إلى الحكم بطريقة غير شرعية (من وجهة نظر الأيوبيين) فكانت ردة الفعل أن قام الملك الأشرف بالانضمام إلى صفوف المغول وقدم الطاعة إلى هولوكو.

ولم يهدأ الملك المظفر قطز (657- 658 هـ) حتى عمل على تمزيق هذا التحالف، فقد أرسل رسالة إلى الملك الأشرف والي حمص والملك السعيد بن الملك العزيز والي الصبية وبانياس يستميلهم إليه للعمل ضد المغول، فكان رد الملك الأشرف متعاوناً ووعده بخذلان المغول عند اللقاء، وأما الملك السعيد فكان رده سلبياً وسبّ رسوله⁽¹⁾.

ومن خلال إقامة هولوكو في حلب عمل على كسب ود الملك الأشرف وأعاد له حمص، فقد وصل للملك الأشرف موسى منه مرسوماً يقضي بأن يكون نائب السلطة بدمشق والشام، حتى أن كتبغا امثل لأمره، وصارت الدواوين تحضر إليه⁽²⁾. وتم حشد شعبي كبير في محاولة للتصدي لهذا الهجوم إلا أن مدينة حلب سقطت في أيدي الأعداء ثم جاء دور مدينة دمشق التي قام حاكمها الملك الناصر صلاح الدين الثاني⁽³⁾ (ت 658هـ/1259م) بمحاولة

(1) النويري: نهاية الأرب 273/29.

(2) المقرئزي: السلوك 142/1.

(3) هو الملك الناصر أبو المظفر صلاح الدين يوسف ابن الملك العزيز محمد بن الملك الظاهر غازي ابن الملك الفاتح صلاح الدين الكردي الدينوني الأيوبي، المعروف بصلاح الدين الثاني، صاحب دمشق وحلب. كان ملكاً كريماً كثير المعروف، حسن الأخلاق، مُحبباً إلى الرعية، يؤثر العدل ويكره الظلم. قتله هولوكو بتبريز - مع جملة من الأمراء والأعيان ممن كان معه - وذلك في شوال سنة 658هـ/1259م وكان له من العمر 32 سنة. انظر ترجمته في: قطب الدين اليونيني: ذيل مرآة الزمان، (1/231). ابن كثير: البداية والنهاية، (13/209).

جمع مزيد من القوات ، فانضم إليه أعداد كبيرة من المتطوعة والغرباء⁽¹⁾ ، وزاد عدد الذين شاركوا في الدفاع عن المنطقة الشامية أمام الزحف المغولي ثم تراجعوا إلى حمص سنة 660هـ/1262م عن مائتي فارس بعائلتهم⁽²⁾ ، وقد قُتل خلال هذا التراجع عدداً كبيراً من السوقة والعوام⁽³⁾ ، ولكن بعد وصول السلطان سيف الدين قطز إلى السلطنة سنة 657هـ/1259م وانتصاره على المغول في عين جالوت 658هـ/1260م دخل دمشق دخول الظافرين وبذلك دخلت دمشق تحت الحكم المملوكي المباشر لأول مرة، وعهد الملك المظفر للأمير علم الدين سنجر الحلبي بنيابة السلطنة فيها، ليكون أول نائب للمماليك في دمشق⁽⁴⁾ .

وعلى الرغم من ضم بلاد الشام إلى حكم المماليك فإن بلاد الشام ظلت معقلاً للصليبيين إلى أن تمكن الملك الأشرف خليل بن قلاوون من القضاء عليهم وتحرير عكا سنة 692هـ/1292م.

أما الممالك الأيوبية في الكرك وحمص وحماة، فقد أخضعت أيضاً للحكم المملوكي المباشر، فاعتقل المغيث صاحب الكرك في سنة 661هـ/1263م بتهمة التعاون مع التتار، وضمت الكرك للدولة المملوكية⁽⁵⁾ ، ثم ضمت حمص في العام نفسه بعد وفاة ملكها الأشرف موسى ، أما حماة فقد بقيت في يد البيت الأيوبي حتى سنة 745هـ/1341م⁽⁶⁾ . حيث عزل الملك الأفضل بن أبي الفداء، وعين طقز دمر الحموي نائباً للسلطنة بها.

(1) ابن كثير: البداية والنهاية، (211/13).

(2) ابن واصل: مفرج الكروب، (406/2).

(3) النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، (34/31).

(4) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر) 316/2. ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة -7/82

(5) أبو الفداء: المصدر السابق ج2 ص327-328 / المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك - 1/550.

(6) حمادة: الوثائق السياسية والإدارية للعصر المملوكي ص35 / زعرور: الحياة الاجتماعية - ص80.

وتحدثنا المصادر أن الأمور لم تدم طويلاً للمغول، إذ أن المماليك انتصروا عليهم وتم طردهم من بلاد الشام. وفيها أيضاً أن الأمير بيبرس جهز جيشاً لتتبع فلول المغول في حمص، فقتل منهم وأسر آخرين ثم عاد إلى دمشق ثم إن طائفة من المغول جاءت من طرف هولوكو مدداً لكتبغا، فلما وصلت إلى حمص وجدت أن جيشه قد انهزم على أسوأ حال "فكانوا للسيوف غنيمة وكانت عدتهم ألفين"⁽¹⁾.

معركة حمص الكبرى (659هـ / 1261م)

ما حدث في أواخر سنة (658هـ/1260م) غداة اغتيال السلطان المظفر قطز، حيث انتهزوا تلك الوفاة وما ترتب عليها من انشقاق في الجبهة الإسلامية، فشئوا هجوماً على مدينة البيرة، التي كانوا قبل ذلك قد هدموا أسوارها وأبراج قلعتها، وأضحت مدينة مكشوفة، فهزموا من كان بها من المقاتلين المسلمين، ومنها اتجهوا إلى حلب في (26 ذي الحجة 658هـ/2 نوفمبر 1260م) واقتحموا أسوارها، واستولوا عليها⁽²⁾، وقد تصدى لهم المسلمون بقيادة حسام الدين لاجين، الذي وظف كثيراً من أساليب الخدع الحربية ضد الكثافة المغولية، وقد تمثل ذلك في التظاهر بالهزيمة والتراجع إلى الخلف، واستدراج المغول إلى مكان أفضل ومناسب لمنازلتهم، فتراجع إلى حماة ومنها إلى حمص؛ لتوسيع الرقعة على المغول، متظاهراً بالضعف أمامهم، وحشد خلالها أعداداً كبيرة من الجيوش الإسلامية⁽³⁾، كما مكّنه هذا التراجع من إفساح المجال لوصول عددٍ من الأمراء على رأس قواتهم، منهم عسكر حمص، وعسكر حماة، وكان لهذا الحشد أثره البالغ في نجاح هذا القائد في إعادة تنظيم جيشه، ورفع الروح المعنوية بين صفوفهم.

(1) المقرئزي: السلوك 1/144

(2) ابن أبيك الدواداري. كنز الدرر. ج 8، ص 65؛ اليونيني. ذيل مرآة الزمان. 2/3-4؛

المقرئزي. السلوك. 1/539؛ ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة. ج 7، ص 104

(3) الغامدي. جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين. ص 129.

وعقب مقتل السلطان قطز في (5 ذي القعدة سنة 659هـ / 26 تشرين أول 1261م) أغار المغول على مدن الشام، و من بين المدن التي أغاروا عليها كانت مدينة حمص لما تمتلكه هذه المدينة من موقع جغرافي له ثقل كبير على نيابة دمشق، فتجمع المغول الذين كانوا بحران وغيرها من بلاد الجزيرة، ومن أنضم إليهم بعد معركة عين جالوت من المغول المنهزمين فأغاروا على حلب وحماة وكان عددهم (6000) مقاتل، وعندما اقتربوا من حمص خرج إليهم صاحبها الأشرف موسى بعساكره وعسكر حلب بقيادة الأمير حسام الدين وعسكر حماة بقيادة الملك المنصور، فضلاً عن مشاركة القبائل العربية بقيادة زامل بن علي أمير العرب في عدة من العربان⁽¹⁾،

وبمجرد وصول المغول إلى حمص في (محرم 659هـ / ديسمبر 1260م)، اجتمعت هذه القوات بظاهر حمص عند قبر الصحابي الجليل خالد بن الوليد، وهزمهم في محرم سنة 659هـ / كانون أول 1260م، وقتل من المغول أعداداً كبيرة ولاذ قائلدهم (بيدرا) بالفرار في نفر يسير من قواته، ويذكر أنه لم من المسلمين سوى رجل واحد، هذه الرواية وإن كان فيها مبالغة فإنها تشير إلى قلة عدد شهداء المسلمين، ويرجع ذلك إلى دقة التنظيم والخطة العسكرية المحكمة من قبل الأمير بيبرس.

فوصلت أخبار النصر إلى مقر السلطنة بمصر واستبشر الناس خيراً لهذه البشارة⁽²⁾. وبذلك استطاع صاحب حمص تشتيت شمل المغول حيث التحق من نجا منهم بباقي جماعتهم الذين كانوا نازلين قرب سلمية وبعدها رحلوا إلى أفامية⁽³⁾. دارت بين الطرفين معركة مني المغول فيها بهزيمة قاسية، رغم كثرة عددهم وقلة عدد المسلمين، وأخذهم المسلمون بين قتل وأسر،

(1) ابن عبد الظاهر: الألفاظ الخفية ص 97

(2) المقرئزي: السلوك 147/1

(3) أبو شامة: الذيل ص 211، 212، ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص 97، السيد الباز العريني: المغول، دار النهضة العربية للطباعة والنشر بيروت 1986م ص 265، 266.

وترتب على هذه المعركة تحرير حلب والبيرة، وعودتها إلى حوزة الدولة المملوكية⁽¹⁾، ومما ساعد على هذا النصر اهتمام بيبرس نفسه بالعشائر العربية المقيمة على الحدود الفراتية مثل: عرب خفاجة⁽²⁾، ففي سنة (659هـ/1260م) قام بتجنيدهم، وحثهم على قتال المغول، وتزويدهم بالأموال والعتاد والهدايا والخلع⁽³⁾، وقربهم إليه وأكرمهم "ووصل أرزاقهم، وسلم لهم بخفر البلاد، وألزمهم حفظها إلى حدود العراق"⁽⁴⁾، وجعلهم عيوناً له، لرصد تحركات المغول في هذه المناطق؛ الأمر الذي كان له الأثر البالغ في التصدي للمغول في هذه السنة وغيرها من السنوات⁽⁵⁾، وهذا يدل على أهمية دورهم، ومدى تأثيرهم في حفظ الطرق، خاصة أن لهم دراية بالصحراء ودروبها الآمنة⁽⁶⁾.

-
- (1) أبو شامة. الذيل على الروضتين. ص 323؛ ابن عبد الظاهر. الروض الزاهر. ص 96-97؛ اليونيني. ذيل مرآة الزمان. ج 2، ص 4-7؛ أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر. ج 3، ص 209-210؛ النويري. نهاية الأرب. ج 30، ص 22-23؛ المقرئزي. السلوك. ج 1، ص 525؛ ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة. ج 7، ص 104-107.
- (2) عرب خفاجة: أحد الأقسام في قبيلة زبيد بالعراق، وقبيلة زبيد قبيلة عربية واسعة الانتشار، وكبيرة العدد، وتغطي أراضيها كل المنطقة الواقعة في بلاد الرافدين من مدينة بغداد حتى المسيب إلى شمال أهوار بغيلة والدغارة في الجنوب. (مجموعة من الباحثين. معجم البلدان والقبائل في شبه الجزيرة العربية والعراق وجنوبي الأردن وسيناء. ترجمة وتعليق: عبد الله بن ناصر الوليعي. الرياض: دار الملك عبد العزيز، 1435هـ/2014م، 238/3؛ 4/205).
- (3) المقرئزي. السلوك. 529/1، 537، 539.
- (4) ابن عبد الظاهر. الروض الزاهر. ص 119؛ النويري. نهاية لأرب. ج 3/26.
- (5) عن دور زعماء هذه العشائر العربية، وعلى رأسهم الأمير عيسى بن مهنا انظر: حامد غنيم. الجبهة الإسلامية. ج 1، ص 468؛ عبد الله بن عبد الرحمن الربيعي. مواقف أعراب الشام من الغزو الصليبي والتتري. مجلة الدرعية، ع: 14، ربيع الآخر 1422هـ/يوليو 2001م، ص 222.
- (6) يوسف بن نصره الله محمد. إستراتيجية الظاهر بيبرس في مقاومة الاستعمار الصليبي. ص 84.

وتحدثت بعض المصادر عن هذه المعركة وعلقت عليها حيث ذكر الياضي قائلاً "وحمل المسلمون حملة صادقة وكان النصر والحمد لله ووضعوا السيف في الكفار قتلاً حتى أبادوا أكثرهم" في حين شدد العيني على أهميتها العسكرية وأعجب بها وبين أهميتها بقوله: "و كانت أعظم من كسرة عين جالوت بكثير لكثرة التار وقلة المسلمين"⁽¹⁾.

وتكررت محاولات المغول للسيطرة على البيرة سنة (663هـ/1264م)، وسنة (665هـ/1266م)⁽²⁾، إلا أن المحاولتين باءتا بالفشل، وذلك يعود إلى الدور الكبير الذي بذله سكان هذه المدينة في الدفاع عنها، جرأ ما لاقوه من اهتمام وتكريم من قبل السلطان الظاهر بيبرس، الذي طالما أغدق الخلع على أهل البيرة من أمير ومأمور وجندي وعامي وحتى الحراس، فضلاً عما وُزِع عليهم من المال⁽³⁾، الأمر الذي كان له الأثر البالغ في شحذ الهمم، وفي رفع معنويات عامة الناس وخاصتهم؛ لمواصلة نضالهم، وتصديهم لأي عدوان مغولي على مدينتهم. وزيادة في حثهم على حماية هذه المدينة وما جاورها، فقد أمر في سنة (662هـ/1263م) بعمارة القلاع التي خربها المغول من حمص إلى حوران، وزودها بكل ما تحتاج إليه من مؤن وذخيرة، وأقام بذلك خطاً حصيناً من شرق الأردن إلى نهر العاصي، إضافة إلى أبراج المراقبة، كما أمر في سنة (663هـ/1264م) بتجديد بناء قلاع المدن المطلة على الفرات، وفي مقدمتها قلعة البيرة، وزودها بما يحتاج إليه أهلها، تحسباً لأي حصار قد تتعرض له مستقبلاً، ولتظل عصية على أي هجوم يقوم به المغول⁽⁴⁾، ولا شك أن هذا الإجراء قد أدى إلى رفع معنويات أهل البيرة من ناحية، وأصاب المغول بخيبة أمل فيما لو فكروا في مهاجمتها من ناحية أخرى.

(1) الياضي: مرآة الزمان، 197/2، العيني: عقد الجمان، 68/1

(2) ابن أيبك الدواداري. كنز الدرر. 107/8؛ ابن عبد الظاهر. الروض الزاهر. ص221، 280؛ الدوادار المنصوري. مختار الأخبار. ص95؛ اليونيني. ذيل مرآة الزمان.

318/2. 361/2؛ الذهبي. العبر. 307/3

(3) ابن عبد الظاهر. الروض الزاهر. ص227؛ المقرئ. السلوك. 18/2.

(4) العبادي. في تاريخ الأيوبيين والمماليك. ص177-179.

وبعد حوالي عام اشترك الملك الأشرف موسى وعساكر حمص مع بقية العساكر السلطانية التي كانت في حلب وقوات من حلب وحماة في الإغارة على إنطاكية سنة 660هـ / 1262م، واستولوا على مينائها، وأحرقوا السفن الموجودة فيه، ونتيجة لفتح أنطاكية خلع السلطان بيبرس على صاحب حمص الملك الأشرف وأطلق له وزاده تل باشر⁽¹⁾.

كما قامت قبيلة خفاجة العربية بدور مماثل عندما هاجم المغول حمص سنة (662هـ / 1263م) بقيادة بيدرا Piedra⁽²⁾؛ حيث قامت بدور جاسوسي بارز في نقل أخبار ومعلومات عن المغول إلى السلطان، إضافة إلى شتتها هجوماً وغارات خاطفة على المغول في العراق حتى وصلوا بالقرب من بغداد والبصرة، وهزموا جماعة منهم، فأكرمهم السلطان بيبرس⁽³⁾، وجعلهم جنوداً مجندة، وعيوناً مدربة، في وحدة الكشافة والطليلة⁽⁴⁾، وزاد على ذلك بأن منحهم الامتيازات والهبات والإقطاعات، ليكونوا حصناً منيعاً للتصدي لأي هجوم مغولي جديد عبر نهر الفرات.

بالإضافة إلى ذلك نشير إلى دور عساكر نيابة حمص مع عساكر حماة وحلب في محاربة الملك الأرمني هيثوم بن قسطنطين⁽⁵⁾ سنة 662هـ / 1264م، وتمكنوا من قتل ثلاثين شخصاً من جيشه⁽⁶⁾.

(1) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص 123، ابن الوردي: تتممة المختصر 205/2، ابن خلدون: العبر 439/5، العيني: عقد لجمان 233/1، كرد علي: خطط الشام 112/2.

(2) ابن كثير: البداية والنهاية. ج 15، ص 398.

(3) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر. ص 194. المقرئزي: السلوك. ج 2، ص 7.

(4) محمود السيد: تاريخ عرب الشام في العصر المملوكي. مصر - الإسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة، 1417هـ / 1997م، ص 144.

(5) هيثوم بن قسطنطين ويكتب بهيتون وهيثون / ملك أرمينا الصغري حكم من سنة 1224 - 12609م اتبع سياسة تقوم على الصداقة والتحالف مع المغول.

(6) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص 192، المقرئزي: السلوك 511/1، العيني: عقد الجمان 384/1.

فتح أنطاكية :

كانت تحركات الظاهر بيبرس تحركات قائد يدرس ويراقب حقل عملياته، ويتأكد مبدئياً من قوة وتصرف العدو⁽¹⁾، فوظف في هذا المجال أسلوب الوعيد والتهديد والإبعاد والتخويف، ففي سنة (662هـ/1263م) سارعت إليه وفود الإمارات الصليبية تطلب منه السلام والمهادنة، فقابلها بمنتهى الجفوة، وقال لرسل الصليبيين: "فردوا ما أخذتموه من البلاد وفكوا أسرى المسلمين جميعهم فإني لا أقبل غير ذلك"، ثم طردهم من مجلسه⁽²⁾، فجاء ذلك بمثابة إعلان الحرب عليهم⁽³⁾، وهنا يتبين التغيير في موازين القوى، فقد أصبحت الكفة الراجحة والقوية للمسلمين على الصليبيين، بدليل مجيئهم إليه وطلبهم الصلح والهدنة، وأسلوب الاستعلاء في الكلام والأمر والنهي من قبل الظاهر بيبرس، ومن ثم الأسلوب العملي وهو القيام بطردهم من مجلسه.

وإمعاناً من السلطان الظاهر بيبرس في زيادة الضغط النفسي على الصليبيين في أنطاكية الصليبية قام بمهاجمة مملكة أرمينية الصغرى وتحجيم دورها، وحرمان الصليبيين من التحالف معها، ففي (جمادى الآخرة 662هـ/ أبريل 1264م) قام ملكها هيثوم الأول Het'um I بالإغارة على الأجزاء الشمالية من بلاد الشام، فأصدر بيبرس أوامره لعساكر دمشق وحمص بمهاجمته في عُقر داره، فانهزم وولى الأرمن الأدبار، وأغار المسلمون في طريق عودتهم على أطراف أنطاكية نفسها، وبعض مدن ساحل بلاد الشام، حتى وصلوا إلى أبواب عكا، وغنموا غنائم كثيرة⁽⁴⁾، مما أربه الصليبيين، وأدخل الرعب في نفوسهم.

(1) Stevenson: The Crusaders. p 336.

(2) المقرئزي. السلوك. 1/553؛ p 337 Stevenson: The Crusaders.

(3) سعيد عاشور. الحركة الصليبية. ج2، ص1035.

(4) ابن عبد الظاهر. الروض الزاهر. ص196-197؛ ابن المَعَيْزَل. ذيل مفرج الكروب.

ص61-62؛ المقرئزي. السلوك. 7/2.

ولقرب نيابة حمص من الصليبيين في أنطاكية وطرابلس كتب السلطان الظاهر بيبرس سنة 660هـ / 1268م إلى نائب حمص يأمره أن يربط قريبا من حصن الأكراد لصد الغارات الصليبية على شمال بلاد الشام⁽¹⁾.

توفي الملك الأشرف صاحب حمص سنة (662هـ / 1270م)، فبعث السلطان الظاهر بيبرس إلى الأمير عز الدين بيليك العلائي وهو أحد الامراء المعروفين فتسلمها وأدى يمين الطاعة له على وجوه الناس⁽²⁾.

ومن أبرز أساليب الحرب النفسية التي نفذها بيبرس قبيل هجومه الكاسح على أنطاكية، الهجومُ الخاطف والمباغت على أطراف إمارة مناطق أنطاكية، ومن ذلك أيضاً أسلوب التّمويه وعدم الإعلان عن الهدف المباشر، ففي (9 جمادى الأولى 663هـ / 27 فبراير 1265م) تظاهر السلطان بالتوجه إلى الصيد في غابات أرسوف، ولكن فجأة اتجه إلى قيسارية وهاجمها على حين غرة، وأخذها، ومن ثمّ استسلمت قلعتها، مستخدماً في ذلك عنصر المفاجأة، وأسلوب الحصار، وردم خنادقها، ودك أسوارها بالمنجنقات، ونصب الساللم، وبذلك تمكّنوا من الدخول إلى داخلها، ثم شنّوا هجوماً كاسحاً على قلعتها، وشعر الصليبيون الذين بداخلها بعجزهم عن الاستمرار في الدفاع عنها، فسلموها للسلطان الظاهر بيبرس بما فيها من المون والعتاد، فدخلها المسلمون من الأعلى والأسفل، وأذّنوا لصلاة الصبح عليها.

ولم يقف السلطان الظاهر بيبرس على ذلك، بل أمر بهدم القلعة كلها، وشارك بنفسه في هدمها، حتى لم يبق لها أثر⁽³⁾، وذلك لإحباطهم نفسياً، وإشعارهم بالخيبة والعجز، وفقدان الأمل بالعودة إليها مرة أخرى، وأن نهايتهم

(1) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص 305، 306.

(2) المقرئزي: السلوك 168/1

(3) ابن أبيك الدوادري. كنز الدرر. 107/8. ابن عبد الظاهر. الروض الزاهر. ص 229-

231؛ الدوادار المنصوري. زبدة الفكرة. ص 95-96؛

هناك اقتربت. وقد ساهم نائب حمص الأمير علم الدين سنجر الباشقردى وعساكر نيابته في صد الهجوم الصليبي الذي كان بقيادة الأمير بوهيمند السادس صاحب إنطاكية وطرابلس على مدينة حمص سنة 664هـ / 1266م وتمكنت عساكر حمص من هزيمة الصليبيين ومطاردتهم داخل ممالكهم⁽¹⁾.

ولم يكتفِ السلطان الظاهر بيبرس بذلك الانتصار واسترداد أنطاكية من أيدي الصليبيين، بل أراد أن يزيد من تفعيل الضغوط النفسية ضدهم عامةً وضد بوهيموند السادس-المقيم بطرابلس-خاصةً، بإرسال رسائل تهم وسخرية بأسلوب لاذع، يُخبره فيها بما حل بعاصمة ملكه ورجاله من إذلال، وضمَّنها عبارات كلها تقريع وسخرية⁽²⁾، وذلك يدلُّ على ما وصلت إليه أحوال الصليبيين من ضعف حتى استطاع السلطان بيبرس أن يوجِّه أمثال تلك العبارات إلى صاحب أكبر إمارة صليبية في الشَّام في ذلك الوقت⁽³⁾.

كما كان لسقوط هذه الإمارة التي كانت تشكل حجر زاوية للصليبيين على ساحل بلاد الشَّام أثره البالغ على ما تبقى للصليبيين من مدن وقرى وهجر على الساحل، إذ إن سقوط إمارة أنطاكية في حدِّ ذاته كان عاملاً انهياراً، وفقدان ثقة بين الصليبيين، وقد انعكس ذلك على الكيانات المتبقية للصليبيين في ساحل الشَّام، وهما: إمارة طرابلس الصليبية، وبقايا مملكة بيت المقدس الصليبية في مدينة عكا وما جاورها، وباتت مؤثلاً لهم آنذاك.

(1) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص 245، بيبرس الدوادار المنصوري: التحفة الملوكية في الدولة التركية، نشره عبد الحميد صالح حمدان، ط1، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة 1987م، ص 62، 63.المقريزي: السلوك 1/543، السيد عبد العزيز سالم وسمر عبد العزيز سالم: دراسة في تاريخ الأيوبيين والمماليك، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية 1992م، ص 249.

(2) ابن أبيك الدواداري: كنز الدرر. ج8، ص128-130؛ ابن عبد الظاهر. الروض الزاهر.

ص309-313؛ العيني: عقد الجمان. ج2، ص24-28

(3) العبادي: في تاريخ الأيوبيين والمماليك. ص194.

ومثلما كانت نيابة حمص تشارك في الدفاع عن ديار السلطنة فقد كانت تساهم في إمداد الحملات التي تعدها السلطنة بالمعدات الحربية اللازمة لمحاربة المغول، ففي سنة (671هـ/1273 م) زودت الملك الظاهر بيبرس بعدد من مراكب الصيد التي نقلها على ظهور الجمال إلى نهر الفرات لمحاربة المغول المتجمعين هناك⁽¹⁾.

وقعة حمص الكبرى (680هـ/1281م):

لم تهدأ هجمات المغول المتكررة على مدن الشام، بهدف السيطرة والانتقام لعين جالوت، ولا سيما مدينة حمص التي تعرضت لعدد من هذه الهجمات، وفي (جمادى الأولى 680هـ/ سبتمبر 1281م)، وسار منكوتر -قائد الجيوش المغوليّة- بقواته إلى عيتاب، ومنها تقدّم إلى حماة فأفسد نواحيها، ثم تقدّم من هناك إلى حمص التي احتشدت فيها الجيوش الإسلاميّة، وكان مملوكاً لأحد الأمراء قد هرب إلى المغول ودلهم على عورات المسلمين، وأخبرهم بعددهم⁽²⁾.

(1) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص 405، 406، اليونيني: ذيل 2/3، 3، ابن تغري بردي: المنهل الصافي 457/3. الطراونة: المرجع السابق ص 83

(2) الدوادار المنصوري. زبدة الفكرة. ص 195-196؛ النويري. نهاية الأرب 21/31-22؛ ابن الفرات. تاريخ ابن الفرات. ج 7، ص 215؛ المقرزي. السلوك. 145/2؛ العيني. عقد الجمان. 272-272/2؛ وقد يكون هذا المملوك ممن قد جنّده المغول في أرض المسلمين وزرّعه بين صفوف معسكرهم؛ ليكون جاسوساً عليهم ويأتي للمغول بأخبارهم والمعلومات السريّة عنهم، وهو ما يُعرف في وقتنا الحاضر بالعميل المزدوج، ويُعدُّ هذا التجسس من الخطورة بمكان؛ لما يُسببه من أضرار كبيرة بما يمتلكه من معلوماتٍ في غاية الأهمية على الجيش الإسلاميّ بكشف أسرارهم وتحركاتهم ومخططاتهم، وبذلك يكون ظهّر الجيش الإسلاميّ مكشوفاً للعدو المغولي.

وفي المقابل استنفر السلطان المنصور قلاوون قواته استعداداً لمنازلتهم، واتفق في تلك الأثناء أن شخصاً من معسكر المغول⁽¹⁾ دخل حماة وقال للنائب بها: "اكتب الساعة إلى السلطان على جناح طائر، وعرفه بأن القوم ثمانون ألف مقاتل، في القلب منهم أربعة وأربعون ألفاً من المغل، وهم طالبون القلب وميمنتهم قوية جداً فيقوي مسيرة المسلمين ويحترز على الصناجق"⁽²⁾، واستغل السلطان قلاوون ذلك وبعث رسائله طالباً النجدة، وقدم عليه المتطوعة من كل مكان⁽³⁾، ولما للنساء والأطفال من تأثير في إثارة حماسة المجاهدين للقتال،

(1) وقد أراد هذا النَّاصح النُّكايه بجيوش المغول التي كانت تحتلُّ أراضي العراق، بإسداء النصائح لولاية الشَّام ومصر، وكشَّف أسرار جيوش المغول وعيوبها لهم. (طارق موسى الجبوري. المجتمع ودوره في التصدي للاحتلال المغولي. ص 199-200).

(2) الدوادار المنصوري. زبدة الفكرة. ص 196؛ ابن الفرات. تاريخ ابن الفرات. ج 7، ص 215؛ المقرئزي. السلوك. ج 2، ص 146؛ العيني. عقد الجمان. ج 2، ص 272؛ والسَّناجق هي: مفردُها سنجق، وهي كلمة تركية، والسنجق باللغة التركية معناه الطعن، سُمِّيت الراية بذلك لأنها تكون في أعلى الرمح؛ والرمح هو آلة الطَّعن، وبذلك هي تدلُّ على الرايات التي تُرفع في المواقب السلطانية، وفي وقت الحرب، ومنها ذات اللون الأصفر، والتي يحملها السنجقدار خلف السلطان، وتُسمَّى أيضاً الأعلام، وهي الرايات، وتُسمى أيضاً العصائب، أخذاً من عصابة الرأس لأن الراية تُعصب رأس الرمح من أعلاه. القلقشندي. صبح الأعشى. 242/2؛ وهذا يدلُّ على استخدام السلطان المنصور قلاوون للرايات في هذه المعركة، والتي كانت تُعدُّ من الشفرات المرئية في أرض المعركة، وهي أسلوبٌ من أساليب الحرب النفسية، لها أهميتها في أرض المعركة. يفتقد قيل: إن السلطان عندما علم بخبر مسيرة المسلمين وتعثرها في بداية المعركة، وأن المغول وصلت خلف السناجق السلطانية؛ أمر بلف السناجق، وإبطال ضرب الكوسات. (ابن أيبك الدواداري. كنز الدرر. ج 8، ص 243؛ الدوادار المنصوري. زبدة الفكرة. ص 199؛ التحفة الملوكية. ص 100؛ شافع بن علي. كتاب الفضل المأثور. ص 72؛ الكتبي. عيون التواريخ. 279/21؛ المقرئزي. السلوك. 148/2؛ العيني. عقد الجمان. ج 2، ص 25).

(3) اليونيني. ذيل مرآة الزمان. ج 4، ص 91؛ شافع بن علي. كتاب الفضل المأثور. ص 65-66؛ المقرئزي. السلوك. ج 2، ص 146؛ العيني. عقد الجمان. 273-272/2

خرج النساء والأطفال إلى الصحاري والجوامع والمساجد، وأكثرُوا من الإبتهاال إلى الله ﷻ في تلك الأيام، ولم يفتُروا عن ذلك⁽¹⁾، ثم استَفاد السلطان قلاوون من المعلومات التي زوَّده بها ذلك الوافد المغولي في ترتيب جيشه، استعداداً للقاء المغول في معركة فاصلة.

وكان نائب حماة هو مَنْ تولَّى ترتيب الجيوش الإسلاميَّة⁽²⁾، وَفَق تلك المعلومات التي أدلَّى بها ذلك الوافد، وكذلك مما تلقَّاه من معلوماتٍ عن طريق الحمام الزَّاجل، وذلك في (14 رجب 680/29 أكتوبر 1281م) اشتركت عساكر نيابة حمص مع الحملة العسكرية التي أعدها السلطان المنصور قلاوون لمحاربة المغول في المعركة التي دارت في المنطقة الواقعة ما بين مشهد خالد بن الوليد والرسطن في 14 رجب 680هـ / 30 تشرين أول 1281م.

وكان تعداد الجيش المغولي في هذه المعركة مائة ألف مقاتل، بينهم خمسة وعشرون ألف فارس، وقيل (80) ألف مقاتل من المغول والباقي حشود وجموع من أجناس مختلفة مثل الكرج والعجم والأرمن وغيرهم. أما الجيش الإسلامي فكان تعداده خمسين ألفاً من المقاتلين

و استقر الجيش كالآتي:

1- الميمنة: وعليها الملك المنصور محمد صاحب حماه بعسكره، وكان في رأس الميمنة شرف الدين عيسى بن مهنا وآل فضل وآل مري وعربان البلاد الشامية، وهذا يعني أن القبائل العربية حاضرة ومشاركة بقوة في هذه المعركة مع الجيش المملوكي على اعتبار أن المصير واحد والقضية مشتركة فيما بينهم.

(1) ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة. 305/7.

(2) وقد شارك العلماءُ والأدباء جيشَ المسلمين في جهاد المغول في هذه المعركة، وأبلَّوا بلاءً حسناً، حتى قُتل بعضهم. رائد مصطفي عبد الرحيم. أثر الغزو المغولي في الثقافة العربية في العصر المملوكي. ص76.

- 2- الميسرة: وعلى رأسها شمس الدين سنقر الأشقر ومن معه من المماليك الظاهرية، وعلى رأس الميسرة التركمان بجموعهم.
- 3- مقدمة القلب: الأمير حسام الدين طرنطاي (نائب السلطنة).

وبالنسبة للسلطان المنصور فإنه وقف تحت السناجق المنصورة وحوله مماليكه، إذ أن الملتقى كان بوطأة حمص بالقرب من مشهد الصحابي الجليل خالد بن الوليد حيث مركز الرماح ومهب الرياح. و بدأ القتال على أشده من أول النهار والتحمت ميسرة المغول مع ميمنة المسلمين فصدمتها الميسرة صدمة شديدة، لكن ميمنة المسلمين "ثبتوا لها ثباتاً عظيماً وحملوا على ميسرة التتار فانكسرت وانتهت إلى القلب وبه منكوتمر".

وتمكنت ميمنة المغول من هزيمة ميسرة العساكر المملوكية ومطاردتها حتى بحيرة حمص، وهذا التقدم للمغول باتجاه حمصو الجيش الإسلامي في تراجع إلى الورا يتعقبهم المغول حتى أوصلوهم إلى بحيرة حمص، ووصلوا إلى حمص وهي مغلقة الأبواب، ولكن المغول لم يتمكنوا من دخول مدينة حمص لإغلاق أبوابها في وجوههم لذلك قتلوا من العامة والمجاهدين خارجها أعداداً كثيرة، وأشرف المسلمون على خطر عظيم، ومكثوا فترة قصيرة منتظرين قدوم رفاقهم فلما أبطأوا في الوصول عادوا إلى ساحة المعركة ووجدوا أن قائدهم منكوتمر قد هرب، وقتل من المغول خلق كثير، وهنا برز الدور البطولي للأمير العربي شرف الدين عيسى بن مهنا، إذ انه أمدّ الجيش الإسلامي من ناحية العرض فصدّم المغول واضطرب ذلك الجيش وعمت هزيمته، وأن العساكر المملوكية قد انتصرت عليهم ففروا راجعين إلى بلادهم وعساكر السلطان المنصور قلاوون تلاحقهم⁽¹⁾.

(1) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام ص 44، 45، الدوادار المنصوري: التحفة المملوكية ص 100، 101، أبو الفداء: المختصر 4/4 - 15، ابن الوردي: تمة المختصر 326/2، 327، ابن الفرات: تاريخ 7/2312 - 215، المقرئزي 1/692 - 695، ابن تغري بردي: النجوم 7/257 - 261، العريني: المغول ص 300، 301

ومما يذكر من شدة المعركة ما ذكره الياضي: "واستغاث الخلق والأطفال وتضرعوا إلى الله تعالى فنزل المدد من الله تعالى والنصر وفتح الله، وانكسر أعداء الله وأصيب ملكهم بطعنة"⁽¹⁾.

وعمت الأفراح بلاد الشام من شدة المعركة، فعاد السلطان المنصور إلى مستقره وكتب البطائق بالنصر وأنفق الأموال حتى قيل "فرّق ما في الخزائن على مماليكه أكياساً في كل كيس ألف دينار".

وقد تغنى الشعراء وأطنبوا في هذه المعركة وما تحقق فيها من نصر، فضلاً عن القضاة الذين قالوا الشعر في هذه المعركة، فقد وصف القاضي فتح الدين بن عبد الظاهر (كاتب السر آنذاك) قائلاً:

الله أعطاك لا زيد ولا عمرو	هذا العطاء وهذا الفتح والنصر
هذا المقام الذي لو لم تحل به	لم يبق والله لا شام ولا مصر
من ذا الذي يلتق ذا العدد وكذا	أو يدرع لأمة، لامها الصبر
يا أيها الملك المنصور قد كسرت	جنودك المغل كسروا ما له جبر
و استجمع المغل والتكفور اتفقوا	مع الفرنج ومن أدري به الكفر
جاءت ثمانون ألفاً من بعوقهم	لأرض حمص فكان البعث والنشر ⁽²⁾

كذلك وصف القاضي محي الدين عبد الله بن عبد الظاهر شجاعة وبسالة السلطان وجيشه بقوله:

لله في حمص مقام مقامه	والنار من بين الأسنة توهج
والناس قد فروا فلا مريث	والخلق قد هربوا فليس معرج
وهناك من تجد الملائك عصابة	جاءته للنصر المبين تروج ⁽³⁾

(1) بيبرس: زبدة الفكرة، ص 317

(2) العيني: عقد الجمان، 182/1

(3) العيني: عقد الجمان، 182/1

وانسحب المَغول بعد هزيمتهم في معركة حِمص إلى نواحي الفرات⁽¹⁾، وزيادةً في النكاية بالجيش المغولي المنهزم أرسل السلطان المنصور قلاوون عن طريق الحمام الزاجل إلى عمّاله وقُواده عند الحدود الفراتية يأمرهم بالوقوف في وجه المَغول الهاربين؛ في محاولة لمنعهم من عبور الفرات، وإشعال النيران في طريقهم؛ لإدخال المزيد من الهلع والرعب إلى قلوبهم، خاصةً بعد اختفاء طائفة منهم بجانب الفرات؛ حيث أضرمت النار بالأشجار والحشائش التي على نهر الفرات، فاحترق من المغول خلق كثير ممن اختفي هناك، وعاد قائدهم منكوتر جريحاً وحزيناً إلى بغداد، ولقي توبيخاً وتقريعاً من أخيه أُبغا⁽²⁾.

وقعة الخزندار (699هـ / 1300م) :

وردت الأخبار بأن قازان بن أرغون سيّر جيشاً فيه جموع من المغول والكرج وغيرهم وعبروا نهر الفرات حتى وصلوا إلى حلب ثم حماة ثم إلى وادي مجمع المروج في حمص، فسارت الجيوش الإسلامية بقيادة السلطان الناصر محمد بن قلاوون إلى ملاقاتة المغول، فوصلوا إلى ظاهر حمص ثم ساروا إلى المجمع في شرق حمص على نصف مرحلة من حمص على رأس جيش كبير متوجهاً إلى بلاد الشّام، ونزل عند سلمية، وفي المقابل تحرك السلطان الناصر

(1) وكان نهر الفرات بمثابة الحدّ الفاصل بين كلا الدولتين، ولعب دورَ المانع الطبيعي، والمُعرق لسرعة تقدّم الجيوش المغولية، وكذلك المدن الحدودية كانت بمثابة الموانع البشرية لِمَا تمتلكه من طاقاتٍ تؤهلّها للوقوف بوجه الأحمال المغولية. طارق موسى

الجبوري. المجتمع ودوره في التصدي للاحتلال المغولي. ص 190

(2) الدوادار المنصوري. زبدة الفكرة. ص 200؛ اليونيني. ذيل مرآة الزمان. 4/94؛ شافع بن علي. كتاب الفضل المأثور. ص 76؛ النويري. نهاية الأرب. 31/25؛ ابن الفرات. تاريخ ابن الفرات. 7/218؛ المقرئزي. السلوك. 2/148-150؛ وقد وبّخه أخوه بقوله: "لم لا مت أنت والجيش ولا انهزمت". المقرئزي. السلوك. 2/150

محمد بن قلاوون من مصر على رأس جيش كبير وصلَ به إلى حمص، متجاوزاً بعض الصعاب التي وقعت في طريقه آنذاك⁽¹⁾.

التقى الجيشان في وادٍ قرب سَلَمِيَّة يسمي وادي الخزندار⁽²⁾، وأظهر السلطان الناصر محمد بن قلاوون وجندُه شجاعةً كبيرة، ومالت كِفَّة القتال ناحيته أول الأمر، ولكن استَطاع محمود غازان بنصيحة قبجق المنصوري أن يُحوِّل دفة المعركة لصالحه، وأوقع بجيش مصر والشام هزيمةً قاسية⁽³⁾، ويبدو أن قبجق قد انتابته نوبة من صحوة الضمير، وصرف محمود غازان عن تتبُّع الفارِّين من جيش الناصر، فأوهمه أنها قد تكون خدعة أو حيلة ليجرَّه إلى كمين أعه سلفاً، واكتفي غازان بما غنمه من غنائم في هذه المعركة⁽⁴⁾؛ ليستعد بعدها لهجومه الكاسح على دمشق، ونجح في السيطرة على دمشق وحلب وحماة وحمص وصفد وطرابلس والساحل، وفي ظل هذه المتغيرات هاجم جيش القوات الإسلامية فانهمزت ميمنة المسلمين والميسرة، ولم يثبت منها إلا القلب، وما يزل فرسان المغول بقوات القلب إلى أن كسروهم وتعقبوهم بالضرب والقتل، ولما رأى أهل حمص ما حلَّ بالجيش الإسلامي وهم في

(1) سببها فرقة الأويراتية، للمزيد عن هذه الفتنة انظر: ابن أيبك الدواداري. كنز الدرر 15/9؛ الدوادار المنصوري. مختار الأخبار. ص 110 ابن العسال. النهج السديد. ص 354-355.

(2) أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر. ج 2، ص 381؛ ابن الجزري. تاريخ ابن الجزري. وقيل: إن اللقاء كان في وادي مجمع المروج؛ وادي الخزندار: وادٍ بالقرب من السلمية بين حمص وحماة. (الدوادار المنصوري. مختار الأخبار. ص 111

(3) ابن الجزري. تاريخ ابن الجزري. 1/463؛ ابن العسال. النهج السديد. ص 356-357؛ المقرئزي. السلوك. 2/320 العيني. عقد الجمال. 4/10-16

(4) ابن أيبك الدواداري. كنز الدرر. 9/17؛ النويري. نهاية الأرب في فنون الأدب. 31/241-242 ابن الجزري. تاريخ ابن الجزري. 1/461-462 ابن إياس. بدائع

الزهور 1/407

مدينتهم يقتلون، ابتهلوا إلى الله بالدعاء والتضرع ونادوا "يا مسلمون الرجعة الرجعة لا تسلّمونا إلى العدو فتباكوا وبكى السلطان الناصر". وأسفرت عن هزيمة المماليك⁽¹⁾ ودخل غازان حمص ونهبت قواته "ما فيها من خزائن السلطان والمؤن والذخائر وأثقال العسكر" ثم زحف المغول إلى دمشق⁽²⁾.

وكانت النهاية أن الجيش الإسلامي تمت به الهزيمة إلى الديار المصرية وتبعهم المغول الذين استولوا على دمشق "وساقوا في أثر الجحافل إلى غزة والقدس وبلاد الكرك وسبّوا وغنموا من المسلمين الجفال شيئاً عظيماً" ولم يدوم الأمر طويلاً على ما هو عليه، إذ تم في هذه السنة استرجاع بلاد الشام من المغول، وشاركت في هذه العملية القوات الحموية والحلبية والحمصية، وكان ذلك في العشر الأخير من شهر شعبان من السنة نفسها⁽³⁾.

ومن ثم فقد سيطر الفزع على أهالي دمشق وبلاد الشام؛ فحاول ابن تيمية ومعه جماعة من العلماء والفقهاء حماية أهل دمشق من المغول، فذهبوا إلى غازان ليطلبوا منه عهداً بالأمان للأهالي، فردّ عليهم بأنه قد أرسل إلى أهل دمشق ذلك العهد⁽⁴⁾، ولم يكن ذلك العهد سوى خُدعة، إذ رأى أن هذا الأمان كان "ليخدع بمكره ويغر بنكره ويوهم بخداعه"⁽⁵⁾، على حدّ تعبير المؤرّخ الدوادار بيبرس

-
- (1) الدوادار المنصوري: التحفة الملوكية ص 158، 159، ابن الوردي: تمة المختصر 2/ص 353، ابن كثير: البداية 7/14، 8، صالح بن يحيى: تاريخ بيروت وهو أخبار السلف في ذرية بحت بن علي أمير العرب، تحقيق فرنسيس هورس اليسوعي، وكمال سليمان الصليبي، دار المشرق، بيروت 1986م ص 137، 138.المقريزي: السلوك 98/1 - 888/1، ابن تغري بردي: النجوم 8/891.
- (2) ابن أبي الفضائل: النهج السديد ص 636، 637.
- (3) الصفدي: نزهة المالك والمملوك، 8/130.
- (4) الدوادار المنصوري. زبدة الفكرة. ص 333-337؛ أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر. 4/43؛ ابن العسال. النهج السديد. ص 360-362؛ المقريزي. السلوك. 5/232 العيني. عقد الجمان. 4/29-32.
- (5) زبدة الفكرة. ص 333.

المنصوري. وكان الخداع والغدر طبع المغول ودينتهم للسيطرة على أي مدينة أو قلعة بدون مقاومة، وقد أثبتت الأحداث التالية على دمشق صحة هذا الرأي؛ إذ سرعان ما استهان المغول بأهل دمشق وأذاقوهم الذل والهوان والأسر وعاثوا فساداً في دمشق وبلاد الشام، الأمر الذي أوجب على ابن تيمية والعلماء الخروج مرة أخرى إلى غازان ليذكروه بعهده، وأغلظ عليه ابن تيمية القول حتى تعجب قبجق من إقدامه وجراته على المغول⁽¹⁾، إلى أن أفرج عن الأسرى⁽²⁾.

وفي المقابل لجأ السلطان الناصر محمد إلى بث روح الحماسة والصمود في نفوس أهل الشام، وحثهم على الثبات وحفظ ما تحت أيديهم من القلاع، وطمأنهم بأنه يستجمع كل قوَّاته لسرعة نجدتهم، وكان لذلك أثره على من كان بقلعة دمشق؛ حيث استعصت على المغول بقيادة الأمير عَلم الدين سنجر المنصوري المعروف باسم أُرْجَواش، الذي رفض تسليمها رغم ما بذله له المغول من ترغيب وترهيب⁽³⁾؛ حيث أجابهم بأن الناصر محمد قد جمع الجيوش بغزة وسيصل عما قريب. كما كان لحمية أمراء المماليك الذين انضموا لمعسكر غازان أيام السلطان حسام الدين لاجين، وغيرتهم على إخوانهم في الجيش المصري، وتقديرهم للسلطان الناصر الذي كان قد بدأ في الاتصال بهم سراً؛ دور كبير في حفظ قلعة دمشق، إذ قام قبجق وبكتمر السليحدار بتبشيط همة المغول وتخذيلهم عن اقتحامها، فانصرفوا عنها⁽⁴⁾، وخاصة بعد أن أجهدهم علم الدين سنجر باستخدام أسلوب حرب العصابات، والذي تسبب في خسائر فادحة للعدو.

(1) ابن العسال: النهج السديد ص 370، 371، 378، 379؛ المقدسي: محمد بن أحمد (ت 744هـ/1343م).

(2) الدوادار المنصوري. زبدة الفكرة. ص 333، 337؛ ابن كثير. البداية والنهاية. ج 15، ص 622؛ ابن حجر العسقلاني. الدرر الكامنة. 154/1.

(3) يذكر ابن كثير أن الشيخ تقي الدين ابن تيمية أرسل إلى أُرْجَواش يقول له: "لو لم يبقَ فيها إلا حجر واحد فلا تسلمه ذلك إن استطعت". البداية والنهاية. 621/45

(4) الدوادار المنصوري. زبدة الفكرة. ص 332؛ التحفة الملوكية. ص 158؛ أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر. 43/4

كما تمكّن من أخذ زمام المبادرة، بهدم المباني المحيطة بقلعته؛ حتى لا يحتمي بها المغول المحاصرون لقلعته فيكونوا بذلك مكشوفين لرّماته؛ مما ألقى في قلوبهم الرعب. كما أشعل النار في جميع الأماكن التي حولها عن طريق استخدام النفط، واستمرت تلك النيران مشتعلة لمدة يومين، ولم يكتف بذلك فأرسل أربعة من رجاله في مهمّة خاصة؛ لقتل الرجل المسؤول عن تصنيع المنجنيق ومساعديه، ونجحوا في ذلك، مما أوقع اليأس في قلب غازان وجعله يتشدّد في طلب المال من أهالي دمشق كشكلٍ من أشكال الانتقام وليوّاري فشله⁽¹⁾.

وعن الضحايا قيل إن عدد قتلى المغول (10) آلاف، ورغم المبالغة في عدد القتلى إلا أنها كانت تشير إلى كثرة عدد القتلى في المغول، لكن قازان تنبه لخطورة الأمر وما حلّ بميמתه قرّر الاعتزال بعدد من فرسانه بعيداً عن أجزاء الجيش المتواجد في ساحة المعركة، وساعده في تنفيذ مهمته الأمراء المنشقين عن السلطان.

وعلى إثر ذلك لم يمكث غازان كثيراً في بلاد الشّام بعد سيطرته عليها، إذ اكتفي بما ناله من الغنائم، وما أخذه من الجبايات التي فرضها على بلاد الشّام بخلاف ما نهبه جنوده، وكان قد جعل الأمير قبجق المنصوري نائباً له على دمشق، وأعطى نيابة حلب وحماة وحمص للأمير بكتمر السلحدار، وجعل في نيابة صنف وطرابلس والساحل الأمير الألبكي⁽²⁾، وترك مع كل واحدٍ منهم حامية مغوليّة، وجعل قطلوشاه⁽³⁾ مقدّماً عليهم لحماية الشام، وأرسل عشرين ألفاً من

(1) الدوادار المنصوري. مختار الأخبار. ص 113؛ أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر؛ 43/4 ابن الوردي. تاريخ ابن الوردي. 240/2 ابن كثير. البداية والنهاية 620/15،؛ المقريزي. السلوك. 328/2؛ العيني. عقد الجمان. 41/4-44.

(2) الألبكي: هو الأمير فارس الدين الألبكي الساقي، مملوك الظاهر بيبرس، من كبار أمراء ممالك مصر، جعله السلطان المنصور قلاوون نائباً على صنف فأقام بها عشر سنين، ثم فرّ مع الأمير قبجق إلى غازان وتزوج أخته، ثم قدّم مع غازان، ثم لحق مع الأمير قبجق بالسلطان الناصر محمد بن قلاوون، فولاه نيابة حمص حتى مات سنة (702هـ/1303م). ابن تغري. النجوم الزاهرة. ج 8، ص 204.

(3) قطلوشاه أو خطلوشاه: مقدم مغولي ونائبهم، رفيع الرتبة ماكرًا كافرًا، رُمي بسهم فقتله سنة (707هـ/1307م). الصفدي. الوافي بالوفيات. 216 / 13.

عسكره مع أربعة من أمراء المغول بالأغوار، وأعلن "أنه لن يلبث أن يعود لفتح مصر"⁽¹⁾، وقد ظنَّ أنه بهذه الوسيلة يستطيع أن يشطرَّ المماليك إلى حِزبين مُتَنَاقِضَيْنِ يَضْرِبُ كُلُّ مَنَهُمَا الْآخَرَ⁽²⁾.

وقَفَلَ عائداً إلى دياره تاركاً القيادة لقطلو شاه الذي غادر دمشق مُتَجَهّاً إلى حلب بالاتفاق مع الأمير قبجق نائب غازان على دمشق؛ لإحكام قبضته عليها⁽³⁾.

أما السلطان الناصر محمد بن قلاوون فقد تَرَجَّعَ إلى بعلبك وأقام بها أياماً، ومنها توجَّهَ إلى مصر فدخلها بعد خمسة عشر يوماً من معركة الخزندار؛ حيث شرع في تضييد جراح جيشه بعد هذه الهزائم، وإعادة ترتيب قواته، فعمل على تأليف قلوب الجند ومحو الآثار المادية التي لحقت بهم جرأء الهزيمة، ففرَّقَ فيهم العتاد الحربيَّ من لباسٍ وخُوذٍ وسُيُوفٍ، ثم فَتَحَ خِزَانِنَ المَالِ وَأَجْرَلَ العِطَاءَ وَالنَّفَقَةَ على عسكره⁽⁴⁾، كما عَمِلَ على مَحْوِ الآثارِ المَعْنَوِيَّةِ وَالنَّفْسِيَّةِ التي أصابت الجند بسبب الهزيمة وتجرُّؤِ العامَّةِ عليهم، وسبَّهِمَ لهروبهم من المَغُولِ، ومُعَايرَتِهِمَ بِالهِزِيمَةِ، فعندما أرادوا تحصيل المال من الناس كان إذا تَشَدَّدَ عليهم الجند استخفوا بهم قائلين: لماذا لم تكن تلك الشدة والجرأة على المَغُولِ الذين هربتم منهم؟ لذلك أصدر السلطان أمراً تَوَعَّدَ فِيهِ بِقَتْلِ أَيِّ عَامِيٍّ يسيء إلى جندي⁽⁵⁾. وبذلك الإجراءات حَفِظَ السلطانُ لِلجندِ هَيْبَتَهُمَ، وَأَعَادَ بِنَاءَ مَعْنَوِيَّاتِهِمَ وَرُوحِهِمَ القِتَالِيَّةِ بعد أن أكرمهم وأعاد لهم الثقة في أنفسهم.

(1) رنسيما. تاريخ الحملات الصليبية. ج3، ص501.

(2) العبادي. في تاريخ الأيوبيين والمماليك. ص226.

(3) الدوادار المنصوري. زبدة الفكرة. ص333؛ النويري. نهاية الأرب في فنون الأدب.

250/31 المقريزي. السلوك. 325/2 - 326.

(4) أبو الفداء. المختصر في أخبار البشر. 44/4؛ ابن العسال. النهج السديد. ص382-

383؛ ابن دقماق. الجوهر الثمين. ص348؛ العيني. عقد الجمان. ج4، ص71؛ ابن

إياس. بدائع الزهور. ج1، ص405.

(5) المقريزي. السلوك 335/2 العيني. عقد الجمان. 125/4؛ ابن تغري. النجوم

وقعة المرج (702هـ/1303م)

بعد مرور ثلاث سنوات أي سنة 702هـ / 1303م أعاد غازان مهاجمة بلاد الشام، فوصلوا حمص وبعلبك، ودخل حمص بعد فرار أهلها إلى دمشق وعاثوا بحمص فساداً ثم سارت فرقة من المغول يقدر عددها بحوالي عشرة آلاف فارس لمهاجمة القريتين من أعمال حمص، وتمكنت من هزيمة التركمان أهل القريتين وأسر حوالي ستة آلاف من أولادهم ونسائهم وساقوهم معهم، إلا أن قسماً من القوات المملوكية المتجمعة قرب حلب والمعدة أصلاً لصد هذا الهجوم المغولي، تمكنت من مهاجمة القوة المغولية في شعبان سنة 702هـ / نيسان 1303م وهزيمتها بعد وصول قوات السلطان الناصر والعساكر المصرية والشامية وتم النصر للمسلمين وهزم المغول بعد ان انسحبوا من المدن الشامية خائبين، في عرض وتخليص ما أسر من التركمان، وكانت عساكر نيابة حمص من ضمن هذه القوة⁽¹⁾.

عز الدين آيبك ونيابته في حمص :

في سنة (702هـ/1202م) صدر مرسوم سلطاني بتعيين الأمير عز الدين آيبك الحموي الظاهري على نيابة حمص بدلاً من بلبان الجوكندار. إلا أن هذا الأمير لم تدم مدة حكمه إذ توفي بعد سنة، فصدر مرسوم بتعيين النائب السابق بلبان الجوكندار وتولّى مكانه ولم يبقى سوى 4 سنوات حيث توفي، وتم تعيين الأمير سيف الدين تمر الساقي بدلاً عنه نائباً جديداً على نيابة حمص⁽²⁾.

(1) الذهبي: العبر 5/4: أبو محمد عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان عفيف الدين اليافعي، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، 4 ج طبعة حيدر آباد الدكن - الهند 1338هـ / 1919م 237/4. ابن حبيب: تذكرة النبيه 246/1، المقرئزي: السلوك 931/1، ابن تغري بردي: النجوم 124/8 - 130، ابن إياس: بدائع الزهور 413/1.

(2) بيبرس: زبدة الفكرة، ص 354

عودة المغول مرة جديدة وفتح ملطية :

لم يلبث المغول يفكروا في العودة لمهاجمة بلاد الشام من جديد ففي سنة (712هـ / 1212 م) اجتاح المغول أراضي نيابة حمص فهرب أهلها وتركوها وعاشوا في اضطراب شديد ولم يعودوا إلى حياتهم الطبيعية إلا بعد أن رحل المغول من حمص ومن القريتين ، لقلة العلف اللازم لدوابهم ولموت الكثير منهم⁽¹⁾ .

ولم تقتصر مشاركة عساكر نيابة حمص على الدفاع عن ديار السلطنة فقد كانت تشارك في غزواتها أيضاً ، ففي سنة 715هـ / 1315م وردت الأوامر السلطانية بالتحرك نحو ملطية لفتحها ، واجتمعت الجيوش المصرية بالشامية التي كان عليها الأمير سيف الدين تنكز (نائب السلطنة في دمشق) ومعه الجيوش الحمصية والحموية والطرابلسية ، وقد شاركت عساكر النيابة في حمص في غزو ملطية⁽²⁾ مع الأمير تنكر الحسامي لقبض المغول على بعض الأشخاص الذين أرسلهم الناصر محمد لقتل قراسنقر الملتجئ للمغول⁽³⁾ .

وقد لاقى الجيش الإسلامي بعض العقبات تتعلق بالمسالك ، وهناك وصل إليهم الأمير قيران نائب حمص ومعه بعض المقاتلين ، فحاصروا المدينة (ملطية) ثلاثة أيام وزحفوا عليها جملة واحدة مما اضطر أهاليها أن يخرجوا إليهم بالمفاتيح وطلبوا الأمان ، فأمنوهم من جانب وهجموا عليهم من الجانب الآخر (لأنها لم تعلم بذلك) ، فهجموا عليها وأخبروا وأحرقوا وكسبوا وقتلوا منهم . و بالنسبة

(1) أبو بكر عبد الله بن أيك الدواداري: كنز الدرر وجامع الغرر الجزء التاسع وهو الدر

الفاخر في سيرة الملك الناصر، تحقيق هانس روبرت رويمر، مطبعة لجنة التأليف

والترجمة والنشر، القاهرة 1960م 258/9 - 260. ابن كثير: البداية 68/14.

(2) ملطية: بلدة من بلاد الروم تتأخم الشام. ياقوت الحموي: معجم البلدان 192/5، 193.

(3) المقرئزي: السلوك 126/2، 142 - 144، 184، فايد حماد عاشور: العلاقات

السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى، دار المعارف، القاهرة

1974م ص 183، 184. الطراونة: المرجع السابق ص 84

للأسرى فكانت معاملتهم إيجابية وتنم عن روح الإسلام ومعانيه النبيلة، فعاملوا كل من أسلم بإعتاقه وتسليمه لأهله، ومن لا أهل له أودعوه عند الحاكم

الخروج إلى جعبر :

وفي سنة 737هـ / 1337م كتب الناصر محمد إلى نائب حمص وبقية نواب النيابات الشامية بخروج عساكرهم إلى ناحية جعبر⁽¹⁾ إلى أن تصل عساكر السلطنة مدينة حلب ومن ثم يتوجهون جميعاً إلى سيس⁽²⁾ لأن ملكها ليو الخامس (720 - 742هـ / 1320 - 1341م) نقض الهدنة مع المماليك بالامتناع عن دفع الجزية وقتل جماعة من المسلمين⁽³⁾.

حملات تيمور لنك وموقفه من حمص :

عاود المغول تهديدهم لديار السلطنة في أواخر القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي ومطلع القرن التاسع الهجري / القرن الخامس عشر الميلادي، كانت عساكر نيابة حمص من بين العساكر الشامية التي أرسلت لصددهم ففي سنة 796هـ / 1394م خرج نائب حمص وعساكر نيابته مع نواب الممالك الشامية وعساكرها للإقامة في حلب وحمائتها من تيمورلنك الذي كان يهدد بالاستيلاء عليها⁽⁴⁾.

(1) جعبر: قلعة على نهر الفرات بين بالس والرقه وكانت قديماً تسمى دوسر. ياقوت الحموي: معجم البلدان 142/2.

(2) سيس: بلدة في أسية الصغرى وتعرف باسم سيسية، وهي قسبة المملكة القليلية الأرمنية القديمة وعلى مسيرة 65 كم شمال شرق أذنه. بوختر « سيس » دائرة المعارف الإسلامية 467/12 - 472.

(3) موسى بن محمد بن يحيى اليوسفي: نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق ودراسة أحمد حطيظ ط 1، عالم الكتب، بيروت 1986م ص 266 - 268.

المقريزي: السلوك 2/418، 419، عاشور: العلاقات السياسية ص 196.

(4) ابن الفرات: تاريخ 9/282، المقريزي: السلوك 3/813.

وبعد مضي سبع سنوات خرج نائب حمص بعساكر نيابته مع نواب
النيابات الشامية وعساكرها إلى حلب مرة أخرى لصد تيمورلنك الذي عزم على
غزو مصر، إلا أن هؤلاء النواب لم يتمكنوا من صد الهجوم المغولي، فاستولى
المغول على حلب ووصل تيمورلنك إلى حماة وسلمية فأرسل جماعة من
عسكره إلى نحو طرابلس فتأهوا عن الطريق فدخلوا في واد بين جبلين فوثب
عليهم جماعة من عربان جبل نابلس فقتلوا منهم جماعة كثيرة بالنشاب والحجارة
فولوا مدبرين. وذكروا أن ابن رمضان أمير التركمان جمع عساكره وجاء حلب
بعد رحيل تيمورلنك وطرد من بها من عساكره بحلب. وفعل تيمورلنك بأهل
حماة كما فعل بأهل حلب من القتل والنهب وأحرق معظمها. قال ابن حجر:
وذكر بعض من يوثق به أنه قرأ في الحائط القبلي بالجامع الأموي النوري بحماة
منقوشا على رخامة بالفارسي ما نصه: إن الله يسر لنا فتح البلاد والممالك حتى
انتهى استخلاصنا إلى بغداد، فحاورنا سلطان مصر والشام فراسلناه لتتم المودة
فقتلوا رسلنا، فظفرت طائفة من التركمان بجماعة من أصلنا فسجنوهم، فتوجهنا
لاستخلاص قريتنا من أيدي مخالفينا واتفق في ذلك نزولنا بحماة في العشرين
من شهر ربيع الآخرة⁽¹⁾.

وفي طريقهم إلى حمص دخلوا سلمية بدون مقاومة وأعملوا فيها الهدم
والدمار مما دفع أهلها إلى الفرار منها إلى الجبال المجاورة وإلى مدينة
حمص⁽²⁾ ثم توجه المغول صوب حمص فانزعج أهلها، فممنهم من هرب إلى
دمشق ومنهم من لجأ إلى قلعة حمص⁽³⁾ وعمل تيمورلنك في حمص مثل
عمله في حلب من أخذ الأموال والجواهر وإباحة النهب والسلب والقتل

(1) علاء الدين أبو الحسن بن خطيب الناصرية: الدر المنتخب في تكملة تاريخ حلب،
مخطوط مكتبة دار الأوقاف الإسلامية حلب رقم 1212، ص 348 - 350. المقرئ: المقيزي:

السلوك 1031/2 - 1035

(2) ابن تغري بردي: النجوم 179/12 - 181، أمين: سلمية ص 139.

(3) المقرئ: السلوك 1038/3.

وقطع الأشجار وهدم البيوت وإحراق المساجد وغيرها⁽¹⁾، وقيل: إن تيمور لNK عندما دخل حمص ولم تطل يده إلى حمص فوهبها كما قال لخالد بن الوليد وقيل الهدايا من أهلها وعين فيها من ينوب عنه⁽²⁾. وعندما دخل تيمورلNK حمص قال له أهلها "نحن ندخل عليك بخالد بن الوليد فإنه مدفون عندنا أن لا تتعرض لنا" فأجابهم لذلك ولم يتعرض لهم. وأنشد ابن عربشاه:

ألا لا تجاور سوى الخيرين أحيا وكن جارهم في القبور
 ألم تر حمص وسكانها نجوا من بحار بلايا تمور
 لأنهم جاوروا خالدا ومن جاور الأتقيا لا يبور⁽³⁾

وساهم جند نيابة حمص المحروسة في الحملة العسكرية التي جردتها السلطنة في الفترة ما بين (870 - 875هـ / 1466 - 1470م) ضد شاه سوار الذي طمع في الإبلستين واستولى عليها وخرج عن الطاعة وضرب العملة باسمه وهدد بالاستيلاء على حلب⁽⁴⁾.

وعندما هاجم السلطان سليم الأول بلاد الشام غادر السلطان الغوري مصر متوجهاً لشمال بلاد الشام حيث وصل حلب يوم الخميس 10 جمادى

(1) ابن الصيرفي: نزهة النفوس 93/2، حكيم أمين عبد السيد: قيام دولة المماليك الثانية، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة 1966م ص 135، 136.

(2) أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد الدمشقي بن عربشاه: عجائب المقدور في نوائب تيمور، تحقيق أحمد فايز الحمصي ط 1، مؤسسة الرسالة، بيروت 1986م ص 229 - 231.

(3) ابن عربشاه: عجائب المقدور ص 229 - 231.

(4) ابن أجا الحلبي: تاريخ الأمير يشبك ص 34 - 40، 159، علي بن داود الخطيب الجوهري ابن الصيرفي: أنباء الهصر بأبناء العصر، حققه حسن حبشي، دار الفكر العربي، القاهرة 1970م ص 237.

الآخرة (922هـ / 1516/7/3م) مصطحباً معه أمراء كل من نيابات بلاده في غزة ودمشق وحمص وحمص وطرابلس ، بالإضافة إلى أتاك العسكر في البلاد الشامية سودون العجمي⁽¹⁾ وقد كان لجيش نيابة حمص دوراً في المعركة العسكرية التي التقى فيها السلطان العثماني سليم الأول مع المماليك في مرج دابق (25 رجب 922هـ / 24 آب 1516م) ، وقاتل جيش نيابة حمص مع ميسرة الجيش المملوكي وكانت القيادة فيها لنائب دمشق سييبي مع عساكر الشام كاملة⁽²⁾ ، وقتل الأمير أصلان نائب حمص في هذه مرج دابق⁽³⁾ .

وفي يوم (29 رجب 922هـ / 28 أغسطس 1516م) تمكن السلطان سليم دخول حلب بكل يسر وسهولة مستقبلاً فيها بحفاوة من قبل سكانها ، وتسارعت الأحداث لتسهيل زعامة العثمانيين للعام الإسلامي حيث خاطب خطيب الجمعة في حلب السلطان سليم بـ «خادم الحرمين الشريفين». وبذلك تمكن السلطان سليم من الاستحواذ على اللقب الذي طالما كان يحلم به ولأجله حارب سلطنة المماليك. وكرّس السلطان سليم نفسه الزعيم الروحي والديني والمدني لبلاد الإسلام ، ومنذ لك الوقت أطلق على نفسه لقب «سلطان المسلمين» ، وخلال أسبوع واحد من الزمن حقق السلطان سليم أهداف حربه بكاملها من إلحاق الهزيمة بالمماليك وبسط السلطة العثمانية ، وتسلمه لزعامة العالم الإسلامي ، وحظي باعتراف السادة في مكة والمدينة⁽⁴⁾ .

(1) ابن إياس: بدائع الزهور 34/5

(2) خواجة، تاج التواريخ، ص332؛ صولاق زادة، صولاق زادة تاريخي، ص387.

(3) ابن إياس: بدائع الزهور 77/5.

(4) بارتولد، الخليفة والسلطان، ص68-72.

وبعد أن أقام السلطان سليم في حلب مدة من الزمن حَرَّكَ قواته باتجاه الشام، وبسبب خلو الطريق من الجراكسة سيطر عليها بلا مزاحم، وفي الطريق دخلت كلاً من حماة وحمص تحت طاعته، كما دخلت كثير من البلاد الشامية ومشايخ العربان تحت طاعته⁽¹⁾.

(1) رشيد، خريطة لي ورسمه، 226/1. كامل باشا، تاريخ سياسي، 1/155. شرف، تاريخ دولت عثمانية، 1/214.

حركات العصيان الداخلية في نيابة حمص

أ- تمرد علم الدين سنجر (659هـ / 1261م):

عانت الساحة السياسية في نيابات بلاد الشام أثناء الحكم المملوكي عدداً من حركات التمرد العصيان والثورات التي قام بها بعض نواب الشام ضد السلاطين المماليك وشارك بعض نواب حمص في عدد منها، فغداة اغتيال السلطان المظفر قُطز، حيث انتهز المغول تلك الوفاة وما ترتب عليها من انشقاق في الجبهة الإسلامية، حيث خرج الأمير علم الدين سنجر الحلبي نائب دمشق عن طاعة السلطان الظاهر بيبرس سنة (659هـ / 1261م) وأعلن نفسه سلطاناً وتلقب بالملك المجاهد، وهو من أكابر أمراء المماليك الصالحية النجمية⁽¹⁾ وأول نائب للمماليك في دمشق عام 658هـ / 1259م وشارك في معركة عين جالوت⁽²⁾. وبعد مقتل قطز واستلام الظاهر بيبرس وجد علم الدين الفرصة سانحة لتغيير الحكم في القاهرة، وقام بانتفاضة مسلحة ضد الحكم الجديد بداعي:

1- مقتل قطز الذي ولاه حاكماً على دمشق.

2- تولي بيبرس السلطة دون استشارة للأمرء.

(1) نسبة إلى الصالح نجم الدين أيوب، وقام نجم الدين بتربيتهم تربية مدنية وحرية في جزيرة الروضة.

(ابن عبد الظاهر): محي الدين (تشرين الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور) تح: مراد كامل - القاهرة - 1961 - ص36.

(2) (اليونيني): قطب الدين أبو الفتح بن محمد (ذيل مرآة الزمان) حيدر أباد -

فأعلن نفسه سلطاناً حاكماً على دمشق سنة 658هـ/1260م⁽¹⁾، وحاول الظاهر بيبرس التعامل مع هذه القضية التي هددت حكمه بالوسائل السلمية لكن الأمر فشل. وقام علم الدين بتحسين قلعة دمشق⁽²⁾. وأرسل إلى الملك الأشرف موسى صاحب حمص ليدخل في طاعته، فرفض صاحب حمص ذلك خوفاً من الظاهر بيبرس⁽³⁾.

عندئذ قرر بيبرس القضاء عليه من خلال إرسال حملة عسكرية نجحت بإخماد فتنته والقضاء عليها، وسيق أسيراً إلى القاهرة سنة 659هـ/1261م. حيث عفا عنه الظاهر بيبرس⁽⁴⁾ ونال مكانة جيدة بعد ذلك. وقد ترتب على ثورته غلاء الأسعار في نيابة دمشق وحمص، فوصل إلى بيع الخبز الرطل بدرهمين، واللحوم بثمانية عشر درهماً⁽⁵⁾. واستمر علم الدين سنجر يحظى بالاحترام في عهد خلفاء بيبرس كابنه بركة خان والمنصور قلاوون. الذي سرعان ما قبض عليه بعد أن كلفه بالقضاء على ثورة الأمير سنقر الأشقر خوفاً من ازدياد نفوذه وبقي كذلك إلى أن أفرج عنه السلطان الأشرف خليل بن قلاوون (690-693هـ/1291-1293م) وبقي معزلاً مكرماً إلى أن مات سنة 693هـ/1292م⁽⁶⁾.

-
- (1) (خطاب): حنفي محمود (الحركات الداخلية في الدولة المملوكية الأولى) رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة القاهرة - 1949 - ص 54-55.
 - (2) المنصوري: بيبرس (التحفة المملوكية في الدولة التركية) تح: عبد الحميد حمدان - الدار المصرية اللبنانية - الطبعة الأولى 1987 - ص 45.
 - (3) أبو الفداء: المختصر 4/208 - 210، ابن أبي الفضائل: النهج السديد ص 68، 69، أحمد مختار العبادي: قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة العربية، بيروت 1986م، ص 178.
 - (4) النويري: نهاية الأرب - 30/31-39.
 - (5) (ابن طولون): محمد بن علي (إعلام الوري بمن ولي نائباً من الأتراك بدمشق الكبرى) تح: عبد العظيم خطاب - القاهرة - 1973 - ص 5.
 - (6) المقرئزي: السلوك - 2/246 / ابن تغري بردي: النجوم 8/39 / ابن تغري بردي: المنهل الصافي - 6/76 وما بعدها.

ب - حركة سنقر الأشقر (679هـ / 1280م) :

قامت هذه الحركة قامت ضد السلطان قلاوون ، والسبب في قيامها خروج بعض الأكابر والأمراء على حكمه لأنهم يأنفون الخضوع له ، ولاعتقادهم أنهم أجدر منه بالسلطنة.

وقاد هذه الحركة سنقر الأشقر نائب دمشق الذي لم يرضَ عن التغيير الذي حصل وأوصل قلاوون إلى السلطنة، ويبدو أنه كان يطمع بتولي السلطنة، والدليل على ذلك أنه دعا أهل دمشق إلى الخروج على طاعة السلطان قلاوون وأعلن نفسه سلطاناً في (شهر ذي القعدة عام 678هـ / شهر نيسان 1280م) وتلقب (بالمملك الكامل)، وطلب من نواب الولايات في بلاد الشام الاعتراف به⁽¹⁾، فمال إليه نائب حمص الأمير لأجين الكبير⁽²⁾ وأمير العرب عيسى بن مهنا وأحمد بن حجي، وقد وصل الأميران إليه في الوقت الذي أخذ السلطان قلاوون يتجهز لحرب سنقر⁽³⁾.

ولابد من الإشارة إلى الدور الهام الذي شغله الأمير عيسى بن مهنا في مساندة ومناصرة الأمير سنقر الأشقر ودخل في خدمته، ففرح الأشقر بذلك وأجلسه بجانبه، فأدرك السلطان المملوكي قلاوون خطورة هذه الحركة بعد انضمام آل فضل للتمرد ووقوفهم بجانبها، وهنا تكمن خطورة التمرد حيث كان السلطان يخشى من انتفاضة بقية عرب الشام الذين كانوا يؤيدون انفصال بلاد الشام عن مصر⁽⁴⁾.

لكن السلطان قلاوون لم يقف موقف المتفرج من هذه الحركة خاصة وأنه يخشى انتفاضة الأمراء الظاهرية وأسرة بيبرس⁽⁵⁾، فأرسل قلاوون جيشاً بقيادة

(1) المقرئزي: السلوك - ج3 - ص 212.

(2) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام ص 292، ابن الفرات، تاريخ 172/7، 222/8.

(3) اليونيني: ذيل 11/4، 40، أبو الفداء: المختصر 11/4

(4) (المحيميد): علي بن صالح (دور إمارة آل فضل السياسي في بلاد الشام إبان العصر المملوكي) مجلة جامعة أم القرى - ج17 - ع29-1425هـ - ص460

(5) المنصوري: التحفة المنصورية - ص92.

علم الدين سنجر لمحاربة سنقر الذي لم يصمد أمام الجيش وحلت به الهزيمة⁽¹⁾، لكنه حصل على نجدات سريعة من حلب وحماة وبعلبك واشتركت عساكر نيابة حمص وعرب عيسى بن مهنا مع سنقر الأشقر في المعركة التي وقعت بين الأمير سنقر وعساكر السلطنة في (19 صفر 679هـ / 20 حزيران 1280م) وعلى أثرها هزم سنقر والتجأ ومن معه من الأمراء إلى الأمير عيسى بن مهنا ثم اتصل بایلخان المغول أبغا بن هولوكو (680 - 683هـ / 1281 - 1284م) ووعدته بمساعدته في الاستيلاء على بلاد الشام⁽²⁾.

وفي نهاية المطاف عقد صلحاً مع السلطان: على أن يمنحه لقب ملك، ويحصل على أفاميا وكفر طاب وأنطاكية وصهيون، ويعين أميراً على ستمائة فارس باستثناء أتباعه، وهكذا انتهت حركته بشكل سلمي⁽³⁾.

ج - خروج الأمير قرا سنقر المنصوري نائب حلب⁽⁴⁾ (711هـ / 1311م)

تعد شخصية قرا سنقر المنصوري من الشخصيات الهامة في التاريخ المملوكي فقد عاصر السلطان المنصور سيف الدين قلاوون (678-689هـ / 1279م-1289م) وابنيه الأشرف خليل (690-693هـ / 1290-1293م) والناصر محمد - في فترات حكمه الثلاث - والعاذل سيف الدين كتبغا، والمنصور حسام الدين لاجين.

(1) (العيني): محمود بن أحمد (عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان) تح: عبد الرزاق الطنطاوي - الزهراء للإعلام العربي - ط - بيروت - 1989 - ج 2 - ص 242.

(2) اليونيني: ذيل 11/4، 40، 41، ابن الفرات: تاريخ 167/7، 172، المقريزي: السلوك 1/674، 675، الحيارى: الإمارة الطائفة ص 109.

(3) المنصوري: المصدر السابق ص 94 / النويري: نهاية الأرب - 31 / 21-22.

(4) وقع الباحث الطراونة في وهم عندما جعل هذا التمرد في فترة نيابة قرا سنقر على دمشق في حين أنها كانت بعد نقله لنيابة حلب (أي أنه كان نائباً لحلب وليس لدمشق) الطراونة: المرجع السابق ص 88

ففي سلطنة السلطان الناصر محمد لم تكن العلاقات قد تحسنت وأصبحت جيدة بينه وبين الأمير مهنا التي سرعان ما تعكر صفوها بسبب حركة التمرد التي قام بها نائب حلب قراسنقر المنصوري وبعد ذلك في سنة 711هـ / 1311م اجتمع الأمير قراسنقر المنصوري نائب السلطنة في حلب عقب عودته من تأدية فريضة الحج وصدور مرسوم سلطاني بمنعه من دخول حلب، ومنعه القضاة من دخول حلب عنوة حتى لا تتحول مسرحاً للسلب والنهب، وفي هذا الوقت وصل له طوق النجاة من خلال الأمير مهنا الذي دعمه بقوات مكنته من دعم موقفه للوقوف ضد السلطان وقواته، وأعلن خروجه عن طاعة السلطان الناصر محمد بن قلاوون وعمل على تقوية موقفه من خلال تواصله بنواب الشام وحرصهم ضد السلطان الناصر محمد⁽¹⁾ لإتباعه سياسة الإبعاد والاعتقال والقتل مع الأمراء الذين شاركوا في مقتل الأشرف خليل وكان قراسنقر أحدهم، فمال إليه نائب حمص الأمير ركن الدين بيبرس العلائي⁽²⁾ لذلك قبض السلطان على (بيبرس العلائي) سنة 712هـ / 1312م بعد انتهاء هذه الحركة ونفي إلى الكرك وبقي فيها حتى وفاته⁽³⁾. وكذلك انضم إليهم الأمير جمال الدين الأفرم والأمير بدر الدين الزردكاش، ولكنه لم يستطع الصمود أمام هجمات قوات السلطان وملاحقاتهم له قبل أن ينتهي به المطاف طريداً في بلاط خان المغول خدابنده؛ الذي رحب به لعظم مكانته وعلمه

(1) قراسنقر الجوكندار الجركسي المنصوري: اشتراه المنصور قلاوون قبل أن يصبح سلطاناً، سعى بتقل ملك الأشرف خليل، عين نائباً بدمشق وبقي فيها إلى أن أعلن عصيانه سنة 711هـ / 1311م انتهت حركته بالتجائه إلى أمير العرب مهنا بن عيسى ثم رحل من عنده إلى خدابندا ايلخان المغول واقطعه مراغة وبقي فيها حتى وفاته سنة 728هـ / 1327م. ابن حجر: الدرر 230/3 - 232.

(2) ابن بطوطة: تحفة النظار ص 96، المقرئزي: السلوك 108/3.

(3) ابن أبيك الدواداري: كنز الدرر 109/9، 110، 346، ابن الوردي: تنمة المختصر ص 277، ابن كثير: البداية 67/14، المقرئزي: السلوك 100/2، ابن حجر: الدرر 42/2.

ببوابن وأسرار الدولة المملوكية، في الوقت الذي سِير فيه الناصر محمد بن قلاوون جيشاً من طائفة (الحشاشين) الفداوية طلباً لرأسه⁽¹⁾.

د - يلبغا اليحياوي الناصري نائب دمشق (747هـ / 1346م)

يلبغا اليحياوي نائب دمشق قال عنه الصفدي: "الأمير الكبير سيف الدين ابن الأمير سيف الدين طابطا الناصري نائب دمشق سنة 746هـ / 1345م ومن ثم حلب وحماء، كان من أكبر الخاصكية ولم يكن في آخر الأمر عند السلطان الملك الناصر أعز منه"⁽²⁾.

في سنة 747هـ / 1346م اتصل الأمير يلبغا اليحياوي الناصري نائب دمشق بنواب الشام لمناصرته في القيام بخلع الملك الكامل شعبان بن الناصر محمد وتولية أخيه حاجي بدلاً منه لكثرة ما كان يعتقل من الأمراء دون مبرر، وبرز إلى الجسور بدمشق في سنة سبع وأربعين وأقام هناك أياماً وحضر إليه الأمير حسام الدين طرنطاي البشمقदार نائب حمص والأمير سيف الدين أراق نائب صفد والأمير سيف الدين أسندمر نائب حماة والأمير سيف الدين بيدمر البدري نائب طرابلس واجتمع الكل عنده بظاهر دمشق وعسكر دمشق بأجمعهم وكتبوا السلطان الكامل وخلعوه وظاهروه بالخروج عليه وعدم الطاعة وخلعه، وكتبوا إلى القاهرة يطلبون خلع الكامل شعبان⁽³⁾ وقد استطاع السلطان الكامل القضاء على هذه الحركة دون قتال عن طريق عزل المشركين بهاء فعزل نائب حمص حسام الدين البشمقदार وعين بيدمر البدري بدلاً منه⁽⁴⁾،

(1) لمزيد من المعلومات عن قراسنقر وتمرده راجع (عبد الفتاح): سند أحمد (الأمير شمس الدين قراسنقر المنصوري اشكالياته في ضوء المصادر المملوكية - مجلة حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية - الكويت - العدد 484-2017 ص 68 وما بعد

(2) الوافي بالوفيات - الصفدي - 22/9

(3) ابن الوردي تنمة المختصر 491/2، الصفدي: أعيان 330/3 - 331، المقرئزي: السلوك 708/2، ابن تغري بردي: النجوم 108/10، 125 - 134.

(4) الحسيني: ذيل العبر 140/4، 141، المقرئزي: السلوك 632/2، ابن تغري بردي: النجوم 84/10 - 131.

وذكر الصفدي نهايته بتفصيل حيث قال: "أمسك والده وأخويه قراكرز وأسندمر والدوادار عز الدين طقطاي وسيف الدين جوبان والأمير سيف الدين قلاوون والأمير ناصر الدين محمد بن جمق وقيدهم وجهاز سيوفهم إلى السلطان ثم بعد ذلك جهز الأمير سيف الدين يلغا وولده مقيدين إلى السلطان فلما وصل إلى قاقون كان قد وصل إليها الأمير سيف الدين منجك فأطلعوه إلى القلعة ومعه والده وحسوهما في بيتين مفردين ثم أنزلوا والده من قلعة قاقون وجهاز على البريد إلى السلطان آخر النهار وطلع إلى سيف الدين يلغا مشاعليان فأحسن بذلك وسألهما الوضوء والصلاة ركعتين ولما فرغ قال لهما بالله عليكما هوناها علي فقالا له يا خوند إن أردت ذلك فدعنا ندير كتافك فمكنهما من نفسه وخنقاه فسمع الناس شهقته من أسفل القلعة ثم حز رأسه ووضع في غسل وجهاز إلى السلطان ثم دفنت جثته بقاقون رحمه الله تعالى وسامحه وكان ذلك في العشر الأواخر من جمادى الأولى سنة ثمان وأربعين وسبع مائة"⁽¹⁾.

هـ- تمرد منطاش ويلغا الناصري ضد الظاهر برقوق (791هـ / 1489م)

وفي سنة 791هـ / 1489م أعلن الأمير تمرغا الأشرفي المشهور بمنطاش العصيان على السلطان الظاهر برقوق واستقل في نيابته وأخذ في جمع الأمراء المماليك والأتراك الذين نفاهم السلطان برقوق استعداداً لمقاومة السلطان وإعلان العصيان، ثم قام أمير تركي آخر هو يلغا الناصري بحركة مناهضة للسلطان برقوق في بلاد الشام واستمال يلغا الناصري منطاش ومن معه وقرروا خلع السلطان برقوق، وتم لهم ذلك، وأعادوا السلطان المظفر حاجي⁽²⁾.

وفي الوقت الذي تحالف فيه منطاش ويلغا على خلع السلطان برقوق سار منطاش بعساكره وتمكن من الاستيلاء على حمص بعد هزيمة عسكر السلطان،

(1) الوافي بالوفيات - الصفدي - 24/9

(2) ابن حجر: الدرر 135/5، 136، ابن تغري بردي: النجوم 211/11 - 230، 251 - 258.

ولما علم السلطان برقوق بذلك جهز حملة عسكرية لقتال الناصري ومنطاش اللذين كانا مجتمعين على حمص ، وبعد فشل الحملة توجه لحصار دمشق⁽¹⁾ . ولما فصل منطاش عن دمشق خرج أشمس من محبسه وملك القلعة ومعه مماليك السلطان وأرسل إلى الجوباني بالخبر فأغذ السير إلى دمشق وجلس بموضع نيابته وقبض على من بقي من أصحاب منطاش وخدمه مع من كان حبس هو معهم ، ووصل الطنبغا الحلبي ودمرداش اليوسفي من طرابلس .

وكان منطاش استقدمهم وهرب قبل وصولهم وبلغ الخبر إلى أيماز تمر وهو يحاصر حلب وأهل كانفوسا معصوبون عليه فأجفل ولحق بمنطاش وركب كمشيقة من القلعة إليهم بعد أن أصلح الجسر وأركب معه الحجاب وقاتل أهل كانفوسا ومن معهم من أشياع منطاش ثلاثة أيام ، ثم هزمهم وقتل منهم أكثر من ثمانمائة وخرّب وبعث الجوباني العساكر إلى طرابلس وملكوها من يد قشتمر الأشرفي نائب منطاش من غير قتال وكذلك حماة وحمص⁽²⁾ .

وعندما علم منطاش أن السلطان برقوق قد خلص من سجنه في الكرك وأخذ يعمل لاستعادة عرش السلطنة سار إلى الشام ومعه السلطان المظفر حاجي وهزم في المعركة التي دارت بينه وبين برقوق عند شقحب سنة 792هـ/1390م ، ثم هرب إلى دمشق واعتصم فيها⁽³⁾ .

ولما استقر السلطان برقوق في مصر أرسل تجريدة بقيادة بليغا الناصري لمحاربة منطاش تمكنت بمساعدة نواب طرابلس وحماة من هزيمة منطاش عند سلمية في شعبان سنة 792هـ/ تموز 1390م وقتل عدد من عرب آل فضل وتسلم مدينة حمص⁽⁴⁾ .

(1) ابن صصرى: الدرّة المضيئة ص 3 - 6 ، 8 ، 75 .

(2) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون 167/5

(3) ابن حجر: الدرر 134/4 - 136 ، ابن صصرى: الدرّة المضيئة ص 63 .

(4) ابن الفرات: تاريخ 217/9 - 222 ، ابن خلدون: العبر 561/5 ، 562 .

ومع تقدم الوقت دخل منطاش حماة ونادى فيها بالأمان ثم سار منها إلى حمص استطاع المتمرد منطاش دخول حمص والاستيلاء عليها في شهر رجب سنة 793هـ/تموز 1391م، كذلك ثم إلى بعلبك وهرب نائبها إلى دمشق فخرج الناصري نائب دمشق في العساكر لمدافعتة وسار على طريق الزبداني فخالفه منطاش إلى دمشق مما دفع السلطان برقوق للتوجه على رأس حملة عسكرية لمحاربته، وتمكن السلطان من دخول حمص في شوال 793هـ/ تشرين أول 1391م، وأقام فيها فترة قصيرة من الوقت دون أن يتمكن من العثور على منطاش⁽¹⁾.

لم يتوقف منطاش عن سياسته المعادية للسلطان برقوق ووجد في شخصية نعيم بن حيار الحليف القوي الذي يمكن التعاون معه في توحيد الصفوف تجاه السلطان برقوق، واتفق الاثنان على مهاجمة سلمية سنة 794هـ / 1392م إلا أن حدثاً مفاجئاً ظهر للوجود غير مسار الأحداث متمثلاً بوصول الأمير محمد بن قارة الذي للإمارة على أميراً آل فضل عوضاً عن الحليف السابق نعيم، وكذلك تمكن السلطان برقوق من كسب ود القبائل التركمانية الموالية للسلطنة المملوكية تمكن برقوق من منطاش وحليفه والقضاء عليهما⁽²⁾.

ولا نستطيع إخفاء الدور القوي لجيش نيابة حمص ومساندته للسلطنة المركزية وسلطانها برقوق مع بقية العساكر في نيابات الشام في قتال منطاش إلى أن قضى على حركته تماماً سنة 795هـ/ 1393م بالتعاون مع الأمير نعيم حليف منطاش فحرضه ضده واستماله الظاهر برقوق وأمنه، فغدر بمنطاش وألقى القبض عليه وأرسله إلى حلب، وقتل بها وأرسل رأسه إلى القاهرة ليطاف به هناك، تمت تصفية تمرد منطاش على يد الحليف السابق وصديق الأمس الذي تحول لعدو اليوم حيث لا ثابت في السياسة والمصالح تغير كل ثابت تغير⁽³⁾.

(1) ابن خلدون: العبر 567/5، 568، ابن دقماق: الجوهر الثمين 282/2، ابن حجر: إنباء 57/3، المقريزي: السلوك 741/3

(2) ابن خلون: تاريخ ابن خلدون 177/5 ابن الفرات: تاريخ 331/9، 332.

(3) ابن حجر: الدرر 136/5، الطراونة: المرجع السابق ص 91

وبعد وفاة السلطان الملك الظاهر برقوق وتولي ابنه الناصر فرج عرش السلطنة سنة 801هـ / 1399م أعلن الأمير تنم الحسيني أحد مماليك الظاهر برقوق، حيث تم تعيينه في نيابة دمشق سنة 797هـ / 1294م نائباً لها، أعلن العصيان بعد وفاة برقوق وأخذ يستميل نواب النيابات الشامية للقيام معه في حركته فامتنع نائب حمص الأمير تمان بغا الحسيني عن مسانדתه، وأخذ نائب حمص قلعة حمص من نائبها خوفاً من عصيانه مع تنم وتأميناً للمدينة من أي محاولة للضرر بها من سطح القلعة المشرفة على المدينة، لذلك توجه تنم بعساكره إلى حمص واستولى عليها وأقام عليها نائباً من قبله⁽¹⁾. ومال إلى تنم عدداً من نواب الشام واستمر في عصيانه حتى هزم بالقرب من غزة سنة 802هـ / 1400م حيث ألقى القبض عليه وقتل في العام نفسه على حد قول المؤرخ السخاوي⁽²⁾.

أهل شهر جمادى الأولى سنة (807هـ/1404م) والفتنة قائمة بين أمراء الدولة المملوكية، وذلك أن الأمير يشبك هو زعيم الدولة، بيده جميع أمورها من الولاية والعزل، والنقض والإبرام، وصار له عصبة كبيرة، فأحبوا عزل الأمير إينال باي ابن الأمير قجماس ابن عم الملك الظاهر برقوق من وظيفة أمير أخور، وذلك أنه اختص بالسلطان لأمر منها قرابته، ثم مصاهرته إياه⁽³⁾.

تأثرت نيابة حمص خلال العصر المملوكي شأنها شأن النيابات الشامية الأخرى من الصراع الذي جرى بين السلطان الناصر فرج وكبار الأمراء المماليك الذين نافسوه السلطة وخرجوا عليه وهم: أبو الفرج جكم الظاهري وشيخ المحمودي ونوروز الحافظي وذلك عندما أعلن جكم نائب حلب خروجه عن الطاعة سنة 807هـ / 1404م واستولى على حلب فمال إليه شيخ المحمودي نائب دمشق⁽⁴⁾ وخضعت له حمص بالقوة وأطاعه عدد كبير من العرب والتركمان.

(1) المقرئزي: السلوك 99/3. السخاوي: الضوء اللامع 44/3، .

(2) السخاوي: الضوء اللامع 44/2.

(3) ابن تغري بردي: النجوم 286/12.

(4) ابن تغري بردي: النجوم 287/12.

في خامس ذي الحجة اقتتل الأمير جكم، والأمير شيخ المحمودي نائب الشام، بأرض الرستن - فيما بين حماة وحمص -، قتل فيها الأمير طولو نائب صفد، والأمير علاق نائب حماة، وجماعة كثيرة من الفريقين، وانهزم الأمير شيخ ومعه الأمير دمرداش المحمدي إلى دمشق، ومضى منها إلى الرملة يريد القاهرة، فإن الأمير شيخ توجه من دمشق بعد عيد الأضحى، ومعه الأمير دمرداش، فنزل مرج عذراء في عسكره يريد حمص، وقد نزل بها عسكر جكم عليهم الأمير، ونزل جكم على سلمية، فلبس الأمير دمرداش خلعة نيابة حلب الواصلة إليه مع تقليده وهو بالمرج، وقدم إليهم الأمير عجل ابن نعيم بعربه طالباً أخذ ثاره من جكم، ووصل أيضاً ابن صاحب الباز يريد أيضاً أخذ ثار أخيه من جكم، ومعه جمع من التركمان، فسار بهم الأمير شيخ من المرج إلى أن نزل قارة ليلة الثلاثاء، فوصل تقليد العجل بن نعيم بإمرة العرب، وقدم الأمير إعلان نائب حماة وحلب - كان - من مصر، وقد استقر أتابك دمشق، وبعد هزيمة العساكر المتوجهة إلى مصر برفقة شيخ جكم لعزل الناصر فرج عن السلطنة في مصر دبّ الخلاف بين شيخ وجكم، فمال شيخ إلى طاعة الناصر فرج وبقي جكم على عصيانه، وأخذ كل منهما يعد العدة لمحاربة الآخر ووصل جكم إلى سلمية وأقام فيها وأرسل إلى حمص من يمنعها من شيخ وفي الوقت ذاته سار شيخ يريد حمص ووصلها في ذي الحجة سنة 808هـ / أيار 1405م ولفشل محاولات الصلح جرت بينهما موقعة بالرستن على نهر العاصي بين حمص وحماة في ذي الحجة 808هـ / أيار 1405م. وأثناء وجود الناصر فرج في دمشق فرّ نوروز منها إلى حمص في جمادى الأولى سنة 809هـ / 1406م وأرسل شيخ حملة لمحاربتة⁽¹⁾. ونزل الأمير شيخ حمص يوم فكاتب الفريقان في الصلح فلم يتم، واقتتلا بالقرب من الرستن، فوقف الأمير شيخ والأمراء في الميمنة، ووقف العرب في الميسرة، فحمل جكم بمن معه على جهة الأمير شيخ فكسره، وتحول

(1) ابن إياس: بدائع الزهور ج1 ق 2، ص 765.

إلى جهة العرب - وقد صار شيخ إليها وقاتلوا قتالاً كبيراً ثبتوا فيه، فلم يطيقوا جموع حكهم وانهزموا، وقتل عدد من أتباعه شيخ وسار شيخ بمن معه - من دمرداش وغيره - إلى دمشق، فدخلوها وجمعوا الخيول والبغال، وأصحابهم متلاحقين بها، ثم مضوا من دمشق، فخرج الناس إلى لقاء نوروز، فدخل دمشق ودخل الأمير حكهم ونادى ألا يشوش أحد على أحد، وكان قد شنت رجلاً في حلب رعى فرسه في زرع، وشنق آخر بسلمية، ثم شنت جندياً بدمشق على ذلك، فخافه الناس، وانكفوا عن التظاهر بالخمير، وقتل في وقعة الرستن الأمير إعلان نائب حماة وحلب، والأمير طولو نائب صفد، قدما بين يدي الأمير حكهم فضرب أعناقهما، وعتق طواشي كان في خدمة الأمير شيخ، كان يؤذي جماعة نوروز المسجونين، ومضى الأمير شيخ إلى جهة الرملة.

وبعد عودة الناصر فرج إلى مصر تمكن حكهم ونوروز من الرجوع إلى دمشق وطرد شيخ منها حيث التجأ إلى صفد وسيطر عليها باسم السلطان سنة 809هـ / 1406م.

وبعد فترة وجيزة أعلن شيخ العصيان على الملك الناصر فرج وأخذ يعمل على خلع من السلطنة، وتأثرت نيابة حمص من هذا الصراع، ففي سنة 810هـ / 1407م أقام شيخ في أقل من ألف فارس على حمص واشتد على أهلها في طلب الأموال، فكتب السلطان إلى الأمير نوروز الذي كان في مدينة حلب لمحاربتة بعد أن ولاه نيابة دمشق، فامثل نوروز لأمر السلطان والتقى مع عسكر شيخ قرب بعلبك وهزمها، ولما بلغ شيخ نبأ الهزيمة التي حلت بعساكره هرب من دمشق واستولى عليها نوروز دون قتال، وبقيت حمص خاضعة لشيخ رغم محاربة نوروز له⁽¹⁾.

ولما أدرك شيخ خطة الناصر فرج القائمة على التفريق بينه وبينه نوروز وبما أنه كان يسعى لاعتلاء عرش السلطنة، فقد أعاد تحالفه مع نوروز واتفقا على

(1) ابن إياس: بدائع الزهور ج1 ق 2، ص 767.

إسقاط اسم فرج من الخطبة في النيابات الشامية، واجتمعا على حمص وعندما علما بمسير السلطان إليهما التجأ شيخ إلى قلعة صرخد وتمكن من هزيمة السلطان فرج وسجنه في قلعة دمشق حيث دخل عليه بعض مماليك أبيه فقتلوه سنة 815هـ / 1412م⁽¹⁾.

وبعد الحادثة الأخيرة لم تزودنا المصادر التاريخية ولم تمدنا بأي معلومات أو إشارات عن مشاركة نواب نيابة حمص أو تأثرت نيابة حمص بحركات العصيان والتمرد والخروج ضد السلطنة المملوكية في القاهرة لاحقاً.

(1) الطراونة: المرجع السابق ص 93-94

الحياة الاقتصادية في نيابة حمص المملوكية

أولاً : الزراعة :

نمت الزراعة في حمص حيث مثلت الحرفة الرئيسية والموارد الأساسي للسكان، نتيجة تنوع الظروف المناخية، إلى جانب أرضها السهلية الخصبة، وتوفر المياه عن طريق الأمطار ونهر العاصي، حيث كانت الزراعة تعتمد على الأمطار بالدرجة الأولى، وهناك مناطق توقفت زراعتها على مياه الأمطار أكثر من غيرها كفلسطين وحمص لذلك فإن تأخر الأمطار أو انحباسها في تلك المدن هو الذي يقرر مصير المواسم الزراعية فيها وبالتالي يؤدي إلى كوارث، فالجفاف يعني القضاء على الزراعة وارتفاع الأسعار فضلاً عن هلاك الكثير من الفلاحين والحيوانات⁽¹⁾.

ولعل شهرة حمص متأية من وجود نهر العاصي وبحيرة حمص مما أعطى لها أهمية كبرى في موقعها الجغرافي وأثرا في ديمومة الحياة الزراعية. وقد قسمت الأراضي الزراعية في عهد المماليك في نيابة حمص المحروسة من حيث ملكيتها إلى:

1 - أراضي الملك أو "الخاص": وهي ملك لأصحابها حصلوا عليها عن طريق الشراء أو الإرث ولا علاقة للدولة بها إلا فيما يتعلق بالضرائب.

2 - أراضي السلطان: وهي ملك خاص بالسلطان، ويشرف عليها موظف مقيم في حمص، حيث وجد للأمير تنكز الحسامي (712 - 741 هـ / 1312 م - 1340 م) أملاك في مدينة حمص وولاية قارة، أما أملاكه من الأراضي في الأولى

(1) النويري، نهاية الأرب، 255/8.

فتقدر قيمتها بسبعة آلاف درهم⁽¹⁾ وأما في قارة فقد كانت في الصالحية ومزارعها والقصبة والمزرعة والبنيسية وتقدر جميعها بحوالي (303) ألف درهم⁽²⁾.

3 - إقطاعات المماليك : وكان الفلاحون يقومون بزراعتها، ويديرها الأمراء المماليك. وكان المماليك يمنحون الإقطاعات في نيابة حمص لعدد من شيوخ القبائل لاستمالتهم إلى الطاعة وللكف عن الاعتداء على قوافل الحج والتجار، ومهاجمة الحواضر ونهب غلاتها⁽³⁾، وللاستعانة بهم في حراسة الطرق ومعاينة قطاعها وإرسال الخيل الأصيلة هدايا للسلطان في مطلع كل عام، والمساهمة كقوات مساعدة في بعض التجاريد العسكرية⁽⁴⁾ فقد أقطع السلطان الظاهر بيبرس سلمية لعيسى بن مهنا سنة 658هـ / 1280م⁽⁵⁾، واقطع السلطان المنصور قلاوون الأمير فخر الدين عثمان بن هبة سنة 679هـ / 1280م المنطقة الممتدة من الرستن إلى الملوحة⁽⁶⁾.

4 - أراضي الوقف : ولا يجوز بيعها، وكانت تؤجر ضمن شروط يعينها الواقف⁽⁷⁾، وفي هذا الصدد نجد عدداً من المصالح التي وقفها الأمير تنكز الحسامي نائب دمشق المشهور على بعض المصالح في مدينة دمشق، فقد أوقف الحمام القديم بحمص على دار الحديث السكرية⁽⁸⁾ عندما أكمل بناءها سنة

(1) الصفدي: الوافي 431/10

(2) ابن شاکر الکتبی: فوات الوفيات 258/1.

(3) أبو الفداء: المختصر 78/4

(4) ان بولياک: الإقطاعية في مصر وسوريا وفلسطين ولبنان، ترجمة عاطف كريم ط1 دار المكشوف بيروت 1948م ص 38.

(5) ابن كثير: البداية 234/13

(6) ابن الفرات: تاريخ 177/7.

(7) العليبي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين - ص 329-330.

(8) دار الحديث السكرية: بالقصاصين داخل باب الجابية في دمشق. عبد القادر بن أحمد النعيمي: الدارس في تاريخ المدارس 2 ج حققه جعفر الحسيني، مطبعة الترقى دمشق 1948 - 1951م 74/1.

(739هـ/1339م)⁽¹⁾، وأوقف عدة حوانيت بحمص على جامعہ بدمشق⁽²⁾ كما وقفت عدة حوانيت تجار بحمص على الخانقاة الشريفة⁽³⁾.

تقد الموقوفات السابقة تحت الوقف الخيري الذي يوقف على المنشآت الدينية والعامه، ولا تتوفر معلومات تشير صراحة عن الوقفيات الذرية التي يوقفها الشخص على ذريته من أملاك، وتعد أوقاف منجك اليوسفي وصالحة خاتون من الوقف الذري، فقد وقف الأمير منجك اليوسفي قرية حسياء إحدى قرى حمص⁽⁴⁾ إلا أننا لم نعرف على من وقفها، ووقفت صالحة خاتون دير عطية حيث يقول محمد كرد علي في خطط الشام: "من الوقفيات الغريبة التي أطلعنا عليها حجة نقلت حوالي المائة العاشرة عن حجة كتبت عام 807هـ / 1404م جاء فيها: "إن الست الجليلة صالحة خاتون ابنة الأمير الكبير صلاح الدين بن بهلوان بن الأمير الكبير شمس الدين الأمدي، وقفت وحبت وأبدت من صحة منها وسلامة وجواز أمرها جميع الضياع المتلاصقات المعروفة بوادي الذخائر بمحل دمشق المحروسة وتعرف إحداهن بالبويضا والثانية بالريضا والثالثة بالحميرا، والرابعة بدير عطية، والخامسة بالحمراء"⁽⁵⁾.

على أن هناك منشآت دينية في حمص وقفت عليها مصالح من خارج حمص، فقد وقف السلطان الظاهر بيبرس بعد أن فتح صفد قرية فرعم على قبر خالد بن الوليد بحمص⁽⁶⁾.

(1) ابن كثير: البداية 195/14.

(2) الصفدي: أعيان 227/1.

(3) النعمي: الدارس 163/2، 164.

الخانقاه الشريفي: تقع شرقي دار الحديث الأشرقية وملاصقة للمدرسة الطومانية شرقي باب قلعة دمشق وغربي العادلية الصغرى. النعمي: الدارس 163/2.

(4) ابن الجيعان: القول المستظرف ص 79.

(5) كرد علي: خطط الشام 95/5، زكريا: جولة أثرية ص 276.

(6) شافع بن علي بن عباس: حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية حققه عبد العزيز الخويطر، الرياض 1976م، ص 111. ابن سباط: صدق الأخبار 454/1.

5 - أراضي البدو : وهي ليست ملكاً لهم ، ولم تستطع يد السلطان الوصول إليها.

وقد جرى مسحاً للأراضي الزراعية خلال العصر المملوكي مرتين :

الأول : سنة (697هـ/1298م) وهو المعروف بالروك الحسامي.

والثانية : سنة (715هـ/1315م) وعرف بالروك الناصري⁽¹⁾. فقد مُنح الأمير سيف الدين بهادر آص⁽²⁾ من أراضي نيابة حمص قبل الروك (الروك الناصري سنة 713هـ/1313م) الأراضي في وادي نهر العاصي إضافة إلى أرض المزارات في مدينة حمص⁽³⁾.

والروك : اصطلاح عُرف في القرون الوسطى معناه عملية المسح وتقسيم الأراضي ودراسة خصبها وإمكانياتها الزراعية⁽⁴⁾.

أما السبب في ذلك من أجل تمكين الدولة من فرض الضرائب المناسبة والعدالة. ولم يكن هذا الاصطلاح حديثاً على الدولة المملوكية، فقد استخدمه صلاح الدين الأيوبي وذلك سنة (577هـ/1181م)، وسنة (581هـ/1185م). وكانت القاعدة عند المماليك أن تُرآك الأرض كل ثلاثين عاماً بسبب التغيرات التي تطرأ على الأرض أو السكان أو الدولة، وكانت هذه المدة تزيد أو تنقص وفقاً لحاجة الدولة⁽⁵⁾. ونتيجة لعملية الروك التي أجريت سنة (715هـ/1315م) أن زادت مقاطعات نيابة الشام إلى مائتي مقاطعة⁽⁶⁾.

(1) الزيدي: العصر المملوكي - ص 232.

(2) المقرئزي: السلوك 104/2، 105، 118.

(3) الصفدي: الوافي 297/10، 298.

(4) مكى: (لبنان من الفتح العربي إلى الفتح العثماني) دار النهار - الطبعة الرابعة - بيروت - 1991 ص 243.

(5) حسن: دراسات في تاريخ المماليك - ص 434.

(6) مكى: المرجع السابق - ص 95-96.

لم يكن باستطاعة الفلاح التهرب من الزراعة والعمل في الأرض السلطانية وأراضي الإقطاعات، ولم يكن قادراً على التهرب من زراعة الأرض، أو إهمالها وتزرع الأرض بعد هطول مطر الخريف الذي يسمى "الوسمي" بالزراعات الشتوية التي كان من أهمها: القمح والشعير، والشوفان، والعدس، والكرسنة، والجلبان، والبول، والبازلاء⁽¹⁾.

وفي كثير من الأحيان كانت الإقطاعات تُسترجع من زعماء القبائل بسبب خروجهم عن الطاعة، وتوزع على أمراء العرب الذين كانوا لا يزالون على الطاعة ففي أعقاب القضاء على حركة سنقر الأشقر سنة 679هـ/1280م عزل السلطان قلاوون عيسى بن مهنا عن إمرة العرب وأخذ إقطاعه وأعطاه للأمراء عثمان بن مانع بن هبة، ومحمد بن أبي بكر، ودراج بن الطاهر⁽²⁾، وفي سنة 720هـ/1320م أمر السلطان الناصر محمد بقطع أخباز آل عيسى وطردهم لخروجهم عن الطاعة فقطعت أخبازهم ورحلوا عن سلمية⁽³⁾ واستمر خروج الأمير مهنا حتى سنة 734هـ/1334م حيث أعيدت له الإمرة والإقطاعات⁽⁴⁾، وفي سنة 793هـ/1391م استرد السلطان برقوق إقطاع نعيم بن حيار بسبب مشاركته في حركة منطاش⁽⁵⁾، وفي سنة 746هـ/1345م أعيد إقطاع فياض بن مهنا إليه واستعيد ما كان بأيدي البدو الكثير من الإقطاعات⁽⁶⁾.

وفي بعض الأحيان اتخذت موقفاً إيجابياً، مثل الظاهر بيبرس، الذي استخدم العنف ضد العربان. وقام بحملات تأديبية لردعهم عن تكرار الأعمال

(1) (البدرى): عبد الله محمد (نزهة الأنام في محاسن الشام) دار الرائد العربي - الطبعة الأولى - بيروت - 1980 - ص 227-258.

(2) ابن الفرات: تاريخ 177/7

(3) أبو الفداء: المختصر 88/4، 89، مكاحلة: الزراعة ص 75.

(4) ابن الوردي: تنمة المختصر 440/2، ابن أبيك الدواداري: كنز الدرر 479/9.

(5) ابن الخطيب النصارى: الدر المنتخب 210/2.

(6) ابن الوردي: تنمة المختصر 489/2، مكاحلة: الزراعة ص 75.

العدوانية ضد الفلاحين ، لكن هذه الحملات وغيرها ، لم تكن لتضع حداً نهائياً لأعمال هؤلاء ، ودائماً ما كانوا ينكثون بوعودهم للسلطان بمجرد عودة الجيوش . وحاول بعض السلاطين درء خطر هؤلاء العربان من خلال إدخال عشائرتهم في إطار النظام الإقطاعي⁽¹⁾ وقد عانى الفلاح فيما عاناه أيضاً من هجمات البدو المتكررة ، التي كانت تنتقل خلف المراعي من مكان إلى آخر ومن أشهر هذه العشائر كان آل فضل وآل مهنا ، وآل عيسى ، وآل مرة ، وآل علي ، وكانوا دائماً يتتهزون الفرصة للتحرش بالفلاحين حيناً ، والانتقاض على المحاصيل الزراعية حيناً آخر وهنا نتساءل عن موقف الدولة من هذه الهجمات⁽²⁾ .

أما بالنسبة لرجال الدولة من هجمات البدو فلم يتخذوا موقفاً ثابتاً من إضرارهم بالفلاحين فكان موقفهم سلبياً هذه الهجمات أثناء الفتن والمنازعات الداخلية والغزو الخارجي ، ولذلك لكسب البدو⁽³⁾ .

وأحياناً اتخذت موقفاً إيجابياً ، مثل الظاهر بيبرس ، الذي استخدم العنف ضد العربان . وقام بحملات تأديبية لردعهم عن تكرار الأعمال العدوانية ضد الفلاحين ، لكن هذه الحملات وغيرها ، لم تكن لتضع حداً نهائياً لأعمال هؤلاء ، ودائماً ما كانوا ينكثون بوعودهم للسلطان بمجرد عودة الجيوش . وحاول بعض السلاطين درء خطر هؤلاء العربان من خلال إدخال عشائرتهم في إطار النظام الإقطاعي⁽⁴⁾ .

(1) للاستزادة حول أوضاع الفلاحين خلال العصر المملوكي راجع: زيتون: ملامح من تاريخ الفلاحين .

(2) (الحزوري): حسام الدين (الحركة الفكرية في نيابة دمشق في عصر المماليك البحرية) -

الهيئة العامة السورية للكتاب - دمشق - 2009 - ص 57

(3) زيتون: عادل ، ملامح من تاريخ الفلاحين في الوطن العربي ونضالهم في القطر العربي السوري) دار البعث . دون رقم وتاريخ الطبع - ص 539-540 .

(4) للاستزادة حول أوضاع الفلاحين خلال العصر المملوكي راجع: زيتون: ملامح من تاريخ الفلاحين .

أهم المزروعات في نيابة حمص : عرفت نيابة حمص أنواعاً مختلفة من المحاصيل الزراعية تبعاً لاختلاف التضاريس، والتربة، والمناخ، كالحبوب، والخضروات والفواكه والزيتون، والقطن، والنخيل والتوت وغيرها.

فقد وصفت مدينة حمص بأنها ذات أشجار وبساتين دون ذكر لأنواع تلك الأشجار، فمثلاً يصفها ابن حوقل بأنها «كثيرة الزرع والضرع وأكثر زروعها رساتيق»⁽¹⁾، وتوصف أيضاً أن لها مياهاً وزروعاً كثيرة⁽²⁾ وأن بساتينها توجد على ضفاف نهر العاصي⁽³⁾، وأن زروعها تكتفي باليسير من السقي⁽⁴⁾.

أما ابن بطوطة فيصف أشجارها بأنها مورقة وأشجارها متدفقة⁽⁵⁾. وقد ورد ذكر لأشجارها عند بعض مؤرخي الفترة بصورة عرضية فذكر كل من المقرئزي، وابن الصيرفي أن الرياح الشديدة التي تعرضت لها مدينة حمص سنة (841هـ/1437م) قد أتلقت أعداداً كثيرة من الأشجار ما لا يدخل تحت الحصر⁽⁶⁾.

ويؤكد كثرة هذه الأشجار ابن إياس فيذكر في حوادث سنة (765هـ/1364م) أن الجراد قد أتلقت الكثير من الزروع والأشجار في حمص⁽⁷⁾ كما وصفت أيضاً كل من تدمر⁽⁸⁾ وسلمية⁽⁹⁾ والقريتين⁽¹⁰⁾ والقصير⁽¹¹⁾ بكثرة الأشجار والبساتين.

(1) ابن حوقل: صورة الأرض ص 162، 163، ويصفها بمثل هذه الصفة أيضاً الأصطخري: المسالك والممالك ص 46.

(2) الأصطخري: المسالك والممالك ص 46.

(3) الإدريسي: نزهة المشتاق 1/374، 375، ابن جبير: رحلة ابن جبير ص 208،

(4) الإدريسي: نزهة المشتاق 1/375.

(5) ابن بطوطة: تحفة النظار ص 86.

(6) المقرئزي: السلوك 4/1028، ابن الصيرفي: نزهة النفوس 3/401.

(7) ابن إياس: بدائع الزهور ج 1 ق 2 ص 13.

(8) ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار ص 191، ابن كثير: البداية 14/316، 317.

(9) أبو الفداء: تقويم ص 244، 245، القلقشندي: صبح الأعشى 4/118.

(10) ياقوت الحموي: المشترك ص 344.

(11) المقرئزي: السلوك 4/80، 81.

وبالنسبة للزراعات فكان القمح والشعير في مقدمة الزراعات: فقد عرفت زراعة القمح والشعير في بلاد الشام منذ أقدم العصور وكانت تزرع في شتى أنحاءها وخاصة القمح الذي يشغل نصف أراضيها الصالحة للزراعة⁽¹⁾ ولقد انتشرت زراعتهما في كل من مدينة حمص⁽²⁾ وسلمية⁽³⁾.

ومن المحاصيل الهامة كان البقول: وتشمل العدس، الحمص، الكرسة، والفاول، وهي من المحاصيل القديمة في الشام وتزرع في شتى البلاد الشامية⁽⁴⁾.

ولابد من الإشارة إلى وجود زراعة الرز: حيث أمدتنا المصادر التاريخية بمعلومات متناثرة تفيد بزراعة الرز بشكل محدود في نيابة حمص وذلك حينما أمر الملك المجاهد شيركوه بزراعته في حوض نهر العاصي⁽⁵⁾.

ويعد محصول القطن من المحاصيل الواسعة الانتشار نيابة حمص المحروسة حيث تمت زراعته سلمية والسبب في ذلك بسبب توافر قنوات المياه فيها من العوامل التي شجعت على زراعته⁽⁶⁾.

وصف الإدريسي زراعة حمص بقوله: "كانت في مدة الإسلام من أكثر البلاد كروماً فتلف أكثرها، وثرها طيبٌ للزراعات واقتناء الغلات، وهوؤها أعدل هواءٍ يكون بمدن الشام"⁽⁷⁾.

(1) أحمد بن أعثم الكوفي: كتاب الفتوح مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية حيدر آباد - الهند 1968 - 1969 م 177/1.

(2) محمد المكي: تاريخ حمص ص 3، 24.

(3) ابن الوردي: تنمة المختصر 495/2، أمين: سلمية ص 230.

(4) محمد المكي: تاريخ حمص ص 24، حسين: الحياة الزراعية ص 108.

(5) ابن نظيف: التاريخ المنصوري ص 220 - 221.

(6) ابن الوردي: تنمة المختصر 495/2.

(7) الإدريسي، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، ج2، ص133-134

وكان محصول الزيتون له نصيب من الزراعة في أراضي نيابة حمص، فقد زرع في مدينة تدمر التي وصفت بأنها من المناطق التي تنتج الزيتون ويعد زيتها من أحسن الزيوت⁽¹⁾، فكان استخراج زيت الزيتون وصناعة الصابون من الصناعات المشهورة في نيابة حمص⁽²⁾. وقد نشأت هذه الصناعة بسبب توفر محصول الزيتون في مناطق مختلفة من المدينة، وتصدرها للخارج ونستدل على ذلك مما رواه البلازري أن حمص عام (250هـ / 864م) كان بها مكان لتخزين الزيت الذي يرد إليها من الساحل⁽³⁾. و أفاد ياقوت الحموي "بزراعة زيتونها الذي انتشر خارج حمص ووصل إلى فلسطين حيث قال: "وزيتون فلسطين من غرسهم".

وليس لدينا معلومات عن وجود معاصر للزيتون، إلا أن توفر مادة الزيت وأخذ الدولة ضرائب عليها الأمر الذي دفع السلطان جقمق سنة 844هـ / 1440م إلى إبطال هذه الضرائب (الظلامه)⁽⁴⁾ يدل على وجود معاصر لعصر الزيتون.

وعن الأشجار المثمرة: فكانت نيابة حمص مشهورة بزراعة العنب والتوت، وقد كان العنب يزرع بشكل كثيف في مدينة حمص وعلى ضفاف نهر العاصي تحديداً⁽⁵⁾، وفي قراها من مثل سلمية وجَدْر ومَقَد⁽⁶⁾، ووصف الإدريسي مدينة حمص بالكرمة: "بأنها من أكثر البلاد كروماً، وأن كرومها قد أصابها التلف إبان الحروب الصليبية"⁽⁷⁾.

(1) ابن سعيد: بسط الأرض ص 88، 89. القلقشندي: صبح الأعشى 4/118

(2) الإصطخرى: مسالك الممالك ص 159.

(3) الإصطخرى: المصدر السابق ص 61.

(4) كرد علي: خطط الشام 5/69.

(5) ابن السباهي: أوضح المسالك ورقة 45 أ.

(6) ياقوت الحموي: معجم البلدان 2/113، 5/165.

(7) الإدريسي: نزهة المشتاق 1/374، 375.

ويدل ذكر خمرة حمص وجرّ ومقد منذ عهد بعيد على كثرة الكروم في هذه الأماكن، فقد قال الأخطل يصف حمص وجرّ:

كأنني شارب يوم أستبدُّ بهم من قرقف ضمّنتها حمص أو جدر⁽¹⁾

ولكثرة زراعة كروم العنب في حمص وصفت معاصرها بأنها مليئة بالأعناب⁽²⁾ كما اشتهرت مدينة حمص بزراعة شجرة التوت من أجل تربية دودة القزّ، ويوجد أنواع مختلفة من الفواكه⁽³⁾.

وبالنسبة للخضروات: عرفت زراعة القثاء بالقرب من سلمية⁽⁴⁾ وزراعة البطيخ والخيار في مدينة حمص⁽⁵⁾. أما بالنسبة لزراعة النخيل فيكثر زراعته بجوار مدينة حمص وفي ولاية تدمر⁽⁶⁾.

أما فيما يخص الأجرّ والمراعي: تتركز الأجرّ والمراعي في نيابة حمص في الجهات والمناطق الجبلية وخاصة في جبال اللكام وفي الأودية وعلى ضفاف نهر العاصي لتوفر المناخ الملائم لنموها، ومن هذه الأشجار: الخروب، السماق، العرعر، الحور، البلوط، الصنوبر، السنديان، البطم، والغار⁽⁷⁾ كما يوجد في سلمية الصفصاف والقصب، وتنمو على ضفاف المياه الجارية⁽⁸⁾.

(1) ياقوت الحموي: معجم البلدان 113/3، 165/5.

(2) ابن سعيد: كتاب الجغرافيا تحقيق إسماعيل العربي، ط1 منشورات المكتب التجاري بيروت 1970م ص 153.

(3) محمد المكي: تاريخ حمص ص 156، 166.

(4) ابن الوردي: تنمة المختصر 495/2.

(5) ابن صصرى: الدرّة المضيئة ص 227.

(6) أبو الفداء: تقويم ص 88، 89.

(7) حسين: الحياة الزراعية ص 117.

(8) أمين: سلمية ص 329.

كما اجتذبت ورودها الطبيعية انتباه بعض المؤلفين إلى حد استوجب الإشادة من قبلهم كابن فضل الله العمري الذي يقول: « في زمن الربيع تلبس به ظواهرها من حلال الربيع الموسقة بالأزهار ما مد النظر وترنو بأحداق النرجس والإقحوان »⁽¹⁾.

ثانياً : الثروة الحيوانية :

تعد مدينة حمص غنية بثرواتها الحيوانية وهي إحدى دعائم الاقتصاد في هذه المدينة، حيث كانت تربية الماشية من مظاهر الإنتاج الاقتصادي لدى القبائل البدوية وعدد من سكان القرى وقد اهتم البدو وسكان الريف بتربية الأغنام وعاشوا على منتجاتها من الألبان والأصواف واللحوم ومن الحيوانات التي عاشت في نيابة حمص⁽²⁾، فقد ذكر المقرئزي أنه هلك منها سنة 716هـ / 1316م أعداد كبيرة بسبب الأمطار والثلوج⁽³⁾، ولكثرة ما يربى في حمص من الماشية بلغ إنتاجها سنة 919هـ / 1513م من اللبن عدة أحمال بيعت في دمشق بالرطل والقنطار⁽⁴⁾، وقد أقر شيركوه بن محمد بن شيركوه عام 581هـ الحمام في حمص لنقل الأخبار⁽⁵⁾.

ونظراً لأنه كان يعيش في نيابة حمص عدد من القبائل البدوية فمن المنتظر أن تعني بتربية الإبل والغنم: الضأن والماعز، ومن الشواهد على ذلك أنه كان

(1) ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار ص 194. الطراونة: المرجع السابق ص 107-108

(2) محمد المكي: تاريخ حمص ص 24.

(3) المقرئزي: السلوك 2/160.

(4) شمس الدين محمد بن طولون: مفاكهة الخلان في حوادث الزمان 2 ج، حققه محمد مصطفى، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة 1962 م - 1964 م 277/1.

(5) القلقشندي: صبح الأعشى 4/91

لفضل بن عيسى أعداد كبيرة من الجمال ومن كثرتها إذا وردت على نهر الفرات يظن الإنسان أن الله قد ملأ القضاء جمالاً⁽¹⁾ وأنه قد نهبت جمال سيف بن فضل قرب سلمية أثناء المناوشات بينه وبين أحمد وفاض بن مهنا على أمة العرب⁽²⁾.

أما الأغنام فإن تربيتها تكثر في مدينة حمص وقارة وريف القصير وتدمر فقد اهتم آل فضل بتربية الأغنام في تدمر وعاشوا كمربي أغنام على أطراف الأراضي الزراعية⁽³⁾ ومما يدل على تربية الأغنام بأعداد كبيرة في نيابة حمص أنه هلك منها سنة 716هـ / 1316م في قارة وحمص أعداد كبيرة بسبب البرد وكثرة الثلوج⁽⁴⁾.

وتوافرت في نيابة حمص البيئة المناسبة للصيد من الطبيعة والغابات والمراعي والصحراء والجبال التي كانت بيئة مناسبة لحياة حيوانات برية مثل الغزال وحمير الوحش لذلك كان بعض السلاطين من أمثال الظاهر بيبرس والأشرف خليل، والعاقل كتبغا يخرجون للصيد في نواحيها، ففي سنة 666هـ / 1268م تصيد الظاهر بيبرس في قرية جرود إحدى قرى حمص⁽⁵⁾ وفي سنة 692هـ / 1293م سار السلطان الملك الأشرف خليل إلى الفرقلس لیتصيد فيها⁽⁶⁾ وفي العام نفسه أيضاً سار إلى حمص فاقتنص من الغزال وحمير الوحش الشيء الكثير⁽⁷⁾ وفي سنة 695هـ / 1296م تصيد السلطان الملك العادل كتبغا بجوسية⁽⁸⁾ وبعد ذلك بعام خرج للصيد بحمص⁽⁹⁾.

(1) الصفدي: أعيان 328/2.

(2) ابن الوردي: تنمة المختصر 495/2.

(3) مكاحلة: الزراعة ص 74.

(4) المقرئزي: السلوك 160/2.

(5) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر ص 330، 333، المقرئزي: السلوك 570/1.

(6) أحمد غسان: سبانو: مملكة حماة الأيوبية، دار قتيبة دمشق 1984م.

(7) الدوادار المنصوري: التحفة الملوكية ص 133.

(8) ابن الوردي: تنمة المختصر 345/2، ابن خلدون: العبر 468/5.

(9) ابن كثير: البداية 367/13.

كما كانت تربي في نيابة حمص الدواب (كالحمير والبغال). وقد اهتم سكان نيابة حمص بتربية الأسماك إذ كانوا ينقلون السمك من نهر الفرات إلى بحيرة حمص (قطينة) حتى يتكاثر فيها ثم يُصطاد منها ومن نهر العاصي⁽¹⁾.

ثالثاً - الصناعة:

لا توجد معلومات متخصصة تتحدث لنا عن التطور الصناعي الذي شهدته نيابة حمص خلال العصر المملوكي بشكل كامل، إلا إشارات متفرقة في كتب المؤرخين والرحالة، يمكن من خلالها رصد بعض الصناعات التي كانت قائمة في بلاد الشام.

وخضعت الصناعة لتنظيم دقيق وصارم من قبل رئيسها الذي كان يسمى بـ "المعلم"، فقد كان يشرف على العاملين في الصناعة، ويحدد لهم أصولها وقواعدها وأخلاقياتها وفق نظام دقيق ومعروف، لاستمراره في العصر العثماني الذي صار فيه اسم المعلم "شيخ الكار"⁽²⁾.

وقد شهدت المحاكم الشرعية على العقود الموقعة بين الأهل الذين يودون تعليم أبنائهم صنعة معينة والمعلم حيث يؤجر الصبية مقابل طعامهم وشرابهم، وقد سجلت هذه العقود في المحاكم الشرعية لمنع تلاعب أي الفريقين أو نكوله عن التنفيذ⁽³⁾.

ويمكننا اعتبار الصناعة في العصر المملوكي حصيلة التطور والرعاية في العصر الأيوبي، فقد ازدهرت نتيجة كثرة الثروة وهذا انعكس فيما خلفه العصر

(1) النويري: نهاية الأرب 263/8، ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار ص 194

(2) العليبي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين - ص 237.

(3) مركز الوثائق التاريخية بدمشق - وثيقة باسم (مشوش حلب) الورقة 20- وفيها وثيقة تأجير صبي لتعلم صنعة "الدهانة".

من مصنوعات راقية بلغت شأواً بعيداً في الإتقان والدقة⁽¹⁾ وخضعت هذه الصناعة في المدن الشامية إلى تنظيم دقيق من قبل رئيسها الذي يسمى (المعلم) أو شيخ الحرفة، إذ خضع الصناع وأصحاب الحرف إلى نظام النقابات فكان أفراد كل حرفة يكونون نقابة خاصة بهم لهم نظام ثابت يحدد عددهم ومعاملاتهم فيما بينهم من ناحية وبين السلطة والمجتمع من ناحية أخرى، وكان رئيس الصنعة غالباً ما يعين من قبل القضاة بناء على توصية السلاطين، لذلك فأنهم أسهموا في استقرار أسعار كل حرفة وفي الدفاع عنها⁽²⁾.

واختلفت الصناعات من مدينة إلى أخرى وذلك حسب حاصلاتهم الزراعية لأن أغلب صناعاتها هو قائم على الزراعة، فزراعة الزيتون مثلاً قامت عليها صناعة الزيت⁽³⁾ لذلك نجد أهل حمص قد اعتنوا بالصناعة عناية كبيرة على اعتبار أن زراعتهم واسعة جداً، ولعل شهرتها في صناعة المنسوجات القطنية والحريرية ذات الأنواع الجيدة، وهي تتلو الإسكندرية فيما يعمل فيها من القماش الفائق على اختلاف الأنواع وحسن الأوضاع لولا قلة ماءه وفحولة جسمه مع أنه يبلغ الغاية في الثمن وإن لم تلحق إسكندرية مصر فأنها تفوق صنعاء اليمن⁽⁴⁾.

وهذه شهادة من موسوعي معاصر لتلك الحقبة، أي أنه جعل حمص بالمرتبة الثانية بعد الإسكندرية بينما كانت اليمن في المرتبة الثالثة في تصنيف الصناعات ولعل ما يؤيد ذلك القول هو وصف القلقشندي لها بقوله: "وقماشها يقارب قماش الإسكندرية في الجودة والحسن"⁽⁵⁾.

(1) ضومط، انطوان خليل، الدولة المملوكية التاريخ السياسي والعسكري والاقتصادي، دار الحدائق، ط1 (بيروت 1980م)، ص 147.
(2) ابن بطوطة، رحلة ابن بطوطة، ص 66.
(3) العمري، مسالك الأبصار، ص 195.
(4) القلقشندي: صبح الأعشى، ج4، ص 113.
(5) القلقشندي: المصدر نفسه 4 / 113.

واشتهرت حمص بعملية نسج الصوف الأبيض مع الحرير مما أكسبها شهرة فائقة وذاع صيته في بلدان أوروبا⁽¹⁾. وكذلك الحال عرفت نيابة حمص بشهرتها في صناعة طواحين الحبوب، إذ تم إنشاؤها على نهر العاصي وتعمل بواسطة المياه ولعل أهمها طواحين السبعة والحصوبة والميماس⁽²⁾.

ولكن تلك الصناعات انتابها الضعف والتراجع بسبب الحركة التجارية التي شهدتها أوروبا في ميدان الصناعة (أواخر الدولة المملوكية) إذ تم استعمال الدواليب (النواعير)، وتأمين المواد الأولية لصناعاتهم وذلك بإحكامهم على الحركة التجارية مع الشرق بالرغم من التصدي البابوي لهم⁽³⁾.

كذلك استغل الأوروبيون الأزمات الاقتصادية في المشرق الإسلامي فأغرقوا الأسواق المملوكية بمنتجاتهم الصناعية وبأسعار زاحمت تلك السلع الملحية، فضلاً عن أنهم قايضوا قسماً كبيراً من السلع الأوربية بالبهارات⁽⁴⁾، ولعل خاتمة التراجع في الصناعة ما تم ملاحظته عن السلاطين المتأخرين الذين تدخلوا في الأعمال الاقتصادية وتبنيهم العمل كمسؤولين فيها، الأمر الذي أجبر أرباب الصناعة إلى ترك العمل فيها.

أ- صناعة المنسوجات :

وجل اعتماد هذه الصناعة على الحرير الطبيعي⁽⁵⁾، ومن الصناعات الحريرية التي صنعت في هذا العصر: (البروكار والدامسكو وأنواعه عديدة:

(1) مصطفى، شاعر المدن في الإسلام حتى العصر العثماني، ط 1 ذات السلاسل للطباعة والنشر والتوزيع (الكويت 1988م) - ج 2، ص 491.

(2) عبد الحق، مدينة حمص، ص 33.

(3) زيتون، العلاقات الاقتصادية، ص 199.

(4) ضومط الدولة المملوكية، ص 175.

(5) كيال: فنون وصناعات دمشقية - ص 368.

الأطلس⁽¹⁾، والسابري⁽²⁾، والمفوف⁽³⁾، والمسهم⁽⁴⁾، والمعجر⁽⁵⁾،
والمهلل⁽⁶⁾، والمطير⁽⁷⁾، والمسير⁽⁸⁾.

نظراً لاهتمام سكان نيابة حمص بتربية دودة القز في ذلك الوقت فقد نالت
مدينة شهرة كبيرة بصناعة المنسوجات الحريرية⁽⁹⁾ واشتهرت أيضاً بصناعة
المنسوجات الصوفية التي تعتمد على الأصواف التي توفرها قطعان الماشية في
المنطقة⁽¹⁰⁾. وقد بلغت هذه الصناعة درجة رفيعة أيام المماليك حيث كانت
المنسوجات الحمصية تصدر إلى أوروبا عن طريق ميناء طرابلس⁽¹¹⁾.

ومما يدل على جودتها وألوانها الزاهية وصف ابن فضل الله العمري
لها: "وحمص تتلو الإسكندرية فيما يعمل فيها من القماش الفائق على
اختلاف الأنواع وحسن الأوضاع، لولا قلة مائه وفحولة جسمه مع أنه يبلغ

(1) الأطلس: الثوب الخفيف. انظر (مطلوب): أحمد (معجم الملابس في لسان العرب)
مكتبة لبنان - ط1 - بيروت - 1995 - ص 33.

(2) السابري: وهو من الثياب الرقاق، وهو من أجود الثياب. مطلوب: المرجع السابق - ص 68.

(3) المفوف: الثوب الرفيف. مطلوب: المرجع نفسه - ص 119.

(4) المسهم: البُرد المخطط بصور على شكل سهام. مطلوب: المرجع نفسه - ص 114.

(5) المعجر: ثوب تعتجر به المرأة، أصغر من الرداء وأكبر من المقنعة، وهو ما ينسج من
الليف. مطلوب: المرجع نفسه - ص 117.

(6) المهلل: ثوب رقيق سخيف النسيج. مطلوب: المرجع نفسه - ص 123.

(7) المطير: المشقق المكسر. مطلوب: المرجع نفسه - ص 117.

(8) كيال: المرجع السابق - ص 100.

(9) المقرزي: السلوك 747/1، 748، مكاحلة: الزراعة ص 285.

اغستون دو كوسو: تاريخ الحرير في بلاد الشام، مجلة المشرق م 15، ع 4، 1912 م ص
284 - 286.

(10) كرد علي: خطط الشام 69/5.

(11) زكي النقاش: العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية بين العرب والإفرنج خلال
الحروب الصليبية، دار الكتاب اللبناني للطباعة وانشور، بيروت 1958 م ص 99.

الغاية في الثمن ، وأن لم تلحق إسكندرية في مصر فإنها تفوق صنعاة اليمين"⁽¹⁾. لقد كان لمرور قافلة الحج بحمص دور كبير في تنشيط صناعة المنسوجات إذ كان الحجاج يشترون منها المناشف والمناديل المنسوجة من الحرير⁽²⁾.

ولعل صناعة المنسوجات كانت تعود على أصحابها بمردود مادي مجز دفع المماليك إلى فرض بعض الضرائب عليها بدليل أن السلطان جقمق أبطل الظلامات التي كانت مفروضة على صناعة الصوف والحرير سنة 844هـ / 1440م⁽³⁾.

ب - الصناعات الغذائية :

وقد نشأت هذه الصناعة بسبب توفر المحاصيل الزراعية التي تتركز حولها هذه الصناعات مثل الزيتون والتين والتمر الحبوب ، فقد صدرت حمص زيت الزيتون للخارج ونستدل على ذلك مما رواه البلازري أن حمص عام (250هـ / 864م) كان بها مكان لتخزين الزيت الذي يرد إليها من الساحل⁽⁴⁾. وبالإضافة إلى عصر العنب لصنع الدبس والنبيد وطحن الغلال للحصول على الدقيق ، فقد كانت معاصر حمص مليئة بالأعنان ليصنع منها الدبس والنبيد⁽⁵⁾ ، وربما وجدت معاصر العنب في كل من جَدَر ومَقَد لاشتهارها بالخمير⁽⁶⁾ كما وجدت معاصر استخراج الزيت في مدينة تدمر⁽⁷⁾.

(1) ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار ص 195. الطراونة: المرجع السابق ص 111

(2) زكريا: جولة أثرية ص 24 ، 25.

(3) كرد علي: خطط الشام 69/5.

(4) الإصطخرى: المصدر السابق ص 61.

(5) لي سترانج: فلسطين ص 247 ، مكاحلة: الزراعة ص 271.

(6) ياقوت الحموي: معجم البلدان 113/2 ، 165/5.

(7) مكاحلة: الزراعة ص 277. الطراونة: المرجع السابق ص 112

ومن المنتظر أن يوجد فيها عدد من المطاحن ، فقد أشار محمد المكي إلى عدد من المطاحن المصنوعة من الحجر والتي تدار بالماء وتقع على ضفاف نهر العاصي وعلى مجاري المياه⁽¹⁾ إلا أنه لا يمكن أن نجزم بأنها جميعها أقيمت في العهد المملوكي والمؤكد أنه وجد على نهر العاصي طاحونة يرجع تاريخ إقامتها إلى سنة 824هـ / 1421م كما تدل النقوش العربية عليها⁽²⁾.

رابعاً - التجارة :

امتازت بلاد الشام بموقع جغرافي مهم أكسبها أهمية تجارية لا سيما مدينة حمص التي عرف أهلها الحساب منذ القدم والسبب في ذلك كما قاله القلقشندي: "لأنهم كانوا تجاراً يحتاجون إلى الحساب في أرباحهم ورؤوس أموالهم ونفقاتهم"⁽³⁾.

وتشغل التجارة دوراً هاماً كمصدر من مصادر الاقتصاد لدى الشعوب ، حيث أنها الوسيلة الوحيدة لتصريف الإنتاج الزراعي والصناعي ، وهي عمليات البيع والشراء. ويبيّن المؤرخ الدمشقي في كتابه (الإشارة إلى محاسن التجارة) ماهية التجارة عندما قال: "وأصل التجارة في البيع والشراء أن يشتري من زاهد أو مضطر إلى أخذ الثمن ويبيع من راغب أو محتاج إلى الشراء"⁽⁴⁾.

وهذا يبين أن موضوع التجارة يتوقف على العرض والطلب ، وصفة المشتري ، والمشتري منه.

(1) محمد المكي: تاريخ حمص ص 86 ، 93 ، 97 ، 168 ، 291.

(2) سوبر نهم « حمص » دائرة المعارف الإسلامية 108/8.

(3) القلقشندي: صبح الأعشى ، ج4 ، ص 113.

(4) (الدمشقي): جعفر بن علي (الإشارة إلى محاسن التجارة) مطبعة المؤيد 1318هـ -

ازدهرت التجارة في حمص عبر العصور التاريخية المختلفة لموقعها على خطوط التجارة الدولية، فوقعها على الطريق القادم من الهند إلى الخليج العربي ثم العراق، فحلب، فحمص ومن ثم طرابلس فيبيروت جعل لها التجارة المزدهرة⁽¹⁾، ولكونها محطة تجارية ترتادها القوافل التجارية المارة بين أكبر سوقين تجاريين وهما دمشق وحلب⁽²⁾ وقد وصفها الإدريسي بأنها: "عامرة بالناس والمسافرين يقصدونها بالامتنع والبضائع من كل فن وأسواقها قائمة"⁽³⁾. وفي العصر الأيوبي تراجعت مكانة مدينة حمص التجارية لسببين: أولهما اتجاه أنظار السلاطين الأيوبيين إلى مدينة حمص، فأخذت الأخيرة مكانها، وثانيهما: الهجمات الصليبية من حصن الأكراد القريب منها لذا فعندما زارها ابن جبير سنة 580هـ/ 1184م وصفها قائلاً: "لا رونق لأسواقها، كاسدة، لا عهد لنا بنفاقها"⁽⁴⁾. ولكن سرعان ما تعافت حالتها التجارية خلال العصر المملوكي ونشطت علاقاتها التجارية مع المدن الشامية الأخرى في تناول المواد التجارية، إذ أنها كانت تصدر الكروم إلى تلك المدن فضلاً عن الفواكه⁽⁵⁾ وفي أوقات الأزمات كانت حمص هي المبادرة في إرسال الفائض منها إلى المدن الأخرى فيذكر أنه في سنة (659هـ) تم تخزين الغلال في حمص بكثرة ثم أرسلت إلى دمشق وذلك كي تصبح تقاوي للفلاحين على ما أصابهم⁽⁶⁾.

وعندما وصل الرحالة ابن بطوطة إلى حمص وصف أسواقها بأنها: "أسواقها فسيحة الشوارع"⁽⁷⁾. ولم يقتصر دور تجار نيابة حمص التجاري على

(1) الدوري: مقدمة في التاريخ ص 110، نعيم زكي فهمي: طرق التجارة الدولية ومحطاتها

بين الشرق والغرب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة 1973م، ص 151.

(2) هايد: التجارة ص 182، النقاش: العلاقات الاجتماعية ص 187.

(3) الإدريسي: نزهة المشتاق 374/1، الحميري: الروض المعطار ص 198.

(4) ابن جبير: رحلة ابن جبير ص 209.

(5) صبح الأعشى، ج 4، ص 87.

(6) المقرئ، السلوك، ج 1، ص 148.

(7) ابن بطوطة: تحفة النظار ص 86.

التجارة الداخلية ضمن حدود الدولة المملوكية بل تجاوزه لخارج حدود الدولة وأصبح لهم علاقات تجارية مع التجار الأجانب من آسيا وأوروبا إذ كانوا يبيعونهم الثياب والحبال لتصدر إلى الغرب⁽¹⁾ عن طريق ميناء طرابلس⁽²⁾.

كما كانت مدينة تدمر محطة تجارية أخرى في نيابة حمص لوقوعها على الطريق التجاري ما بين الفرات ودمشق، فقد كانت القوافل التجارية ما بين الرقة والفرات من جهة ودمشق من جهة أخرى تمر فيها، لذلك وصفها ابن فضل الله العمري بقوله: "وكان التجار منها يضربون في الأرض"⁽³⁾، كما وصفها ابن شاهين أن بها أسواقاً⁽⁴⁾.

ولكن يبقى السؤال أين كانت تتم المبادلات التجارية في غير الأسواق؟

لقد عرفت مدينة حمص ما عُرف باسم الخان وهي مراكز للتجار الغرباء، لذلك كانت تتألف في دورها الأرضي من مخازن تتوسطها بركة ماء، وفي الدور العلوي، فكانت تحوي على غرف للإقامة ومنافع عامة⁽⁵⁾.

ووجدت أيضاً (القيسارية): وهي بناء كبير يضم أسواقاً خاصاً بمهنة من المهن وكان التجار ينزلون مع دوابهم في أبنية مستطيلة واسعة حيث يقام حول الصحن إسطبلات ومخازن يعلوها طابق ثانٍ يحوي غرفاً يفتح على الفناء، وتتصل ببعضها عن طريق بهو دائري⁽⁶⁾. وعلى هذا تكون القياسر أوسع من الخانات.

(1) النقاش: العلاقات الاجتماعية ص 99.

(2) فهمي: طرق التجارة ص 151.

(3) ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار ص 191، فربيوهي «تدمر» دائرة المعارف الإسلامية 13/5.

(4) ابن شاهين: زبدة كشف ص 47.

(5) (ابن المبرد): يوسف بن عبد الهادي (الإعانات لمعرفة الخانات) مخطوط - المكتبة الظاهرية - الورقة 1-3.

(6) (زيود): محمد أحمد (التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للعالم العربي والإسلامي) منشورات جامعة دمشق - الطبعة الثالثة 1994 - ص 220.

وبالنسبة للمنشآت التجارية التي عرفت في مدينة حمص هي الخانات التي كانت منتشرة فيها منذ أيام صلاح الدين الأيوبي الذي قام بإنشاء عدد منها في مدينة حمص⁽¹⁾. وقد ساهمت الخانات المعدة للتجار والمسافرين الموجودة على الطريق التجاري ما بين حمص ودمشق في تنشيط الحركة التجارية وخاصة الداخلية وتوزع هذه الخانات على الطريق السابقة في كل من حسياء⁽²⁾ وقارة وعلى الطريق ما بين قارة والقصير حيث وجد خان يسمى خان السلطان إضافة إلى وجود خان في كل من القصير والقטיפفة⁽³⁾.

ومما ساعد على انتعاش حركة التجارة في حمص تعقب السلاطين المماليك لقطاع الطرق، فقد سجن السلطان الأشرف خليل أخوة أمير العرب مهنا لتعرضهم للتجار ونهب ما معهم، واشترط على مهنا عدم إطلاق سراهم إلا بعد إرجاع ما نهبوه من التجار⁽⁴⁾.

فضلاً عن الثروات الاقتصادية الهامة التي مكنتها من احتلال موقع متميز في التجارة، ولعب التجار دوراً مهماً في إحياء الوضع الاقتصادي للمماليك، وقام السلاطين بحماية التجارة الداخلية والقوافل عبر الصحراء وإنشاء ديوان يشرف على دواوين التجارة في الممالك والنيابات ويسمى بديوان التجارة وله عامل يسمى عامل الصندوق⁽⁵⁾.

(1) ابن جبير: رحلة ابن جبير ص 325.

(2) ابن الجيعان: القول المستظرف ص 79.

(3) عبد الغني إسماعيل النابلسي: الحقيقة والمجاز في الرحلة إلى بلاد الشام ومصر والحجاز تقديم وإعداد أحمد عبد المجيد هريدي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة بدون تاريخ 29. الطراونة: حمص في العهد المملوكي ص 114

(4) العيني: عقد الجمان 164/3.

(5) لا بيدوس، إيرامارفين مدن الشام في العصر المملوكي، نقله إلى العربية الدكتور سهيل زكار، دار حسان للطباعة والنشر، ط 1 (دمشق 1985م)، ص 194.

واشتهرت الأسواق الشامية بتعددتها واتساعها كأسواق حمص وحماة، إذ أن ابن بطوطة⁽¹⁾ وصف تلك الأسواق وصفاً دقيقاً منوها بالمزايا الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وذكر تنوع بضائع أسواقها وما تشتهر به من الإنتاج الزراعي والصناعي لا سيما المعد منها للتصدير.

حتى أن ابن جبير⁽²⁾ سار في الطريق بين حمص ودمشق ووصف الخانات هناك ونزل في خان بناه صلاح الدين الأيوبي.

كذلك وجدت خانات أخرى في قرى حمص، ففي قرية القارة يوجد خان كبير كأنه الحصن المشيد وفي وسطه صهريج كبير مملوء بالماء تسرب له تحت الأرض من عين على البعد، كذلك في قرية النبك يوجد خان وهو في غاية الوثاقة والحسن⁽³⁾. وقد أولى سلاطين المماليك عناية بالخانات سواء التي شيدت قبلهم أو التي شيدها بأنفسهم حتى أن خان تنكز جدد في عهدهم وياشراف نائب حمص على اعتبار أن الخان يقه في المدينة⁽⁴⁾.

الطرق التجارية :

هناك عدة طرق تجارية تربط مدينة حمص بالمدن الشامية الأخرى ومن هذه الطرق: طريق حمص - دمشق من حمص إلى جوسيه ستة عشر ميلاً ثم إلى قارة ثلاثون ميلاً ثم إلى النبك اثنا عشر ميلاً ثم إلى القطيفة عشرون ميلاً ثم إلى دمشق أربعة وعشرون ميلاً⁽⁵⁾.

(1) ابن بطوطة، رحلة ابن بطوطة، ص 138.

(2) ابن جبير: رحلة ابن جبير ص 325.

(3) ابن بطوطة، رحلة ابن بطوطة، ص 139.

(4) الكتبي، محمد بن شاكر بن أحمد (ت 764هـ) فوات الوفيات، تحقيق إحسان عباس،

دار صادر (بيروت 1973م)، جذ، ص 258.

(5) ابن خرداذبة، المالك والمملوك، ص 98.

طريق من الرقة إلى حمص ودمشق على الرصافة:

من الرقة إلى الرصافة أربعة وعشرون ميلاً ثم إلى الزراعة أربعون ميلاً ثم إلى القسطل ستة وثلاثون ميلاً ثم إلى سلمية ثلاثون ميلاً ثم إلى حمص أربعة وعشرين ميلاً ثم إلى شمسين ثمانية عشر ميلاً ثم إلى قارة اثنان وعشرين ميلاً ثم إلى النبك اثنا عشر ميلاً ثم إلى القطيفة عشرون ميلاً ثم إلى دمشق أربعة وعشرون ميلاً⁽¹⁾ من حمص إلى حماة مرحلة ثم إلى شيرز مرحلة ثم إلى كفر طاب مرحلة ثم إلى قنسرين مرحلة ثم إلى حلب مرحلة⁽²⁾.

طرق المواصلات البرية: طريق دمشق - حمص - طرابلس يبدأ هذا الطريق من دمشق إلى الزبداني - بعلبك - الغسولة - حمص - ومن الغسولة أيضاً إلى قدس - أقمرة - العرقا - طرابلس⁽³⁾.

طرق الحمام الزاجل:

دمشق - بعلبك - قارة - حمص - حمادة - المعرة - خان تومان - حلب - البيرة - قلعة الروم⁽⁴⁾.

وبالنسبة للموازن فإن رطلها أزيد من الرطل الدمشقي ولا تعرف الغرائر وإنما المكايك⁽⁵⁾، وتختلف زيادة بعضها على بعض منها ما هو معتدل الحرارة مكوكان ونصف⁽⁶⁾.

(1) المصدر نفسه، ص 99.

(2) المقدسي، أحسن التقاسيم، ج 1، ص 71.

(3) ابن شاهين، غرس الدين بن خليل (ت 873هـ) زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، تصحيح بولس راوايس، المطبعة الجمهورية (باريس 1892م)، ص 120.

(4) العمري، التعريف، ص 197.

(5) المكوك يعد مقدمة لتقدير القفيز، وهو يعادل (7) وبيات والوييه تعادل (22) مدا. ينظر: هامش،

فاتر: المكاييل والأوزان الإسلامية، ترجمة كامل العسلي (عمان 1970م)، ص 67.

(6) العمري، مسالك الأبصار ص 82.

ويذكر ابن بسام⁽¹⁾ أن رطل حمص يساوي (794) درهم وأوقيتها (79) درهم وحنة وثلث حبة.

وفي ختام فقرة الأحوال الاقتصادية لمدينة حمص لا بد من إلقاء نظرة ختامية عن بعض ما قيل في هذه المدينة الجميلة.

فهذا ابن جبير⁽²⁾ قال عنها: "هي فسيحة الساحة مستطيلة المساحة نزهة لعين مبصرها من النظافة والملاحة موضوعة في بسيط من الأرض عريض مداه لا يخترقه النسيم بمسراه، يكاد البصر يقف دون منتهاه أفيح أغبر، لا ماء ولا شجر ولا ظل ولا ثمر فهي تشتكي ظمأها وتستسقي على البعد ماءها فيجلب لها من نهيرها العاصي وهو منها بنحو مسافة الميل وعليه طرّة بساتين تجتلي العين خضرتها وتستغرب نضرتها".

ووصفها ابن الوردي⁽³⁾ قائلاً: "مدينة حسنة في مستوى الأرض حصينة مقصودة من سائر النواحي، وأهلها في خصب ورغد عيش".

وأخيراً وصف ابن بطوطة⁽⁴⁾ "وهي مدينة مليحة أرجاؤها مونقة وأشجارها مورقة وأنهارها متدفقة وأسواقها فسيحة الشوارع، وجامعها متميز بالحس الجامع، وفي وسطه ماء، وأهل حمص عرب لهم فضل وكرم".

(1) ابن بسام: محمد بن أحمد (ت في أواخر القرن السادس الهجري) نهاية الرتبة في طلب الحسبة، تحقيق محمد حسام السامرائي (بغداد 1968م)، ص 185.

(2) الرحلة، ص 323.

(3) ابن الوردي، سراج الدين عمر بن مظفر (ت 749هـ) خريدة العجائب وفريدة الغرائب (القاهرة 1923م)، ج 1، ص 28.

(4) رحلة ابن بطوطة، ص 28.

خامساً: النقود

بعد الحديث عن التجارة والأسواق، لا بد أن نتعرف على الوسيلة التي كانت تتم بواسطتها المبادلات التجارية ألا وهي النقود. والسؤال الذي يطرح نفسه هل ضرب المماليك نقوداً خاصة بهم أم استعملوا ما كان سائداً قبلهم؟

إن النقود التي تم التعامل بها في بداية العصر المملوكي كانت تعرف باسم الدراهم، وكانت معروفة بالدراهم (الكاملية) - نسبة إلى الملك الكامل الأيوبي بن الملك العادل حيث ضربها سنة 622هـ/1225م وهي مستديرة الشكل، ثلثاها فضة والثلث الباقي نحاس. استعملها بنو أيوب كما استعملها بعدهم المماليك⁽¹⁾ وذلك "من قبيل التفاخر بانتمائهم إليهم"⁽²⁾، وبها يتم البيع ويؤخذ بها خراج الأرض وأجرة المساكن⁽³⁾.

وعندما تولى الملك الظاهر بيبرس البندقداري سنة 658هـ/1260م ضرب الدراهم الظاهرية نسبة له، وجعل (رنكه)⁽⁴⁾ على الدرهم، مع الإبقاء على الدراهم الكاملية إلى جانبها في التداول ببلاد الشام ومصر. وكانت الدراهم الظاهرية تحوي على 70% فضة و30% نحاس. وقد استمرت هذه الدراهم إلى

(1) (المقريزي): أحمد بن علي (إغاثة الأمة بكشف الغمة) تح: جمال الدين الشيال - مطبعة لجنة التأليف - القاهرة 1957 - ص 64.

(2) الشهابي: نقود الشام - ص 117.

(3) المقريزي: المصدر السابق ص 65 / الشهابي: نقود الشام - ص 117 / العلي: المرجع السابق - ص 243.

(4) الرنك: هو الرمز الذي يتخذه السلطان شعاراً له، وهي كلمة فارسية، ورنك بيبرس كان (الببر) وهو نوع من السباع يشبه النمر، واستخدمه بيبرس لأن اسمه مشتق منه، وترمز للقوة. (الشهابي): قتيبة (زخارف العمارة الإسلامية في دمشق) وزارة الثقافة - دمشق - 1996 - ص 152.

نهاية الدولة المملوكية الأولى، حيث حلت محلها النقود الحموية⁽¹⁾، ويعادل الدرهم الفضي ثمان عشرة خروبة، وتعادل الخروبة ثلاث قمحات⁽²⁾.

وبهذا يكون وزن الدرهم (54) حبة قمح، ولو حسبنا الـ (54) حبة قمح بناءً على ما أورده هنتس حول وزن المثقال⁽³⁾ يظهر لدينا أن وزن الدرهم يعادل (2.41) غرام تقريباً، أما الدينار الذهبي يعادل ثلاثين درهماً نقداً⁽⁴⁾.

وعلى وجه العموم، فقد كانت الفضة متوفرة بكميات جيدة في دولة المماليك. وقد استقلت دمشق عن القاهرة بضرب أنواع معينة من الدراهم، حيث ضربت فيها أرباع الدراهم⁽⁵⁾.

وتعادل الفلوس بالدراهم أيضاً بحيث يساوي كل (48) فلساً درهماً واحداً نقداً⁽⁶⁾ أما من جهة وزن الفلوس فيعادل كل فلس منها مثقالاً واحداً⁽⁷⁾، وقد استعملت الفلوس لشراء البضائع التي يقل البيع فيها عن الدراهم، وقد أوضح المقرئزي أنه: "لا يشتري بها - يقصد الفلوس - من الأمور الجليلة، وإنما هي لنفقات البيوت ولأغراض ما يحتاج إليه من الخضر والبقول وما نحوها"⁽⁸⁾. وتتفاوت قيمة الصنجة⁽⁹⁾ بين مصر والشام، فتتفص كل مائة مثقال شامي مثقال وربع بمصر⁽¹⁰⁾.

(1) (المقرئزي): أحمد بن علي (النقود القديمة والإسلامية) مطبعة الجوائب - القسطنطينية 1880 ص 15.

(2) المقرئزي: إغاثة الأمة - ص 66.

(3) يذكر هنتس أن وزن المثقال يعادل 85 حبة قمح. وهذه تعادل 4.46 غرام.

(4) هنتس: فالتر (المكاييل والأوزان الإسلامية وما يعادلها في النظام المتري) ترجمة: كامل العسلي - عمان - 1975 - ص 89.

(5) المقرئزي: المصدر السابق - ص 70.

(6) العلي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين - ص 244.

(7) القلقشندي: صبح الأعشى - ج 3 ص 439.

(8) المقرئزي: المصدر السابق - ص 65.

(9) المقرئزي: المصدر نفسه - ص 70.

(10) الصنجة: تعادل درهم وحتي خروب / القلقشندي: المصدر السابق ج 3 ص 437.

(11) المقرئزي: المصدر نفسه - ص 65.

وقد تعرضت الدينير والدرهم والفلوس لتلاعب السلاطين بهدف الربح، فكانت معرضة للتبديل، وفي جميع الأحوال كان يُرغم التجار والأهالي على التعامل بها وفق القيمة التي تحددها الحكومة، مما يحدث اضطراب في الأسواق والمعاملات⁽¹⁾.

وأما العامل الاقتصادي المتمثل في "زيف العملة" فقد سببت قلق ومعاناة مادية للعامّة، حيث لم يكن هناك معيار نقدي ثابت، مما عرض العملة في العصر المملوكي لحالة من الاضطرابات أدت إلى زعزعة الحياة الاقتصادية، فتسارع الحكام إلى ضرب النقود بشكل متسارع ومبالغ فيه من ناحية، كما تلاعبوا بكمية المعدن الثمين المستخدم فيها من ناحية أخرى⁽²⁾، وقد ضربوا عملات جديدة تسببت في غلاء الأسعار وسوء الأحوال الاقتصادية⁽³⁾. وبالرغم من أن السلطة المملوكية لم تأت بعملات نقدية خاصة بهم في كثير من الأحيان وإنما ورثوا جميع ذلك بمسمياتها التي كانت عليها، وظلت هذه الفئات كما هي دون تبديل أو تغيير، لكن هذه السلطة كانت تتعرض لتزييف في الوزن والعيار بشكل مخلّ نتيجة للسياسة السيئة التي انتهجها بعض سلاطين المماليك السيئة⁽⁴⁾.

(1) عاشور: العصر المماليكي - ص 307.

(2) هيام صالح يحيى أبو الفرج: مجتمع دمشق ودوره السياسي في عصر الدولة المملوكية الثانية (784هـ - 923هـ/1382م - 1517م)، رسالة ماجستير غير منشورة في التاريخ الإسلامي، إشراف: د. محمد المنسي محمود عاصي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، 1421هـ/2000م، ص 194.

(3) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (3/339).

(4) كرم عبد الله محمد النوايسة: زيف النقود في عصر دولة المماليك البرجية (784هـ - 922هـ/1383م - 1551م)، رسالة ماجستير غير منشورة في التاريخ الإسلامي، جامعة مؤتة، الأردن، ص 21.

وقد ساءت أحوال الناس بسبب كثرة الزَّغْل⁽¹⁾ في الفلوس، وهي العملة التي كان يتمّ التعامل بها بالعدد، حيث يُدفع عن كل درهم من الفضة ثمانية وأربعين فلساً من الفلوس التي تضرب بدار الضرب الرسمية، ووصل الأمر بالزَّغْلِيَّة أن ضربوا فلوساً خفيفة الوزن خارج دور الضرب على غرار العملة الرسمية، ومن أمثلتها العملة المعروفة بـ "القراطيس"⁽²⁾ المضروبة في دمشق، وعند انتقالها إلى مصر مع التجار واختلاطها مع الفلوس الجيدة طغت الفلوس الخفيفة في الأسواق مما تسبب في إيذاء الناس بارتفاع الأسعار وإغلاق المحلات التجارية وذلك عندما نودي بأن الفلوس التي تقبل في المعاملة هي فقط الفلوس التي عليها الخاتم الرسمي للدولة من دار السكّ، إلا أن ذلك لم يثن الزَّغْلِيَّة عن عمل فلوس عليها خاتم رسمي يشبه الفلوس الصادرة عن دار الضرب⁽³⁾.

سادساً: الموازين والمكايل والمقاييس :

كان الدرهم هو أصغر وحدة للوزن في بلاد الشام في عصر المماليك وهنا يجب أن نفرق بين هذا الدرهم، والدرهم الفضي المستعمل في النقد، حيث لا يجمع بينهما إلا الاسم، وإن كان الأصل واحد⁽⁴⁾.

وبعده تأتي الأوقية وتعادل خمسين درهماً، أي ما يعادل 60 غراماً، أما الرطل، فقد كان يزن اثنتي عشرة أوقية أي: حوالي 1888 غراماً. ومن حيث

(1) الزَّغْل: الغشّ، وفي النقود تُطلق غالباً على الفلوس المضروبة من النحاس انظر:

السيوطي: حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، ص202

(2) القراطيس: هي نوع من الفلوس النحاسية أو دراهم ملفوفة على شكل أصبع تعامل بها أهل الشام. انظر: النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، (32/332). المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (3/439).

(3) النوايسة: زيف النقود في عصر دولة المماليك البرجية، ص42.

(4) الموسوعة الإسلامية الفرنسية - مادة درهم ج1 ص1006، ومادة حبة ج2 ص179 - ومادة رطل ج3 ص1208.

القنطار الشامي، فكان يزن مائة رطل أي حوالي 189 كغ، أما وحدة الكيل الرئيسية، فكانت (الغرارة) وهي تساوي: حوالي 208.8 كغ⁽¹⁾ وبالنسبة للمقاييس، فقد كان الذراع وحدة للقماش، وهو في دمشق يزيد بمقدار 12/1 من ذراع القاهرة. أما الأرض، فهي أيضاً بالذراع، ولكن ذراعها يساوي ثلاثة أشبار⁽²⁾.

وقد استخدمت في نيابة حمص الأوزان والمكاييل التي كانت مستخدمة في بلاد الشام مع فارق بسيط في حمص.

بالنسبة للأوزان كانت وحدة الوزن المعروفة في بلاد الشام هي الدرهم ومضاعفاته كالأوقية والرطل والقنطار، فقد كان الدرهم يعادل (60) حبة شعير ويعادل في النظام المتري 3.0898 غم⁽³⁾ والأوقية الدمشقية تعادل (50) درهماً والرطل (12) أوقية، فيكون الرطل بذلك ستمائة (600) درهم، ويتألف القنطار من (100) رطل⁽⁴⁾.

ولابد من الإشارة إلى أن أوزان نيابة حمص تختلف عن أوزان نيابة دمشق وذلك أن رطلها أكثر زيادة من الدمشقي، إذ يعادل (864) درهم، وأوقيتها تعادل (72) درهماً⁽⁵⁾، وذكر ابن بسام أن أوقيتها تعادل (67) درهماً⁽⁶⁾. في حين كان الدرهم هو أصغر وحدة للوزن في دمشق وهنا يجب أن نفرق بين هذا الدرهم، والدرهم الفضي المستعمل في النقد، حيث لا يجمع بينهما إلا الاسم،

(1) العلي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين - ص 241.

(2) القلقشندي: صبح الأعشى - ج 4 ص 182.

(3) فالتر هنتس: ص 11.

(4) ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار ص 82، هنتس: المكاييل ص 20، 22.

(5) عبد الرحمن بن نصر الشيزري: كتاب نهاية الرتبة في طلب الحسبة نشره السيد الباز العربي بإشراف محمد مصطفى زيادة، كطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة 1946م ص 16.

(6) ابن بسام المحتسب: نهاية الرتبة في طلب الحسبة، تحقيق حسام الدين السامرائي، مطبعة المعارف، بغداد 1968م ص 185، 186.

وإن كان الأصل واحد⁽¹⁾. وبعده تأتي الأوقية وتعادل خمسين درهماً، أي ما يعادل 60 غراماً، أما الرطل، فقد كان يزن اثنتي عشرة أوقية أي: حوالي 1888 غراماً. ومن حيث القنطار الشامي، فكان يزن مائة رطل أي: حوالي 189 كغ، أما وحدة الكيل الرئيسية، فكانت (الغرارة) وهي تساوي: حوالي 208.8 كغ⁽²⁾.

أما بالنسبة للمكايل، فقد كانت نيابة حمص تستخدم مشتقات القرارة الدمشقية ولا تستخدم الغرارة⁽³⁾ فقد استخدمت القفيز الذي يساوي (8) مكايك ويبلغ مقداره إثني عشر مداً ويعادل (151) كيلو جرام⁽⁴⁾.

والمكايك في نيابة حمص وحماة تختلف عن بعضها البعض فمنها ما هو معتدل الغرارة "مكوكان ونصف وما بين ذلك تقريباً"⁽⁵⁾ ويبلغ وزن المكوك (17) كغم وربما استعمل كريدف للكيل، وكان المكوك يتألف من ثلاث كيالج، فيكون وزن الكيلجة (6.5) كغم، والكيلجة تتألف من صاع ونصف، فيكون وزن الصاع (8.3) كغم تقريباً⁽⁶⁾.

أما فيما يخص المقاييس فقد اشتملت على الفدان والقصبة والذراع، وكان الفدان يعادل 6368 م 2م والقصبة 99.3 م أما الذراع يعادل نحو 3.50 سم، وهي نفس المقاييس المستعملة في بلاد الشام⁽⁷⁾. وبالنسبة لمقاييس القماش فقد كانت وحدته هي الذراع، وهو في دمشق يزيد بمقدار 12/1 من ذراع القاهرة. أما الأرض، فهي أيضاً بالذراع، ولكن ذراعها يساوي ثلاثة أشبار⁽⁸⁾.

(1) الموسوعة الإسلامية الفرنسية - مادة درهم ج 1 ص 1006، ومادة حبة ج 2 ص 179 - ومادة رطل ج 3 ص 1208.

(2) العليبي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين - ص 241.

(3) ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار ص 82.

(4) الشيزري: نهاية الرتبة ص 17.

(5) ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار ص 82.

(6) هنتس: المكايل ص 63، 64.

(7) هنتس: المكايل ص 98. الطراونة: حمص في العهد المملوكي ص 116.

(8) القلقشندي: صبح الأعشى - ج 4 ص 182.

سابعاً : الضرائب :

كان النظام الاقتصادي السائد في بلاد الشام يرتكز على فرض الضرائب على اختلاف أنواعها، وأبرز هذه الضرائب "الخراج والعشر" الذي يعتبر من الموارد الشرعية كالزكاة والجزية، وهو ضريبة سنوية تفرض على الأرض الزراعية يدفعها الفلاح لصاحب الإقطاع ليتم دفعها إلى خزانة الدولة⁽¹⁾، وهو من أهم موارد الدولة في جباياتها، ويختلف حسب عاملين هما: خصوبة الأرض وزيادة المحصول ونقصانه⁽²⁾، وهو على قسمين: خراج الزراعة وخراج الراتب⁽³⁾؛ فخراج الزراعة وهو مقدار معين من المال أو الغلة يفرض على الأرض ومحاصيلها وينقسم بدوره إلى قسمين: القسم الأول خراج غلة ويكون حسب طبيعة الأرض الزراعية، وتكون من ثلاث إلى ست أراذب⁽⁴⁾ عن كل فدان⁽⁵⁾، والقسم الثاني خراج نقد ويكون مبلغ معين من المال يؤخذ على الأرض ويكون سداًه جملة أو على أقساط حسب رغبة المستفيد من الأرض، وأما خراج الراتب فهو خراج البساتين

(1) النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، (8/245). إسماعيل اليمومي الشربيني: النظم المالية في مصر والشام زمن سلاطين المماليك، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط1، 1998م، ص156.

(2) سعيد عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام، ص310.

(3) النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، (8/444).

(4) الأردب: مكيال كبير لأهل مصر يساوي 24 صاعاً بصاع النبي ﷺ، أو 64 مناً بمنّ أهل مصر، وهو كذلك ست وبيات. الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، (2/493)، مادة "ردب". الزيات وآخرون: المعجم الوسيط، (1/13).

(5) الفدان: مقدار من الأرض الزراعية تختلف مساحته في البلاد العربية، ومساحته في مصر 4200 م². الزيات وآخرون: المعجم الوسيط، (2/766).

والسواقي ويُحصّل نقداً، وعلى المنتفع أن يدفع قيمة الخراج في حالة إنتاج أرضه أو عدم إنتاجها⁽¹⁾.

كذلك فإنه وُجدت أنواع أخرى من الجبايات غير الشرعية كالمكوس⁽²⁾ المتنوعة ؛ منها - على سبيل المثال لا الحصر - "مُكس الغلة"⁽³⁾ المفروض على الغلال وعلى المتاجرة فيها، و"مقرر السجون" وهو مبلغ يؤخذ على كل من يتم سجنه، و"مقرر الأقباب والمعاصر"⁽⁴⁾ المقرر على ما يجنى من مزارع قصب السكر وما ينتج من المعاصر، ومنها "مقرر المراكب" وهو ما يؤخذ من كل مركب بتقرير معين يعرف بمقرر الحماية⁽⁵⁾، إلى جانب ضريبة تفرض على السفن

(1) نسيم زريق جمعة أبو شلوف: الأوضاع الاجتماعية في فلسطين في العهد المملوكي (648هـ - 923هـ/1250م - 1517م)، رسالة ماجستير غير منشورة في التاريخ الإسلامي، إشراف: د. رياض مصطفى شاهين، كلية الآداب، قسم التاريخ والآثار، الجامعة الإسلامية، غزة، 1430هـ/2009م، ص155.

(2) المكوس: جمع مكس ؛ وهو جعلٌ يؤخذ على البضائع الواردة من البلاد الأخرى، وأصل الكلمة "كمرك" التركية وعربيته مكس. الزيات وآخرون: المعجم الوسيط، (134/1).

(3) مكس الغلة: ضريبة كانت تفرض على التجار بمقدار العشر عن كل ما يباع في الاسواق أو يدخل إليها، ويؤخذ ثمن كل غرارة ثلاثة دراهم ونصف فضة. المقريري: السلوك لمعرفة دول الملوك، (4/98). وانظر: يوسف درويش غوانمة: تاريخ نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي، دار الحياة، الزرقاء، الأردن، (د.ط.)، 1982م، ص108.

(4) إيمان أحمد مقابلة: القرية في بلاد الشام في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة في التاريخ الإسلامي، إشراف: د. يوسف حسن غوانمة، كلية الآداب، قسم الآثار، جامعة اليرموك، الأردن، 1998م، ص202.

(5) المقريري: تقي الدين أحمد بن عليّ (ت845هـ/1461م): المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1997م، (164/1).

الداخلة إلى الميناء وقيمتها دوكة⁽¹⁾ واحدة، وبعد دفع هذه الضريبة تليها ضريبة العبور وكانت قيمتها دوكتين لكل فرد⁽²⁾.

ومن تلك الضرائب كذلك ضريبة "المراعي" وهي تؤخذ مقابل رعي المواشي من نبات الأرض⁽³⁾، وضريبة "الطواحين" وتؤخذ بحسب عدد الطواحين وكيفية تشغيلها، سواء كان ذلك طوال العام أو أثناء المواسم فقط؛ فالتى تعمل طوال العام كان عليها دفع ستين أقة⁽⁴⁾ من إجمالي ما تنتجه، وأما التى لا تعمل في أيام المطر فكان عليها أن تدفع ثلاثين فقط، بينما الطواحين التى تدار يدوياً فكانت معفاة من الضريبة⁽⁵⁾. ومن تلك الضرائب كذلك ما عُرف بـ "رسم الغنم" المفروضة على الماعز والجاموس وقيمتها اثنا عشر أقة⁽⁶⁾.

وإلى جانب المكوس المذكورة آنفاً نجد ضرائب أخرى فرضت على العامة

(1) الدوكة: مفرد دوكات؛ وهي الدينار الإفرنتي (الإفرنجي) المنسوب إلى إمارة البندقية الإيطالية، وقد استمرّ التداول بها إلى سنة 829هـ/1425م حيث حل محلها الدينار الأشرفي الإسلامي. فاطمة محمد حسن المباركي: الأزمات الاقتصادية في الحجاز خلال العصر المملوكي (648هـ - 923هـ/1250م - 1517م)، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة، 1432هـ/2012م، ص44.

(2) النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، (2/450).

(3) النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، (8/262).

(4) أقة AKce: كلمة تركية معناها الضارب إلى البياض، وهي قطعة صغيرة من الفضة ضربت لأول مرة سنة 729هـ/1328م في عهد السلطان العثماني أورخان، وكانت تستخدم في الأوساط الشعبية للدلالة على الدراهم أو النقود بشكل عام. سهيل صابان: المعجم الموسوعي للمصطلحات العثمانية التاريخية، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، (د.ط)، 1421هـ/2000م، ص20.

(5) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (6/248).

(6) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة، (7/321).

بمسميات مختلفة، مثل ضرائب الموارث الحشرية⁽¹⁾، وضرائب الجوالي⁽²⁾، وضرائب الرمي والطرح⁽³⁾. وما يلاحظ على هذه الضرائب أنها كانت تجمع من الناس بسبب ضعف واضطراب اقتصاد الدولة، خاصة أن بعض نواب المقاطعات استغلوا سلطتهم فقاموا بجمع الضرائب من الأفراد سواء كان ذلك من المال أو من الدواب⁽⁴⁾.

ولم يستثنى من هذه الضرائب المجحفة أهل الذمة والمعاهدون من النصارى الذين يذهبون من نيابة حمص إلى نيابات فلسطين لغرض الزيارات الدينية؛ فقد ما كان يؤخذ من حجاجهم القادمين لزيارة بيت المقدس سبعة دراهم عند الدخول إلى مدينة عكا، واثنى عشر عند دخولهم بلدة الناصرة، وسبعة عند عبورهم الجسور، وحيث كانوا يقيّدون في مدينة القدس عبر تنظيم الإجراءات مع كبير المترجمين لدفع ضريبة السلطان حتى يمكنهم السفر⁽⁵⁾.

(1) الموارث الحشرية: هي ما يتركه المتوفى الذي لا وارث له أو له وارث لا يستغرق ميراثه. وكان لها شادّ خاص وديوان خاص، ويتولّاها غالباً متأسلمة أهل الذمة. انظر: ابن شاهين: زين الدين عبد الباسط بن خليل الظاهري (ت920هـ/1514م): نيل الأمل في ذيل الدؤل، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 1422هـ/2002م 32/2، هامش (8).

(2) الجوالي: جمع الجالية؛ وهم أهل الذمة الذين تحولوا من أرض إلى أرض والمقصود هنا الجزية التي كانت تؤخذ من أهل الذمة. الفراهيدي: الخليل بن أحمد الأزدي (ت170هـ/786م): كتاب العين، تحقيق: د. مهدي المخزومي ود. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، (د.ط)، (د.ت) 181/6.

(3) الرمي والطرح: أو طرح القتلى؛ فريضة مستحدثة تفرض على العامة في حال تعرض أحد سكان الحيّ للقتل. ابن طولون: مفاكهة الخلان في حوادث الزمان، ص164.

(4) إسماعيل البيومي: النظم المالية في مصر والشام زمن سلاطين المماليك، ص202.

(5) يوسف غوانمة: نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي، ص105.

ولقد حاول بعض سلاطين المماليك وكبار الأمراء من النواب وغيرهم التقرب من العامة عن طريق ظهورهم بمظهر أشخاص متدينين يرفعون الظلم عن الناس⁽¹⁾؛ فقاموا بإلغاء بعض المكوس كما فعل السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة 724هـ/1323م حيث أبطل المكوس والضرائب عن جميع أصناف الغلال⁽²⁾، وكان نواب الشام في عهد والده السلطان المنصور قلاوون قد فرضوا ضرائب باهضة على الفلاحين، وقد أبطله ابنه بعد الشكاوى التي رفعها هؤلاء الفلاحون إليه⁽³⁾.

وفي سنة (920هـ/1514م) أثناء الانهيار الاقتصادي الذي رافق الانهيار السياسي لدولة المماليك وما رافق ذلك من تلاعب بالعملة وحاجة الدولة المتزايدة للمال فرض على كل فرد في جميع أنحاء بلاد الشام ومن ضمنها سكان نيابة حمص عشرون ديناراً للإنفاق على التجريدة العسكرية التي أراد قانصوه الغوري أن يناور بها أمام الأتراك العثمانيين ليظهر لهم مدى قوة السلطنة المملوكية بعد انتصار العثمانيين على الصفويين في إيران في موقعة جالديران (920هـ/1514م)⁽⁴⁾.

ثامناً: المظالم الاجتماعية والاقتصادية في نيابة حمص :

عانى سكان نيابة حمص في عصر المماليك شأنهم شأن كافة نيابات الشام الكثير من المظالم والتعسف شأنهم شأن كافة نيابات الدولة المملوكية، وقام بارتكابها النائب وقد حذا الجهاز العسكري في حمص حذوه، فاعتبروا السكان مصدراً مالياً لا ينضب، وخدمة لرفاهيتهم، واعتمدوا أساليب لا يقرها الشرع الإسلامي ولا شرع آخر، وأبرز تلك الأساليب:

- (1) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة، 39/9. وانظر: أنطوان ضومط: الدولة المملوكية (التاريخ السياسي والاقتصادي والعسكري)، ص 103.
- (2) السيوطي: حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، ص 293.
- (3) المقرئ: السلوك لمعرفة دول الملوك 315/5.
- (4) ابن إياس: بدائع الزهور 408/4. الطراونة: حمص في العهد المملوكي ص 119

1 - الرمي : أو طرح القتلى ، وهي فريضة مستحدثة تفرض على العامة في حال تعرض أحد سكان الحي للقتل كما قال ابن طولون في مفاكهة الخلان.

وأن تفرض على حي بأكمله مبالغ من المال دية لقتيل وجد فيها ، لا يعرف قاتله ، عملاً بالمذهب الحنفي⁽¹⁾ ، بل صار النائب أو من ينوب عنه يستوفي مبالغ طائلة يدفع - إن أراد الدفع - قسماً ضئيلاً منها دية ويحتفظ بباقي المال⁽²⁾.

2 - الطرح : وهو بيع قسري يفرضه نائب دمشق ويشمل حمص على التجار وبأسعار يرتئها ، كأن يملك سلعاً يريد التخلص منها أو أن يشتري سلعاً من الأسواق بالسعر الذي يرتئيه ، ثم يعيد بيعه قسراً بثمن أعلى ، أو نهب سلع يمكن أن تكون فاسدة ويلزم التجار بشرائها⁽³⁾.

3 - المصادرة: وهي مصادرة أموال الناس دون حجة شرعية، وقد سوغها: أجازها نواب دمشق لأنفسهم. والمصادر المملوكية مليئة بأسباب المصادرات وأنواعها فصارت عادة يلجأ إليها الحاكم للحصول على المال دون مشقة⁽⁴⁾.

4 - المشاهرة والمجامعة : وهي كناية عن مال شهري يفرض على الأسواق لصالح السلطان أو نائب دمشق ، فيعمد التجار إلى رفع أسعار سلعهم من أجل تسديد المتوجب عليهم ، وكانوا يستغلون هذا الأمر لزيادة الأسعار أكثر مما تقتضيه المشاهرة ، وهكذا وقع سكان حمص ضحية للتجار والحكام معاً⁽⁵⁾.

(1) ابن طولون: مفاكهة الخلان في حوادث الزمان، ص164. البصروي: المصدر السابق ص198 / نصار: العامة ص320.

(2) البصروي: المصدر السابق ص179.

(3) البصروي: المصدر نفسه ص110.

(4) ابن طولون: مفاكهة الخلان ج1 ص213.

(5) ابن طولون: محمد بن علي (إعلام الورى بمن ولي نائباً من الأتراك بدمشق الكبرى) تح: عبد العظيم خطاب - القاهرة - 1973 - ص187 / نصار: المرجع السابق ص326.

5 - النهب: الذي تعرضت له حمص في مناسبات عديدة من دون أن يلقي المنكوبون إنصافاً في أكثر الأحيان⁽¹⁾.

6 - تجاوزات الأجناد: تعرضت نيبات الشام لأنواع رهيبة من التعديات الناتجة عن ممارسة الجند الذين أقاموا فيها أو الذين قدموا إليها، وفي الحالتين سُم أهل الشام من أنواع الاعتداءات على أملاكهم وأرزاقهم ونسائهم إضافة إلى زهق الأنفس⁽²⁾. وإلى جانب المكوس المذكورة آنفاً نجد ضرائب أخرى فُرضت على العامة بمسميات مختلفة، مثل ضرائب المواريث الحشرية⁽³⁾، وضرائب الجوالي⁽⁴⁾.

وبناء على تلك المظالم فإن أهل حمص تجاه لم يقفوا مكتوفي الأيدي هذه المظالم والتعديات والمغارم بل عملوا جاهدين إلى اتباع الوسائل الدينية في معظم الأحوال، أو الاحتجاج السلمي وهو المعروف (بالتكبير) وهو تدليل على أن الله ينصر المظلومين⁽⁵⁾.

(1) البصروي: المصدر السابق ص 125-176 / ابن طولون: إعلام الوري ص 79-119-209-187.

(2) نصار: المرجع السابق ص 327-1331.

(3) المواريث الحشرية: هي ما يتركه المتوفى الذي لا وارث له أو له وارث لا يستغرق ميراثه. وكان لها شاداً خاص وديوان خاص، ويتولاها غالباً متأصلة أهل الذمة. انظر: ابن شاهين: زين الدين عبد الباسط بن خليل الظاهري (ت 920هـ/1514م): نيل الأمل في ذيل الدول، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، بيروت، ط 1، 1422هـ/2002م، (32/2)، هامش (8).

(4) الجوالي: جمع الجالية؛ وهم أهل الذمة الذين تحوّلوا من أرض إلى أرض ن والمقصود هنا الجزية التي كانت تؤخذ من أهل الذمة، ويفترض سريان هذه الضريبة في نيابة حمص لأنها تضم فئة من أهل الذمة - النصارى واليهود - الفراهيدي كتاب العين 6/181.

(5) ابن طولون: المصدر السابق ص 96-97.

ولقد حاول بعض سلاطين المماليك وكبار الأمراء من النواب وغيرهم التقرب من العامة عن طريق ظهورهم بمظهر أشخاص متدينين يرفعون الظلم عن الناس⁽¹⁾؛ فقاموا بإلغاء بعض المكوس كما فعل السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة 724هـ/1323م حيث أبطل المكوس والضرائب عن جميع أصناف الغلال⁽²⁾، وكان نواب الشام في عهد والده السلطان المنصور قلاوون قد فرضوا ضرائب باهضة على الفلاحين، وقد أبطله ابنه بعد الشكاوى التي رفعها هؤلاء الفلاحون إليه⁽³⁾.

تاسعاً: الأسعار:

كان الاقتصاد في بلاد الشام الركيزة الأساسية التي اعتمد عليها سلاطين المماليك ونوابهم بها في تثبيت حكمهم، ولكن بسبب الاضطرابات السياسية والاجتماعية تدهور النظام الاقتصادي وارتفعت الأسعار وتفاوتت الطبقات الاجتماعية لاسيما في عهد الدولة البرجية، ومن هذه العوامل: إهمال وسائل الري، وهبوط الإنتاج الزراعي، وانهيار النظام النقدي، والتلاعب بالعملة وتزييفها⁽⁴⁾، وهذا بعكس عهد الدولة البحرية حيث شهدت رواجاً اقتصادياً ظهر جلياً في الأسواق التي كان عددها كبير وتمتلئ بالحركة والنشاط وبها الكثير من أصناف البضائع⁽⁵⁾.

(1) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة 39/9. وانظر: أنطوان ضومط: الدولة المملوكية (التاريخ السياسي والاقتصادي والعسكري)، ص 103.

(2) السيوطي: حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، ص 293.

(3) المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك 315/5

(4) قاسم عبده قاسم: أسواق مصر في عصر سلاطين المماليك، مطابع جامعة عين شمس، القاهرة، (د.ط.)، 1978م، ص 73.

(5) المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك 496/3.

وكانت الأوضاع الاقتصادية السائدة في العصر المملوكي تعكس الظروف السياسية التي كانت قائمة والتي تقف وراءها بعض الفتن والمؤامرات الداخلية⁽¹⁾ والخارجية، وهو ما دفع بالسلطة المملوكية أمام إلحاح الحاجة إلى دعم القوة العسكرية حتى تتم مواجهة الأعداء، فاتجه المماليك لتقوية الجيش بشراء ممالك جدد وتربيتهم، وكانت الوسيلة لإعالة هذا الجيش هو الاعتماد في إدارة البلاد على نظام الإقطاع الحربي بتقسيم الأراضي الزراعية على أربعة وعشرين قيراطاً؛ أربعة منها للسلطان والرواتب، وعشرة للأمراء والزيادات، وعشرة للأجناد، ثم صارت أربعة عشر للسلطان، وباقي العشرة للأمراء والإطلاقات والزيادات والأجناد، وهو ما أدى إلى إضعاف الجيش⁽²⁾، وأسهم في انتشار الفتن والقتال، وانقسم المجتمع إلى طبقتين: طبقة الحكام العسكريين والذين كانوا يملكون جلّ الأراضي كإقطاعات، وطبقة أخرى مدنية اقتصر دورها على الإنتاج ودفع الضرائب⁽³⁾.

وأما عامل "غلاء الأسعار" الذي أثر سلباً في سكان نيابة حمص المملوكية فقد ارتبط ببعض المتغيرات البيئية مثل ظهور الجراد وانحباس الأمطار ونشوب الحروب الخارجية والثورات الداخلية؛ ففي سنة (656هـ/1257م) ارتفعت الأسعار ويبيع مكوك القمح بمائة درهم والشعير بستين درهم والبطيخ بثلاثين

(1) ومن أمثلة الاضطرابات الداخلية التي عانت منها بلاد الشام ما وقع أيام حكم السلطان المظفر حاجي (ت 814هـ/1411م) من غلاء الأسعار وتوقف أسباب الرزق وقلة الغلال وكثرة قدوم الناس من الأقاليم إلى المدن الكبيرة بحثاً عن الوظائف المختلفة، ونتيجة لذلك انتشرت عمليات السلب والنهب بحثاً عن الرزق. حياة ناصر الحججي: أحوال العامة في حكم المماليك؛ دراسة في الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية، دار القلم، بيروت، ط 1، 1994م، ص 185.

(2) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون 410/5.

(3) رشا فخري النحال: فن الرسائل في العصر المملوكي؛ دراسة تحليلية، الجامعة الإسلامية، غزة، (د.ط.)، 2013م - 2014م، ص 18.

درهماً، وكان السبب في ذلك وباء انتشر في البلاد. وبعد ذلك بثلاث سنوات أصاب بلاد الشام غلاءً شديداً حيث وصلت الغرارة⁽¹⁾ من القمح والشعير إلى مائتين وخمسين درهماً، وكان سبب ذلك هو اقتحام المغول لمدن الشام حيث وصلوا إلى نابلس ثم غزة⁽²⁾.

وفي سنة (695هـ/1295م) تسبب قلة سقوط الأمطار وجفاف الأراضي الزراعية إلى غلاء الأسعار حتى وصل سعر غرارة القمح إلى مائتين وعشرين درهماً، ومن شدة القحط والجفاف في بلاد الشام وصل الحال إلى أن الدابة تسقى بدرهم شربة واحدة، ويسقى الرجل بربع درهم شربة واحدة أيضاً⁽³⁾.

ومن العوامل التي ساهمت في ارتفاع الأسعار خلال العصر المملوكي الكوارث الطبيعية والأوبئة التي نزلت بالمجتمع الشامي في العصر المملوكي جملة من النكبات الطبيعية والأوبئة راح ضحيتها كثير من العوام خاصة، ومن ذلك:

أ- الزلازل: حدثت في بلاد الشام كثير من الزلازل المدمرة، ومنها على سبيل المثال زلزال سنة (692هـ/1292م) واعتُبر أعنف زلزال ضرب المنطقة بسبب ما خلفه من دمار كبير في المباني ن حيث كان الأنكى في النتيجة أن كثير من تلك المراكز العمرانية التي دمرتها الزلازل أُهملت وهُجرت من السكان لعدم قدرتهم على إعادة البناء⁽⁴⁾.

(1) الغرار: مكيال خاص بأهل الشام تحديداً، يقدر بحوالي 12 كلف أو 72 مداً أو سبع وبيات مصرية. وأما الغرارة المكية فتقدر بـ 204،5 كلف أو 265 لتراً. انظر: القلقشندي:

صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، (4/281).

(2) المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (1/498).

(3) المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (2/98).

(4) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، (8/36).

كما حدثت سنة (702هـ/1302م) زلازل عديدة شملت مصر وبلاد الشام وأحدثت خسائر كبيرة وصلت إلى هدم المساجد وغرق المراكب، فتمّ انتداب أمراء النيابات لإصلاح ما هدمته الزلازل⁽¹⁾. وقد أدّت هذه الزلازل إلى موت أعداد كبيرة من السكان فانخفضت الكثافة السكانية في بلاد الشام⁽²⁾.

ب- آفة الجراد: وكان لانتشار أسراب الجراد في بلاد الشام أثر بالغ في ارتفاع أسعار الحبوب خاصة بسبب إتلافه للزرع، وقد أفادت المصادر التاريخية أن الجراد أصاب بلاد الشام ثماني عشرة مرة؛ عشرة منها كانت في العصر المملوكي الأول (784هـ - 922هـ/1381م - 1516م)، وثمانية في العصر المملوكي الثاني (784هـ - 922هـ/1381م - 1516م)⁽³⁾.

ومن أمثلة ذلك ما حدث سنة (743هـ/1342م) عندما تعرضت الشام لموجة من الجراد بكميات كبيرة سدّت الأفق وألحقت الدمار بالزراعة والأشجار مما تسبّب في تدهور الأحوال الاقتصادية، ومنها سنة (756هـ/1354م) عندما اكتسحت أسراب الجراد بلاد الشام وانتشرت في جميع الأنحاء وأكلت الأشجار والزرع والثمار فقضت على الأخضر واليابس⁽⁴⁾.

(1) ابن حجر: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، (5/406). وللوقوف على المزيد في هذا المجال انظر: خالد يونس الخالدي: الزلازل في بلاد الشام، من القرن الأول إلى القرن الثالث الهجري/القرن السابع إلى القرن التاسع الميلادي، مجلة الجامعة الإسلامية، مج13، العدد1، يناير2005م، ص87 وما بعدها.

(2) محمود عطا الله: نيابة غزة في العهد المملوكي، ص153.

(3) فيصل عبد الله بني حمد: العوامل المؤثرة في تذبذب أسعار المواد الغذائية في بلاد الشام خلال العصرين المملوكيين الأول (648هـ - 784هـ/1250م - 1381م) والثاني (784هـ - 922هـ/1381م - 1517م)، أوراق بحثية ودراسات إسلامية، عمان، الأردن، بتاريخ 2007/8/2م.

(4) الذهبي: محمد بن أحمد الدمشقي (ت748هـ/1374م): من ذيول العبر، تحقيق: صلاح الدين المنجد، مطبعة الكويت الحكومية، الكويت، (د.ط.)، 2011م، (379/6).

وفي سنة (766هـ/1365م) أبادت أسراب الجراد أعداداً كثيرة من الأشجار والكروم والمزروعات الجيدة، فنتج عن ذلك ارتفاع الأسعار حيث بلغ سعر غرارة القمح بدمشق مائة وثمانين درهماً⁽¹⁾. وفي سنة (803هـ/1401م) اجتاح الجراد بلاد الشام بأعداد كبيرة⁽²⁾ وأكل الزروع والأشجار وتسبب في غلاء الأسعار حتى أنه بيع سنبل⁽³⁾ القمح بأكثر من خمسين درهماً، ونفقت الماشية لقلة الأعشاب وعاشت بلاد الشام في ضائقة شديدة⁽⁴⁾.

ج- الظروف المناخية: والمقصود بذلك القحط والجفاف والسيول؛ ومن أمثلة ذلك بالنسبة للسيول ما حدث سنة (753هـ/1352م) عندما اجتاحت السيول نياحة غزة فهُدمت كثير من البيوت على السكان، وتلفت الزروع من كثرة المياه⁽⁵⁾. ومنها ما حدث سنة 825هـ/1421م) حين هطلت أمطار غزيرة على بلاد الشام نتج عنها تدمير كثير من المزروعات وإلحاق أذى كبير بالمنازل والممتلكات، والغريب أنه في نفس العام أجذبت مناطق أخرى من بلاد الشام بسبب عدم سقوط الأمطار فهجرها كثير من السكان بسبب قلة الطعام والشراب⁽⁶⁾.

وأما عن دور القحط والجفاف فقد تعرّضت له المنطقة مرات عديدة؛ فمن ذلك ما حدث في سنة (660هـ/1261م) عندما أصاب البلاد الشامية قحط

(1) ابن حجر: إنباء الغمر بأبناء العمر، (5/199). ولمزيد من التفصيلات انظر: هيفاء الصاعدي: الأوبئة والأمراض في العصرين الأيوبي والمملوكي في مصر والشام، ص 65 وما بعدها.

(2) ابن تغري بردي: النجوم 200/12، الدويهي: تاريخ الأزمنة ص 338.

(3) السنبل: مكيال شائع الاستعمال في العصور الوسطى في بلاد الشام وتختلف مقاديره من جهة إلى أخرى فهو في حلب خمسة أمداد (63 كغم) وفي حمص اثني عشر مداً. الشيرزي: نهاية الرتبة، ص 17.

(4) الدويهي: تاريخ الأزمنة ص 338.

(5) ابن كثير: البداية النهاية، (14/206).

(6) المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (7/348).

وجفاف نتج عنه موت خلق كثير في كل أرجاء نيابتي حلب وحماة وغيرهما⁽¹⁾. ومنها ما وقع سنة (895هـ/1489م) عندما أصاب قحط فلسطين خاصة، حيث مضى معظم فصل الشتاء ولم تسقط الأمطار، فصام الناس ثلاثة أيام ولجأوا إلى المسجد الأقصى للصلاة والدعاء والذكر وطلب الغيث من الله تعالى⁽²⁾.

د- الأوبئة: ولعلّ أخطر الأوبئة التي أصابت مناطق عديدة من العالم الإسلامي ومن ضمنه بلاد الشام هو الطاعون المهلك الذي انتشر بين الناس سنة (749هـ/1348م)، وقد أطلقت عليه المصادر التاريخية العربية⁽³⁾ عبارة "الفناء الكبير" أو "الطاعون الأعظم"، وعُرف في المصادر الأوروبية بـ "الموت الأسود back death"⁽⁴⁾؛ فقد أهلك كثير من السكان والدواب وأجبر الناجين منه إلى الهجرة خارج البلاد فأصبحت المدن والقرى خالية⁽⁵⁾. وفي سنة (790هـ/1387م) انتشر وباء آخر للطاعون عمّ معظم أنحاء بلاد الشام، خاصة

(1) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، (33/16).

(2) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (263/4).

(3) ومما ذكره ابن تغري بردي قوله: "في هذه السنة وقع الطاعون العظيم الذي لم يُدرك مثله بمصروقراها بل وبغالب البلاد الشامية، إذ أن هذا الطاعون كان من أعظم الطواعين كلها وأفظعها، حيث أن هذا الطاعون خالف كل الطواعين الماضية في أمور كثيرة منها أنه وقع في الشتاء وارتفع في فصل الربيع وكانت الطواعين تقع في فصل الربيع وترتفع في أوائل الصيف. وقد توفي في هذا الطاعون خلق كثير". انظر: المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، (318/7).

(4) وقد قضى على ربع سكان أوروبا خلال ثلاث سنوات. مجموعة مؤلفين: الموسوعة العربية العالمية، مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع (شارك فيها مجموعة كبيرة من المفكرين وأهل العلم العرب والمسلمين وغيرهم) الرياض، ط2، 1419هـ/1999م، (211/19).

(5) مبارك محمد الطراونة: الأوبئة (الطواعين) وآثارها الاجتماعية في بلاد الشام في عصر المماليك الجراكسة (784 هـ - 922هـ/1382م - 1516م)، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، المجلد 4، العدد 3، ص22.

مدن الساحل الشامي وبعض المدن الداخلية كعكا ونابلس وبيت المقدس والكرك، فبلغ عدد الموتى خمسمائة إنسان في كل يوم، ومات على إثره في غزة اثنان وعشرون ألف شخص حتى خلت البلاد تقريباً، حتى قيل أن اللص حين يدخل البيت لسرقته فإنه لا يخرج ويموت من فوره بداخله⁽¹⁾!. كما تعرّضت بلاد الشام لطاعون آخر سنة 826هـ/1422م، حيث قدر المقرئزي أعداد الموتى في اليوم الواحد بحوالي مائة إنسان، وذهب ضحيته في مدينة دمشق وحدها أكثر من 115 ألف شخص معظمهم كانوا من الأطفال والنساء⁽²⁾. وفي سنة 837هـ/1434م عاود الوباء بلاد الشام واستمر السكان يعانون من نتائجه السيئة حتى سنة 841هـ/1437م، حيث اشتدّ تأثيره وعظّم حيث ابتدأ من حلب ثم انتقل إلى حماة ثم حمص ومنه انتشر إلى مدينة دمشق وطرابلس والرملة وغزة، وذهب ضحيته عدد كبير من البشر والدواب⁽³⁾، وفي سنة 833هـ / 1430م ارتفعت الأسعار في حمص⁽⁴⁾ ولكن نسبة ذلك غير واضحة.

هـ- العوامل البشرية: ومن ذلك تعرض بلاد الشام وخاصة الأجزاء الشمالية منها للهجمات المغولية أثر واضح في ارتفاع الأسعار بشكل ملحوظ وذلك في الأعوام 658هـ / 1260م⁽⁵⁾، 659هـ / 1261م⁽⁶⁾، و699هـ / 1300م⁽⁷⁾. وكذلك كان لهجرة أعداد كبيرة من المصريين في بلادهم بسبب غلاء الأسعار

(1) ابن حجر: إنباء الغمر بأبناء العمر، 2/463.

(2) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، 7/78.

(3) ابن الصيرفي: عليّ بن داود الجوهري (ت900هـ/1494م): نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الأزمان، تحقيق: حسن حبشي، دار الكتب، القاهرة، ط1، 1970م، 3/395، 399.

(4) المقرئزي: السلوك 4/836، ابن الصيرفي: نزهة النفوس 3/179.

(5) ابن تغري بردي: النجوم 7/82.

(6) الصقاعي: تالي ص 91.

(7) المقرئزي: السلوك 1/885، ابن تغري بردي: النجوم 8/104.

دوراً بارزاً في ارتفاع الأسعار في بلاد الشام عامة سنة (855هـ / 1451م) فقد تم بيع غرارة القمح بستمئة درهم فضة وشمل الغلاء سائر المأكولات في نيابات الشام ومن ضمنها نيابة حمص المحروسة⁽¹⁾.

وقد غيرت هذه الأوبئة النسيج الاجتماعي للتركيبة السكانية بحدس بسبب من مات فيه من الأطفال والبنات والإماء حتى كادت البيوت تخلو منهن في جميع بلاد الشام⁽²⁾.

وعلى العموم فإن انتشار الأوبئة وتتابع وقوعها في فترات متقاربة كان يرافقه دوماً غلاء في الأسعار وندرة في السلع وتعطل في الأسواق⁽³⁾، بسبب الخلل الذي أصاب البنية السكانية لبلاد الشام، فانعكست آثارها على مختلف ميادين الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والعلمية⁽⁴⁾.

أما بالنسبة للأسعار المتداولة في نيابة حمص، فمثلاً بلغ سعر 100 كغم من القمح في النصف الثاني من القرن الثالث عشر 1،07 دينار وانخفضت في النصف الأول من القرن الرابع عشر الميلادي إلى 0،85 دينار، وبلغ حوالي 0،74 دينار في النصف الأول من القرن الخامس عشر الميلادي، أما سعر الخبز فقد وصل خلال النصف الأول من القرن الثامن إلى 0،03 و- 0،023 بينما كان في نهاية القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي نحو 0،0041 وارتفع

(1) 324 السخاوي: التبر المسبوك ص 347.

(2) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (93/7). (الزهراني): سعديّة (الفئات الشّعبيّة في بلاد الشام خلال العصر المملوكي 658هـ - 923هـ/1260م - 1516م دراسة تاريخية حضارية) إشراف عبد الله سعيد الغامدي - جامعة أم القرى - 2017 - ص 55-58

(3) يوسف درويش غوانمة: الطاعون والجفاف وأثرهما على البيئة في جنوب الشام (الأردن وفلسطين) في العصر المملوكي، مجلة علوم فصلية، العدد 13-14، دمشق، 1983م، ص 75.

(4) الطراونة: الأوبئة ص 53.

متوسط سعر رطل لحم الضأن إلى 0،3 - 0،4 دينار في بداية القرن التاسع عشر الهجري / الخامس عشر الميلادي بعد أن كان 0،25 - 0،30 دينار في النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي⁽¹⁾.

وبيعت غرارة القمح سنة (790هـ/1388م) بحوالي اثني عشر ديناراً⁽²⁾، وفي سنة (798هـ/1296م) بيع رطل اللحم في حمص بأربعة دراهم ونصف وارتفعت أسعار الفواكه وأصبحت كل السلع غالية لثمن وعاش الناس شدة عزيمة⁽³⁾، وفي سنة (799هـ/1397م) بيعت غرارة القمح بثلاثمائة درهم لذلك أكل الناس الشعير وبيعت عشرة أرطال طحين الشعير بأكثر من خمسة عشر درهماً⁽⁴⁾.

(1) الطراونة: مملكة صفد ص 188، 189.

(2) ابن حجر: أنباء 2/283.

(3) ابن صصرى: الدررة المضيئة ص 227.

(4) ابن صصرى: الدررة المضيئة ص 200، 201. الطراونة: حمص ص 121

التركيبة السكانية والمجتمع

الوضع السكاني في نيابة حمص :

لم يتحرر المؤرخون الذين عاشوا في مصر وبلاد الشام، في عصر المماليك في كتاباتهم من تقاليد المدرسة التاريخية العربية الإسلامية، سواء من حيث المنهج أم من حيث الأهداف، ذلك أن هؤلاء المؤرخين يعنون في كتاباتهم بأخبار السلاطين والملوك والأمراء والأعيان، وسجلوا كل ما يتعلق بهذه القوى المسيطرة على شؤون المجتمع والمتحكمة في مقدرات البلاد، في حين أغفلوا كل ما يتعلق بحياة الطبقات الأخرى وشؤونها.

ويمكننا ملاحظة ذلك من أسماء الكتب التاريخية في عصر المماليك مثل "الروض الزاهر في سيرة السلطان الملك الظاهر" لابن شداد و"الجوهر الثمين في سيرة الملوك والسلاطين" لابن دقماق، و"النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة" لابن تغري بردي، و"السلوك لمعرفة دول الملوك" للمقريزي.

وهنا نتساءل: ما هو شأن الأمة العربية والعالم الإسلامي؟ ولاسيما أن المنطقة التي تحرك عليها المماليك هي أرض عربية وأمصار عربية. فمن الذي كان يقوم بالإنتاج الزراعي والحرفي والمهني والعمراني والخدمات؟ ومن الذي قام بالإنتاجات العلمية والفلسفية والمعرفية؟ أو ليس سكان البلاد هم الذين شكّلوا مادة حضارية وإشعاعية سطعت لبضعة قرون في الأرض العربية وفي البلاد المفتوحة.

ومن هنا يجب إعطاء الدراسات الاجتماعية والفكرية الماضية أهمية خاصة، لإعادة تركيب الماضي بكل أبعاده، بما في ذلك التداخل بين السياسة

والاجتماع والاقتصاد. " لأن الزمان يكتسب فعاليته ويمر بتحويلات طويلة أو متقطعة، أو يستمر تراتيباً، ومن خلال الفعاليات البشرية، ومما يعاينه الإنسان في مجتمعه وبيئته⁽¹⁾"

ولابد في دراسة التاريخ الاجتماعي من تحديد الفئات الاجتماعية من حيث مستوياتها وتحديد الظواهر الاجتماعية التي تخضع لها، ولابد من إلقاء نظرة على بنية العلاقة بين الحكام وفئات الشعب لما لذلك من أثر مهم في الدينامية الاجتماعية.

كان المجتمع المملوكي (فئوياً)، وكانت هذه الفئات متفاوتة من حيث الدخل والطمأنينة، والاستقرار واشتغال المناصب الحكومية والدينية والاقتصادية والاجتماعية.

وعلى هذا قسم المقريري المجتمع المملوكي، بوجه عام، إلى سبع فئات:

- * - أرباب الدولة.
- * - مياسير الناس من التجار والفقهاء والمحدثين.
- * - متوسطو الحال من التجار والباعة وأصحاب المعاش والسوقة.
- * - الفلاحون من أهل الزراعة.
- * - سكان الأرياف والقرى.
- * - أرباب الصناعات والحرف البسيطة.
- * - المعدمون⁽²⁾.

(1) (شرف): جان (الإيديولوجية) منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت - 1966 - ص 100.

(2) (المقريري): تقي الدين أحمد (إعانة الأمة بكشف الغمة) تح: محمد مصطفى زيارة، جمال الدين الشبال - القاهرة - 1940 - ص 72 - 73.

هذا التوزيع العام الذي أورده المقريزي أخذه بدوره عن العمري، ويشمل المجتمع المملوكي كله، أما في المدن ولاسيما نيابة دمشق، فيمكن اعتماد تفريع آخر ينبثق من توزي^ع المقريزي يأخذ بالاعتبار خصوصية المدينة والتجانس الاجتماعي الأكثر شمولاً.

ويمكننا تقسيم سكان بلاد الشام في العصر المملوكي إلى أربعة أقسام هي:

1 - الطبقة العسكرية الحاكمة.

2 - الأعيان.

3 - العامة.

4 - الزعر⁽¹⁾.

ومن العجيب ما رأيناه من التشنيعات التي رواها ابن حوقل والدمشقي والحموي⁽²⁾، ووصفهم لأهل حمص بقلة العقل والتفاهة حتى يضرب بحماقتهم المثل ولكن هذه التشنيعات لا ندها في باقي المصادر⁽³⁾، وأجمعت المصادر

(1) الزعر: الزعر في الشام هم الحرافيش أنفسهم في مصر، وكان الزعر من أهل صلاية وجاه وزعارة، ويشكلون القوة الرئيسية في البلاد الشامية، وكان الزعر عصابات منظمة وواعية لذاتها من الشباب، وربما لم يكونوا متزوجين، حيث احتفظوا بزي مميز لشعرهم عُرفَ باسم (قرعاني) وارتدوا أثواباً خاصة أكتافهم كشكل من أشكال البزات العسكرية. وكانوا هم العمود الفقري للمقاومة الشعبية ضد الضرائب وشغلوا دور القيايين في إغلاق وسدّ الشوارع ومحاربة الجنود المماليك. وقد حرص النواب دوماً على عدم مواجهة الزعران مُتحدّين، وعلى إبقاء قدر معين من الخلاف بينهم، وفي نفس الوقت كان الزعر يؤثران في قوة النائب نفسه، فلذلك حرص النواب على إبقاء نوع من المودة معهم.

للمزيد من المعلومات عن الزعر راجع: (لابيدوس) ايرامارفين: مدن الشام في العصر المملوكي - دار حسان - دمشق - ط1-1985 - ص 238-250 العليبي: دمشق بين

عصر المماليك والعثمانيين-ص 234 وما بعدها

(2) ابن حوقل: صورة الأرض، ص176، الحموي: معجم البلدان، 302/2.

(3) ابن جبير: الرحلة، ص237، الحميري: الروض المعطار، ص198.

على أن أهل حمص كانوا يتميزون برجاحة العقل وحسن الإقدام في الحروب فلهم تاريخ طويل يصعب معه أن تستطيع القوى الفرنجية الاستيلاء على حمص خلال هجماتهم على بلاد الشام لشدة أهلها واستبسالمهم في الدفاع عن مدينتهم كما أن الرحالة والجغرافيين الذين زاروا المدينة خلال القرنين الخامس والسادس الهجريين قد أشاروا إلى أن موقع حمص التجاري قد جعل أهلها يتدعون الحساب لأنهم كانوا تجاراً يحتاجون إليه في أرباحهم ورؤوس أموالهم ونفقاتهم فكيف يكون فيهم هذه الصفات.

ويبدو أن ما ذكرته هذه المصادر عن حمص يرجع إلى بعض الغرائب التي اتصفت بها أهل حمص مثل ما ذكر من أنها لا تدخلها حية أو عقرب وإذا اغتسل أحد بماء حمص لا يقرب منه عقرب⁽¹⁾، وهذا دليل واضح يبين لنا ما كانت عليه المدينة من عناية إلهية منحها الله لأهل هذه البلد أو ربما أن تربتها بها ما يمنع دخول العقارب إليها وهذه أيضاً هبة من الله سواء أكان ذلك في الشعب أم في التربة فإذا كان الله قد حبا المدينة فكيف يصبح أهلها بلهاء ولا يدرون ما يفعلون وزادت المصادر تشنيعاً بأهل حمص قائلة بأنهم كانوا أشد الناس على سيدنا علي بن معاوية⁽²⁾، ولكن أثبتت الدراسات التاريخية أن القلة القليلة منهم كانوا شيعة يدينون بالمذهب النصيري ثم الإمامية.

وهناك أدلة تاريخية على أن معظم أهل حمص كانوا يدينون بالسنة منها: "أن أسد الدين شيركوه عندما دخل حمص عام (564هـ / 1168م) لم يجد في المدينة من يخالفه بل رحبوا به لشدة تمسكهم وحبهم للسنة"، ولعل ما ذهب إليه هؤلاء المؤرخون راجع إلى وقوع حمص بين بلاد مختلفة، فدخلها أخلاط الناس ويمتزجون بأهلها كما شهدت تقلبات عديدة فكثيراً ما غزتها الدول فملكها ابن عباس وفتحها أحمد بن طولون ثم الإخشيد ثم بنو حمدان ثم بكجور

(1) القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص184.

(2) باقوت الحموي: معجم البلدان، ج2، ص203، القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص184.

وأطاعت الفاطميين ثم صارت مدة تحت حكم الصليبيين دون أن يملكوها ملكاً ثابتاً ثم ملكها نور الدين محمود والأمير شيركوه ثم صلاح الدين والأيوبيون⁽¹⁾.

ليس من السهل علينا تحديد عناصر السكان التي وجدت في حمص، فقد توافدت عليها العديد من الشعوب والقبائل سواء كانت عربية أو غير ذلك، ومرد ذلك إلى أن موقع المدينة جعلها في صلات بين بلاد الشام ووسط وجنوب الجزيرة العربية⁽²⁾.

1- العرب. 2- التركمان. 3- الأجناس الأخرى.

كان النسيج السكاني لأهل حمص خليطاً من العرب من طيء⁽³⁾، وكنده وحمير وكلب وهمذان وغيرهم من بطون اليمن⁽⁴⁾، وكانت قبيلة كلب تسكن الرستن⁽⁵⁾، وكذلك قبيلة بنو خالد⁽⁶⁾، والعكيدات والحسنة في أرجاء حمص⁽⁷⁾، أما بنو قضاة سليم وبنو هاشم فكانوا يسكنون سلمية⁽⁸⁾، وكذلك بنو هندي الذين لمع نجمهم في منتصف القرن الخامس الهجري إلى أن صاروا رؤساء للمدينة عام 451هـ / 1059م⁽⁹⁾، وبنو فضل الذين ينسبون إلى الفضل بن ربيعة

(1) لويس شيخو: محاضرة في تاريخ حمص، ص 732.

(2) نقلاً عن محمد محمد مرسى الشيخ: الإمارات العربية في بلاد الشام، ص 14.

(2) يشوف: تحف الأبناء، ص 19.

(3) اليعقوبي: البلدان، ص 110.

(4) ابن العديم: بغية الطلب، ج 1، ص 561.

(5) يرجع تسميتهم إلى خالد بن الوليد من بنى مخزوم من العدنانية. العمري: مسالك الأبصار، ص 116، القلقشندی صبح الأعشى، ج 3، ص 214، أحمد وصفي زكريا: جولة أثرية في بعض البلاد الشامية، ص 203.

(6) مكرد على: خطط الشام، ج 6، ص 216، أحمد رمضان: المجتمع الإسلامي: ص 217.

(7) ابن العديم: بغية الطلب، ج 1، ص 61، الاضطخري: مسالك الممالك، ج 19، ص 31.

(8) الصفدي: الوافي بالوفيات، ج 19، ص 31.

والذين تشعبوا بعد ذلك إلى شعب عديدة ثم امتزجت بهم بعض القبائل في حمص مثل قبيلة بني خالد⁽¹⁾.

وإلى جانب العرب عاشت في حمص ومناطقها جماعات أخرى من الفرس والأكراد والأرمن ويذكر البلاذري أن معاوية قد نقل فرس بعلبك وحمص وأنطاكية إلى سواحل الأردن وصور وعكا ونقل أساورة البصرة والكوفة وفرس بعلبك إلى أنطاكية⁽²⁾، وكانت هذه القبائل تقوم بمهام كبيرة في جميع النواحي الحربية والاقتصادية وغيرها من المجالات، فمنهم الفلاحون والحرفيون والصناع وأرباب التجارة ومنهم العسكريون الذين شاركوا في الحرب وقت الخطر وعاشت هذه القبائل في حمص وامتزج بعضها ببعض⁽³⁾، وبعضها الآخر فر نتيجة لتعرضها لكثير من التخريب والسلب والنهب والمصادرات وفرض الضرائب والحصارات من الروم والصليبيين وهو ما كان له تأثير كبير على حياتهم الاجتماعية واستقرارهم ولكنهم على الرغم من ذلك لم يستكينوا للغزاة ولم يقبلوا بوجودهم.

ومن خلال ما تقدم يعد العرب المسلمون العنصر الغالب على سكان نيابة حمص، وقد اشتملت النيابة إضافة إليهم أقليات دينية وعرقية وتبعاً لذلك يمكن تقسيم السكان فيحمص إلى:

أولاً: من الناحية الدينية:

يتوزع السكان في نيابة حمص على الديانات الكتابية الثلاث: الإسلام، والنصرانية، واليهودية.

(9) القلقشندی: صبح الأعشى، ج3، ص204.

(1) البلازرى: فتوح البلدان، ص52.

(3) القلقشندی: صبح الأعشى، ج3، ص203.

1 - المسلمون:

كان علماء الدين المسلمون صمام أمان في المجتمع الإسلامي، لأنهم احتلوا المنزلة الأرفع فيه، وظل الناس ينظرون إليهم بإكبار حتى وقتنا الحاضر. وقد تسرب إلى علماء الدين الفساد، وجروا وراء مصالحهم الذاتية، بخضوعهم لرغبات الطبقة العسكرية وتنفيذهم مآربها على حساب الشعب

ويشكل المسلمون السنة غالبية السكان في نيابة حمص، ويتوزعون في حواضرها وقراها وبواديها⁽¹⁾ ولا تتوافر الإشارات التي تبين بأن هذه المنطقة أو تلك مأهولة من أتباعا المذهب السني، ربما لأنهم كانوا يمثلون غالبية السكان ومما يدل على ذلك تعيين قضاة للقضاء من المذاهب السنية الأربعة الشافعي، والمالكي، والحنبلي، والحنفي. وتشير المعلومات التاريخية إلى أن وجود اليعنة بحمص كان قليلاً جداً حيث سكتت عن ذكرهم ولم تتم الإشارة لهو سوى في خبرين هما:

1- وفاة أحد مشايخ الشيعة وهو الشيخ مخلص الدين المبارك الغساني الحمصي سنة 658هـ / 1260 م بجبل لبنان بعد هروبه من حمص في العام نفسه خوفاً من المغول⁽²⁾.

2- وفاة الشيخ المبارك محمد الملقب ابن مقبل⁽³⁾.

(1) حسين أحمد سعيد الخصاونة: طبقات المجتمع في بلاد الشام في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، اليرموك 1992م ص 1، زكريا: عشائر الشام ص 200.

(2) مخلص الدين المبارك بن يحيى بن معقل الغساني الحمصي: من غلاة الشيعة، توفي سنة 658هـ / 1260م. اليونيني: ذيل 385/1، الصفدي: الوافي 383/4.

(3) ابن مقبل الحمصي: محمد بن مبارك بن مقبل بن الحسن الأديب الثائر، ولد سنة 607هـ / 1210م، وتوفي سنة 670هـ / 1272م. الصفدي: الوافي 383/4.

2 - النصارى:

إن الكنيسة المسيحية هرمية، تتدرج الرتب فيها من أعلى إلى أسفل على النحو الآتي:

1- البطريرك: وهو صاحب أعلى سلطة، يآتمر بأمره أصحاب الرتب الأخرى وعامة النصارى، وهو المسؤول عن رعاياه في نيابة دمشق وحمص التي تتبع لها في عصر المماليك أمام النائب⁽¹⁾.

2 - الأسقف: ويأتي بعد البطريرك.

3 - المطران: وهو المسؤول عن النصارى في ناحية جغرافية معينة ومحدودة، ويمارس فيها سلطة قضائية.

4 - الكهنة: الذين رتبهم القلقشندي كالاتي: القسيس، والجاثليق، والشماس⁽²⁾.

إن هذا الترتيب الكنسي ينطبق على طائفتي اليعاقبة⁽³⁾ والملكيين⁽⁴⁾ معاً.

ويبقى السؤال: هل كان هؤلاء فئة متميزة عن السكان؟

تصعب الإجابة على ذلك نظراً لقلّة المعلومات التي وفرتها لنا المصادر التي اطلعنا عليها، والمرجح - بما أن النصارى كانوا يعيشون في أحيائهم

(1) الخالدي: المصدر السابق ص 275 / القلقشندي: المصدر السابق ج 2 ص 473.

(2) القلقشندي: صبح الأعشى - ج 5 - ص 473-474.

(3) اليعاقبة: أصحاب يعقوب، قالوا بالأقانيم الثلاثة. ومنهم من قال: إن المسيح هو الله ومنهم من قال: انقلبت الكلمة لحماً ودماً فصار الإله هو المسيح. (الشهرستاني): محمد عبد الكريم (الملل والنحل) تح: جميل صدقي العطار - دار الفكر - بيروت - الطبعة الأولى - 2005 ص 182-183.

(4) الملكيّن: هم أصحاب ملكا الذي ظهر بأرض الروم، ومعظم الروم ملكانيّن. وقالوا: إن الكلمة مزجت جسد المسيح كما يمازج الماء الخمر أو اللبن. الشهرستاني: المصدر السابق - ص 179-181.

الخاصة، ويتمتعون بنظمهم الخاصة أيضاً - أنهم فئة اجتماعية متميزة ببعض وجوهها عن الفئات الاجتماعية الإسلامية، وقد شاركوا المسلمين الدمشقيين احتفالاتهم وأعيادهم، كما شاركهم المسلمون احتفالاتهم⁽¹⁾. وقد عبر أحد المؤرخين المعاصرين عن ذلك بقوله: (قلما مضى شهر من شهور السنة طوال عصر المماليك دون أن تشهد البلاد عيداً دينياً.... واشترك في إحيائها المسلمون والنصارى من أهل البلد)⁽²⁾.

وطلب منهم ارتداء اللون الأزرق للظهور بهيئة مميزة عن باقي فئات الشعب بشكل ملزم، ومارسوا حربتهم الدينية والاحتفال بأعيادهم، وبناء دور معابدهم، وترميمها، ومشاركتهم بالحياة الاقتصادية والعلمية، وكان واجبهم تجاه الدولة هو الطاعة ودفع الجزية مقابل المحافظة عليهم وعلى أولادهم وأعمالهم من قبل الدولة⁽³⁾.

ويتوزع النصارى في نيابة حمص في مدينة حمص نفسها وقرتي قارة والقريتين، فقد ذكر الرحالة الروسي (قاسيلي) أثناء مروره بمدينة حمص في الفترة الواقعة ما بين سنة 1465 - 1466م أن عدد المسيحيين فيها أكثر من عدد العرب⁽⁴⁾ ولعله لم يجانب الصواب فيما ذكره فكل المصادر تشير إلى الغالبية العظمى للسكان في نيابة حمص هم من العرب المسلمين، أما القريتين فقد كان كافة سكانها من النصارى كما ذكر ياقوت الحموي⁽⁵⁾، ثم استوطنها التركمان فيما بعد⁽⁶⁾،

(1) ضومط: دمشق الشام ص 407.

(2) (زيتون): عادل (تاريخ المماليك) - جامعة دمشق - 1992 - ص 145.

(3) (الشلي): فيصل (الأوضاع الإدارية في بلاد الشام خلال الفترة المملوكية الثانية) رسالة دكتوراه غير منشورة - جامعة دمشق - قسم التاريخ - 2006 - ص 134.

(4) ب.م. دانتسيغ: الرحالة الروس في الشرق الأوسط: ترجمة وتعليق معروف خزنة دار، دار الرشيد للنشر، بغداد 1981م ص 37، 38.

(5) ياقوت الحموي: معجم البلدان 326/4، ياقوت الحموي: المشترك ص 344.

(6) المقرئ: السلوك 931/1.

وقد كان جميع سكان قارة من النصارى كما ذكر ابن جبير أثناء مروره بها سنة (580هـ/1184م)⁽¹⁾.

وقد أفادت بعض المصادر التاريخية إلى قيام قسم منهم بالتجسس والعمل لصالح الصليبيين، وخطف من يتمكنون خطفه من أبناء المسلمين ويبيعه إلى الصليبيين في عكار، لذلك أمر الظاهر بيبرس عساكره العائدة من سويس سنة (664هـ/1266م) بنهبها وقتل رجالها وسبي النساء والأطفال⁽²⁾، وبلغ عدد الذين سباهم ألف نسمة أصبحوا فيما بعد أجناداً وأمراء⁽³⁾ وجعل الظاهر كافة سكانها من المسلمين⁽⁴⁾. ومن المعلومات التي عثرنا عليها بين طيات المصادر بخصوص نصارى حمص في العصر المملوكي الحادثة التي رواها الصفدي عن عيسى بن موسى المعروف بابن الزبطر، بكسر الزاي والباء الموحدة وسكون الطاء المهملة وبعدها راء. "كان نصرانياً مستوفياً بحمص، وقع منه تعرض بكلام قبيح لا يليق ذكره في حق سيدنا رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فقام الناس عليه فسعى في الباطن، وسكنت القضية. ثم إن أهل حمص قاموا عليه وأثبتوا شهادة استرعاها اثنان لآخرين عليه، فثبت ذلك على قاضي حمص، فادعى أن معه نصيحة، فحمل إلى دمشق، فكتب قاضي حمص إلى قاضي قارا بأمره، فلما وصل إلى قارا أسلم وأراد من قاضي قارا أن يحكم بإسلام فامتنع، فحضر إلى دمشق وتظاهر بالإسلام فما قبل منه، وفوض شيخنا قاضي القضاة تقي الدين السبكي الحكم فيه إلى قاضي القضاة جمال الدين المرداوي الحنبلي، فحكم

(1) ابن جبير: رحلة ابن جبير ص 209.

(2) الدوادار المنصوري: التحفة الملوكية ص 58، أبو الفداء: المختصر 4/4: الذهبي: العبر 309/3، ابن خلدون: العبر 5/445، القلقشندي: صبح الأعشى 4/117، العيني: عقد الجمان 1/425، ابن تغري بردي: النجوم 7/126. الطراونة: حمص ص 125

(3) الدويهي: تاريخ الأزمنة ص 249

(4) أحمد بن يوسف القرمانى: أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ 3 ج دراسة وتحقيق فهمي سعد، وأحمد حطيظ ط 1 عالم الكتب بيروت 1992م 3/444

بسفك دمه. وضربت رقبتة في سوق الخيل بعد عصر الاثنين خامس شوال سنة إحدى وخمسين وسبع مئة بحضور القضاة الأربعة¹. ولعلها الحادثة الوحيدة التي وقعت من نصارى حمص خلال هذا العصر.

كما يوجد في نيابة حمص عدد من الأديرة مثل دير بعلبة ودير ميماس، ودير المغان⁽²⁾، ودير مسحل⁽³⁾، ودير إسحاق⁽⁴⁾ الذي دمرته الرياح الشديدة سنة (719هـ/1319م) وحملت الرهبان، وجميع موجودات الدير من القمح والشعير وغيرها وكتب ذلك في محضر شرعي إلى السلطان محمد بن قلاوون⁽⁵⁾. وكثيراً ما كان يُلزم نصارى الدولة المملوكية بالتميّز في لبسهم عن لباس المسلمين وفي عدم ركوبهم الخيل والبغال أو الدخول إلى الحمام إلا والأجراس معلقة في أعناقهم⁽⁶⁾.

3 - اليهود:

لم يشكل اليهود نسبة كبيرة من سكان نيابة حمص المملوكية، وكان عددهم محدود جداً بالنسبة لعدد سكان النيابة خلال العصر المملوكي، وأشارت المصادر التاريخية إلى أن مقراتهم كانت موجودة في كل من مدينة حمص وتدمر والقريتين، ونظراً لقلّة عددهم ونشاطهم في نيابة حمص غفلت المصادر التاريخية وسكتت عن ذكرهم باستثناء الإشارة التي أوردها الرحالة اليهودي بنيامين التطيلي الذي ذكر في رحلته سنة (569هـ/1174م) أنه: "يسكن في تدمر ألفا يهودي، وفي مدينة حمص عشرون يهودياً، وفي القريتين يهودي واحد"⁽⁷⁾،

(1) الصفدي: أعيان العصر 724/3-725

(2) دير المغان: يقع في خربة بني السميط. ياقوت الحموي: معجم البلدان 538/2

(3) دير مسحل: يقع بين حمص وبعلبك. البغدادي: مراصد 577/2.

(4) دير إسحاق: يقع بين حمص وسلمية. ياقوت الحموي: معجم البلدان 498/2

(5) شيخ ربوة: نخبة ص 85.

(6) ابن كثير: البداية والنهاية، 305/14. المقرئ: السلوك لمعرفة دول الملوك 311/4

(7) بنيامين التطيلي: رحلة ص 118، 119.

وأضاف أن نشاطهم الاقتصادي كان في صناعة المنسوجات والصبغة، إضافة إلى عملهم بالتجارة⁽¹⁾. وفي أوقات الشدائد كان المسلمون وأهل الذمة كثيراً ما يتكاتفون لمواجهتها؛ فعندما حلّ الطاعون الأسود الشهير ببلاد الشام - ومعظم أرجاء العالم القديم - سنة (749هـ/1348م) أمر نائب الشام أن يخرج جميع أهل دمشق للعبادة والتضرع لله تعالى لرفع البلاء، "فخرج مع المسلمن اليهود بتوراتهم والنصارى بأناجيلهم ومعهم النساء والولدان، وجميعهم باكون متضرعون إلى الله بكتبه وأنبياؤه"⁽²⁾.

سكن النصارى واليهود في أحياء منفصلة خاصة بهم ولكنها متاخمة للشوارع الإسلامية، ورغم الاختلاف بين الأشخاص في الانتماء الديني إلا أنه لم يكن هناك عزلة بين هذه الأقليات والجماعات الإسلامية⁽³⁾ فقد كان موقف الإسلام من أهل الذمة وراء هذا الجو الاجتماعي الذي سادته تروح التسامح⁽⁴⁾.

ووردت إشارات ومعلومات تاريخية تفيد بأنه قد كان المسلمون يشاركون المسيحيين أثناء الاحتفال ببعض أعيادهم، وعليه فإن المسلمون وأهل الذمة عاشوا في بلاد الشام خلال هذه العصر المملوكي عيشة طبيعية في كنف الإسلام، متمتعين بمستوى عال من التسامح الديني والأخوة الانسانية، فهم كانوا كجزء يرتبط ارتباطاً بالكل الشامي، فلم يكن هناك أي انعزال بين الجماعات الشامية ككيان عام⁽⁵⁾، وذكر أحد مؤرخي العصر معلومة مهمة تؤكد هذه الناحية بقوله: "في عيد الفصح (الفصح) يحتفل أهل حماة مدة ستة أيام أولها يوم الخميس الكبير وهو خميس العهد آخرها يوم الثلاثاء ثالث (الفصح) تنتعش

(1) العيني: السيف المهند ص 148، بنيامين التيطلي: رحلة ص 118، 119.

(2) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص 114.

(3) إيرا لابدوس: مدن إسلامية ص 147

(4) فايزة عبد الرحمن حجازي: أهل الذمة في بلاد الشام في العصرين الأيوبي والمملوكي

رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك 1992م ص 141

(5) لايبدوس: مدن الشام في العصر المملوكي، ص 147.

فيه النساء ويلبسن الكساوي الفاخرة ويصنعن البيض بألوان ويعملون أقراص الكعك ، والمسلمون محتفلون أكثر من النصارى... ويرد إلى حماة من حمص جماعات للمشاركة في هذا الاحتفال"⁽¹⁾.

ثانياً : من الناحية العرقية :

أ - الأتراك والجراكسة :

وكانت محصورة بالأمرء المماليك ، وهم من طبقة المماليك وكانت الوظائف التابعة لهذه الطبقة وهي ما تعرف باسم (الوظائف العسكرية أو وظائف أرباب السيوف) محتكرة من قبلهم ، وخاصة بهم ، ولا يجوز لأهل البلاد الدخول في السلك العسكري أو أن يكون من أرباب السيوف ، ولهؤلاء الأمرء وظائف عديدة ويشكلون الطبقة الحاكمة في النيابة ، وهم يتكونون من النواب والجنود والكتبة والموظفين من أرباب السيوف وعائلاتهم وهم الفئة المسيطرة التي تتولى إدارة النيابة وحكمها وقد سبق الحديث عن هذه الفئة بشكل مفصل لدى الحديث عن الوظائف الإدارية في نيابة حمص⁽²⁾.

ب - العرب :

ويعد وجود العرب في بلاد الشام قديم حيث وردت أول إشارة صريحة بوجود قبيلة عربية في بلاد الشام في الربع الأول من الألف الأول قبل الميلاد(854 ق م في الحوليات الآشورية التي تحدثت عن: " ألف راكب جمل من العرب" يتزعمهم رجل اسمه (جنديبو العربي)، عندما دخلوا في حلف عسكري ضد الآشوريين الذين غزوا بلاد الشام في عهد الملك (شلمنصر الثالث 854-858 ق م)⁽³⁾ سبق وأشرنا إلى أن النسيج السكاني لأهل حمص خليطاً من

(1) شيخ الربوة: نخبة ص 280

(2) لابدوس: مدن إسلامية ص 90، 147، الطراونة: مملكة صفد ص 148.

(3) (عاقل): نبيه-تاريخ العرب القديم وعصر الرسول-ط2-دار الفكر- دمشق-1972-

العرب من طيء⁽¹⁾، وكنده وحمير وكلب وهمذان وغيرهم من بطون اليمن⁽²⁾، وكانت قبيلة كلب تسكن الرستن⁽³⁾، وكذلك قبيلة بنو خالد⁽⁴⁾، والعكيدات والحسنة في أرجاء حمص⁽⁵⁾، أما بنو قضاة سليم وبنو هاشم فكانوا يسكنون سلمية⁽⁶⁾، وكذلك بنو هندي الذين لمع نجمهم في منتصف القرن الخامس الهجري إلى أن صاروا رؤساء للمدينة عام (451هـ/1059م)⁽⁷⁾، وبنو فضل الذين ينسبون إلى الفضل بن ربيعة والذين تشعبوا بعد ذلك إلى شعب عديدة ثم امتزجت بهم بعض القبائل في حمص مثل قبيلة بني خالد⁽⁸⁾. وتذكر المصادر التاريخية: "أن أهل حمص جميعاً يمنيون"⁽⁹⁾.

ولم يتوقف العنصر العربي عن سكن حمص حتى العصر المملوكي⁽¹⁰⁾، كما أشار الرحالة ابن بطوطة عندما زار مدينة حمص أن: "أهل حمص عرب"⁽¹¹⁾، ويعد الوجود العربي في بلاد الشام ذو جذور تاريخية قديمة تعود إلى أوائل الألف الأول قبل الميلاد وازداد منذ القرن الثالث الميلادي فصاعداً،

(3) بيشوف: تحف الأنباء، ص 19.

(4) اليعقوبي: البلدان، ص 110.

(4) ابن العديم: بغية الطلب، ج 1، ص 561.

(5) يرجع تسميتهم إلى خالد بن الوليد من بنى مخزوم من العدنانية. العمري: مسالك الأبصار، ص 116، القلقشندي صبح الأعشى، ج 3، ص 214، أحمد وصفي زكريا: جولة أثرية في بعض البلاد الشامية، ص 203.

(6) كرد علي: خطط الشام، ج 6، ص 216، أحمد رمضان: المجتمع الإسلامي: ص 217.

(7) ابن العديم: بغية الطلب، ج 1، ص 61، الاضطخري: مسالك الممالك، ج 19، ص 31.

(1) الصفدي: الوافي بالوفيات، ج 19، ص 31.

(2) القلقشندي: صبح الأعشى، ج 3، ص 204.

(9) اليعقوبي: البلدان ص 81.

(10) الحيارى: الإمارة الطانية ص 28 - 35.

(11) ابن بطوطة: تحفة النظار ص 86.

وكانت أراضي النيابة إحدى مواطن القبائل العربية، ففي فترة ما قبل الإسلام استوطنت قبيلة كلب تدمر⁽¹⁾.

وفيما يلي ذكر للقبائل العربية التي سكنت حمص وباديتها خلال عصر سلاطين المماليك:

(1) قبيلة آل فضل: وهم من ربيعة الأكثر انتشاراً وعدداً مقارنة بغيرهم من القبائل وتمتد منازلهم من حمص إلى قلعة جعبر إلى الرحبة، أي أنهم انتشروا ما بين الشام والعراق على جانبي نهر الفرات، وبسبب اتساع نفوذهم وكثرة عددهم وهيبتهم وصفوا بأنهم ملوك العرب بالشام⁽²⁾، وقد بلغ عدد أفرادها في القرن 8هـ/14م (14 ألف) نسمة، وقد شغلت هذه القبيلة دوراً هاماً خلال العصر المملوكي من خلال كونهم صمام أمان لأطراف النيابة، وحُماة طريق الحج، ومن خلال اشتراكهم في التمردات التي قامت ضد السلطنة المملوكية، وكذلك الحال جهودهم في قمع حركات التمرد ذاتها⁽³⁾. ولا سيما تمرد علم الدين سنجر، وسنقر الأشقر⁽⁴⁾.

(2) بنو خالد: ويطلق عليهم عرب حمص⁽⁵⁾ وهم بطن من مخزوم من قريش من العدنانية، ويدعون النسب إلى خالد بن الوليد. وكانت قبيلة بني مخزوم عشيرة خالد بن الوليد مسؤولة عن تجهيز الجيوش وقيادة الفرسان والتجهيز للحرب في الجاهلية. لذلك كان على القبيلة أن تشرف على تربية الخيل وتدريبها وإعداد العدة

(1) عبد العزيز الدوري: العرب والأرض في بلاد الشام في صدر الإسلام، المؤتمر الدولي

العرب والأرض ص 25

(2) العمري: التعري بالمصطلح الشريف-ص 288، 284، 279. القلقشندي: نهاية الأرب

ص 110

(3) ابن شاهين: زبدة كشف ص 105، 106.

(4) المحيميد: دور إمارة آل فضل السياسي في بلاد الشام إبان العصر المملوكي ص 460-

470

(5) القلقشندي: نهاية الأرب ص 242

للغزو، فقد كان الوليد كثير المال حتى أنه لم يذكر هناك عمل لخالد يقوم به قبل إسلامه، وقد أتاح هذا الانصراف إلى هوائته المفضلة وهي ممارسة الفروسية وركوب الخيل، والتدريب على استخدام السيف والرمح والقوس⁽¹⁾.

(3) بنو بهراء: هم بنو بهراء بن عمرو بن الحافي بن قضاة بطن من قضاة من القحطانية، والنسب إليها بهراني، كانت منازلهم الجزيرة العربية، وعندما هاجروا إلى الشام استقر أكثرهم في حمص⁽²⁾ وخاصة في الرستن⁽³⁾.

(4) بنو عمار: وهم من القبائل الكلبية اليمينية الذين نزل بعضهم مدينتي تدمر وحمص⁽⁴⁾.

(5) الشـقران: من غسان القحطانية، وهم بنو شقران بن عمرو بن صريم بن حارثة بن عدي بن عمرو بن مازن بن الأزد، ويوجد بحمص جماعة منهم⁽⁵⁾.

(6) بنو كلب: بطن من قضاة وهو بنو كلب بن وبرة من قضاة ومنازلهم تدمر وسلمية وحمص⁽⁶⁾ ومن كلب عامر بن عوف خرج عشرون بطناً أولها كلب

(1) القلقشندي: صبح الأعشى 222/4، (أمين): أحمد (فجر الإسلام) الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة - بلا تاريخ - ص 17 / الزركلي: الأعلام ج 2 ص 300. للمزيد حول بني خالد راجع (ابن الحنبلي): محمد بن ابراهيم (ت 971هـ/ 1563م) (إخبار المستفيد بأخبار خالد بن الوليد) تح: حسام الدين الحزوري - دار نور حوران-دمشق ط 1-2020 ص 45-46

(2) البلاذري: البلدان ص 324. مصطفى مراد الدباغ: القبائل العربية وسلاسلها في بلادنا

فلسطين، المؤسسة العربية للدراسات والنشر. أحمد لطفي السيد: قبائل العرب 15/1

(3) اليعقوبي: البلدان ص 81.

(4) كرد علي: خطط الشام 65/1-66

(5) الدباغ: القبائل العربية ص 166، عمر رضا كحالة: معجم قبائل العرب القديمة والحديثة 4 ج 5، مؤسسة الرسالة، بيروت 1985 م 2/600.

(6) (السويدي): محمد أمين البغدادي: (سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب)، دار الكتب العلمية، بيروت 1986 م ص 95، زكريا: عشائر الشام ص 78.

كنانة وهي قبيلة كبيرة موطنها بأرض حمص والرستن إلى أفامية وما بجوارها إلى جبل بهرا، أما منازل كلب عامر فهي من المناظر في طرف البرية إلى أرض دمشق والقريتين والغتر وضمير وما والاها⁽¹⁾.

(7) بنو كلاب: بطن من عامر بن صعصعة كانوا يسكنون الربذة وفدك ثم انتقلوا واستقروا في مدن الشام⁽²⁾، وكانوا يسكنون في أرض النيابة شمال ثنية العقاب فيما يعرف ببلد حمص⁽³⁾.

(8) بنو أسلم: ينسبون إلى أسلم بن قصي بن حارثة بن عمرو من جذام من القحطانية، كانت منازلهم بلاد غزة وسكن منهم جماعة في تدمر والمناظر⁽⁴⁾.

(9) الجراجمة: قوم من النصارى كانوا يعيشون في الجرجومة في جبال الأمانوس، في سنة (72هـ/691م) أرسل الخليفة عبد الملك بن مروان القائد سحيم بن المهاجر ففضى على تجمعهم بسبب مساندتهم للإمبراطور جستنيان، فتفرق الجراجمة في قرى حمص ودمشق⁵.

(10) بنو بكر بن وائل: بطن من كندة من القحطانية وهم بنو ثعلبة بن عقبة بن السكون بن أشرس بن كندة ويوجد في حمص وبلادها قوم منهم⁽⁶⁾.

(11) بنو غسان: من الأزد من القحطانية وهم بنو جفنة والحارث وسموا بغسان لماء اسمه غسان بن زبيد وربع في اليمن نزلوا عليه، هاجروا من اليمن في أواخر القرن الثالث الميلادي واستقرت جماعة منهم في حمص وتدمر⁽⁷⁾.

(1) ابن العديم: بغية الطلب 1/561، القلقشندي: قلائد ص 46 - 48. الطراونة: حمص ص 129.

(2) القلقشندي: نهاية الأرب ص 365.

(3) القلقشندي: قلائد ص 46-47.

(4) ابن العديم: بغية الطلب 1/561، 562.

(5) (خماش): نجدة (الجراجمة) الموسوعة العربية مج 7/523.

(6) القلقشندي: نهاية الأرب ص 170، القلقشندي: قلائد ص 131.

(7) القلقشندي: نهاية الأرب ص 348، القلقشندي: قلائد 97، القلقشندي: صبح الأعشى

371/1، الدباغ: القبائل العربية ص 152.

(12) عُقبة: من قبيلة تغلب ويوجد نفر منهم في القريتين⁽¹⁾.

(13) غزيرة: بنو غزيرة بن أفلت بن ثعل بن عمر بن سلامان بن ثعل بن عمرو بن الغوت بن طيء ومن بطونهم البطينين⁽²⁾.

(14) سليح: نسبة إلى عمرو وبنيه بطن من قضاة نزلوا أرض الشام واستقر قسم منهم بأرض حمص⁽³⁾.

ج - الأكراد والتركمان:

أول من أتى بالكرد إلى حمص هو عاملها شبل الدولة نصر بن مرداس سنة (424هـ) لقرب موطنهم الأصلي من بلاد الشام قد سهل دخولهم إليها إضافة إلى أن الموجة التركمانية قد جاءت معها بأعداد كبيرة من الأكراد لبلاد الشام وأسكنهم حصن الصفح، ليحفظوه ويحفظوا الطريق بين حمص وطرابلس، فسمي الحصن منذ ذلك الوقت بحصن الأكراد، وبقوا فيه إلى أن جاء الصليبيون وسيطروا عليه فتشتتوا واستقر قسم منهم في حمص⁽⁴⁾. ويعد بنو شيركوه من أشهر أسرهم التي ساهمت في تاريخ حمص ولعبت هذه الأسرة دوراً كبيراً في الأحداث التاريخية للمدينة.

ومن أشهرهم الملك الأشرف أبو الفتح مظفر الدين موسى ابن الملك المنصور إبراهيم ابن الملك المجاهد أسد الدين شيركوه الكردي الدويني الأيوبي، صاحب حمص وتلّ باشر والرحبة وتدمر⁽⁵⁾.

(1) القلقشندي: نهاية الأرب ص 176، 177 القلقشندي: صبح الأعشى 91/1.

(2) القلقشندي: صبح الأعشى 275/1.

(3) السويدي: سبائك الذهب ص 74، الطراونة: حمص ص 129-130.

(4) زكريا: عشائر الشام 657/2.

(5) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر، ص 461. قطب الدين اليونيني: ذيل مرآة الزمان،

أما التركمان فقد كان أول رصد لهم في بلاد الشام سنة (435هـ/1063) وذلك في تحرك للتركمان في شمالي بلاد الشام، ومن دون أن تفصل المصادر التاريخية في أسباب هذا الدخول⁽¹⁾، وسكنوا في الأجزاء الشمالية من بلاد الشام في المنطقة الممتدة جنوبي المعرة وحماة إلى مدينة حمص، وقد ساعدتهم على استيطان هذه المنطقة حالة التمزق السياسي والانهاك الاقتصادي للدولة الفاطمية، وانشغال بيزنطة بحروبها الداخلية من جهة أخرى⁽²⁾.

وكانت هذه القبائل تقوم بمهام كبيرة في جميع النواحي الحربية حيث استفادت دولة سلاطين المماليك من خدمات وجهود الأكراد والتركمان في الجيوش المملوكية في مختلف أنحاء بلاد الشام⁽³⁾. وكذلك استفادت من خدماتهم الاقتصادية فمنهم الفلاحون والحرفيون والصناع وأرباب التجارة ومنهم العسكريون الذين شاركوا في الحروب وقت الخطر، وعاشت هذه القبائل في حمص وامتزج بعضها ببعض⁽⁴⁾.

تمركز سكن الأكراد والتركمان في نيابة حمص في كل من مدينة حمص والقريتين ونستدل على ذلك أنه أثناء الاجتياح المغولي لبلاد الشام سنة (702هـ/1303م) "توجهت طائفة منهم إلى القريتين وتمكنت من إلحاق الضرر بالتركمان الموجودين في القريتين، وسبوا من نسائهم وأولادهم نحو ستة آلاف أسير"⁽⁵⁾.

وكذلك الحال تخبرنا المصادر التاريخية على وجود التركمان في نيابة حمص عندما تعرضت إحدى قرى حمص للسيول سنة (716هـ/1316م) "قد أهلكت هذه القرية وجرفت عدة بيوت للتركمان والأكراد وغرق منهم

(1) ابن الأثير: الكامل 381/9-383

(2) مصطفى: دخول الترك ص 384.

(3) لايدوس: مدن إسلامية ص 148.

(4) القلقشندی: صبح الأعشى 3/203.

(5) ابن تغري بردي: النجوم 124/8 - 130

عدد كبير⁽¹⁾. ويشير أحد الباحثين إلى أن هذه القرية هي القريتين ولعله جانب الصواب في اعتناقه لهذا الرأي بسبب وقوع القريتين في بادية الشام التي تتعرض للسيول بشكل دائم.

ثالثاً: من حيث نمط المعيشة :

1 - الحضر: وهم سكان المدن والقرى وقد كانوا يشتغلون بالفلاحة والتجارة والحرف المحلية التقليدية⁽²⁾.

2 - البدو: عاش في نيابة حمص عدد من القبائل البدوية وعلى رأسهم قبيلة آل فضل أمراء العرب في بادية الشام⁽³⁾ وقد كان لهم دور فاعل في تاريخ النيابة في العصر المملوكي كما عاش في أراضي النيابة عدد من العشائر البدوية الأخرى والتي كان معظمهم من أحلاف آل فضل.

لقد تعرضت هذه الفئات الاجتماعية خلال العصر المملوكي للظلم والقسوة والمصادرة والتنكيل والتعذيب على يد بعض أفراد السلطة المملوكية، الذين بالغوا في الاساءة إلى عامة الناس فظهرت طبقة من الفئات الشعبية التي عُرفت باسم (الزعرى الحرافيش) والتي تحولت إلى مصدر قلق في زعزعة نظام الحكم في هذه الدولة⁽⁴⁾، وهذا ما عبّر عنه ابن خلدون بقوله: "إن الملك إذا كان قاهراً باطشاً بالعقوبات، منقباً عن عورات الناس وتعدد ذنوبهم، شملهم الخوف والذل ولاذوا منه بالكذب والمكر والخديعة، فتخلّقوا بها وفسدت بصائرهم وأخلاقهم، وربما خذلوه في مواطن الحروب والمدافعات، ففسدت الحماية بفساد النيابات وربما أجمعوا على قتله (أي الحاكم)، لذلك تفسد الدولة...، وإذا كان (الحاكم)

(1) المقرئزي 160/2.

(2) لايدوس: مدن إسلامية ص 147، 148.

(3) لايدوس: مدن إسلامية ص 147، 148.

(4) يوسف درويش غوانمة: دمشق في عصر دولة المماليك الثانية، دار الفكر ناشرون وموزعون، عمان، ط 1، 2005م، ص 105.

رقيقاً بهم (الرعية) متجاوزاً عن سيئاتهم، استمالوا إليه ولاذوا به وأشربوا محبته، واستماتوا دونه في محاربه أعدائه، فاستقام الأمن من كل جانب"⁽¹⁾.

والمأمل في التاريخ المملوكي يرى ذلك بوضوح؛ فالثقة بين الحاكم وأعوانه شابها كثير من الاضطراب وعدم الثقة؛ فالسلطان كان أول اهتمامه عندما يصل إلى الحكم الانتقام من الخصوم بأبشع وسائل التعذيب، فتقسوا القلوب وتنفنّ النفوس في إيقاع العقوبة وتنفيذها بطرق بشعة، والتي كانت في أغلب الأحيان ليس من أجل تحقيق العدالة والحق وإنما لإرهاب الشعب وإشغاله⁽²⁾. وكانت من أبرز تلك العقوبات وأقساها: "التوسيط"؛ وهو قطع الشيء نصفين⁽³⁾، وهو نوع من القتل بضرب المحكوم عليه بالسيف بقوة تحت السرّة لقسم الجسم إلى نصفين⁽⁴⁾.

وكانت السلطة تلجأ إلى هذا الأسلوب في إعدام أعداد كبيرة من السجناء الذين يقبض عليهم بعد إخماد فتنة أو محاولة قطع الطريق من طرف الزعر أو العربان⁽⁵⁾. وممن وسّط من أفراد الطبقة الشعبية ذلك الفقير الصوفي الذي أعدم بهذه الطريقة سنة 702هـ/1302م، وكان هذا الرجل معروفاً بالشرّ والفضول وقام بتزوير كتاب يتهم به شيخ الإسلام ابن تيمية والقاضي شمس الدين ابن الحريري⁽⁶⁾ وجماعة من الأمراء والخوادم بأنهم يناصحون المغول ويكاتبونهم⁽⁷⁾.

(1) ابن خلدون: كتاب العبر، (185/1).

(2) عاشور: المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، ص 111.

(3) الرازي: مختار الصحاح، ص 338.

(4) ابن كثير: البداية والنهاية، (238/14). المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (404/1).

(5) المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (686/2).

(6) هو قاضي القضاة شمس الدين ابن الحريري أبو عبد الله محمد بن صفي الدين أبي عمرو عثمان بن أبي الحسن عبد الوهاب الأنصاري الحنفي الدمشقي. سمع الحديث واشتغل، وكان فقيهاً جيداً، درس بمدارس كثيرة بدمشق، ثم ولي قضاء دمشق ثم رئاسة القضاء بالقاهرة واستمر بها مدة طويلة محفوظ العرض لا يقبل من أحد هدية ولا تأخذه في الحكم لومة لائم. توفي في جمادى الآخرة سنة 737هـ/1336م وله من العمر 84 سنة. انظر ترجمته في: ابن كثير: البداية والنهاية، (162/14). ابن العماد: شذرات الذهب 88/6..

(7) ابن كثير: البداية والنهاية، (220/14).

ومن تلك العقوبات كذلك "التّسمير" ، وهو نوعٌ من الصلب على صليب من الخشب أو على أداة تسمى التّسمير⁽¹⁾ ، وتصدق أطراف المحكوم عليه بالمسامير إلى الخشب ، فيبقى المسمر ساعات أو أيام حتى يموت ، وهو ما يُسمّى بتسمير الهلاك⁽²⁾ ، وقد يفكّ منه التسمير ويعفي عنه ويسمى حينئذ بتسمير التعزيز والتأديب⁽³⁾ ، وقد كان التسمير من وسائل التعذيب الشائعة في العصر المملوكي ولم تسلم منه حتى النساء⁽⁴⁾ . ومن الأمثلة على مثل هذه العقوبة أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون (ت 741هـ/1340م) أمر بتسمير أحد المحتالين الذي صنع ملحمة وخدع بها أحد مماليك الناصر وأوهمه أنه سيصبح ملكاً ، فسُمّر المحتال وأرسل على جمل إلى دمشق ثم جالوا به المنطقة حتى وصلوا إلى نهر الفرات فألقوه فيه⁽⁵⁾.

ومن العقوبات "التّشهير" وهو في اللغة إذاعة السوء⁽⁶⁾ ، وأما في المصطلح المملوكي فهو الطواف بالمحكوم عليه في الشوارع راكباً على الجمل أو حمار والمناداة عليه بما يكره من عيوب ونقائص ، وفي نهاية المطاف يضرب وسط الناس بالسياط عقاباً له على ذنبه⁽⁷⁾ . ومن أمثلة ذلك ما حدث سنة

-
- (1) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في أخبار ملوك مصر والقاهرة 184/11
(2) محمد أحمد دهمان: معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، ط 1 ، 1990م ، ص 45.
(3) عبد الرؤوف جبر القططي: السجون في مصر وبلاد الشام في الدولتين الأيوبية والمملوكية 676هـ - 923هـ/1171م - 1517م ، رسالة ماجستير في التاريخ ، إشراف: د. رياض مصطفى شاهين ، الجامعة الإسلامية ، غزة ، 1433هـ/2012م ، ص 141.
(4) القططي: المرجع نفسه ، ص 142.
(5) ابن حجر: الدر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، (2/154).
(6) الزيات وآخرون: المعجم الوسيط ، (1/149).
(7) ابن دقماق: إبراهيم بن محمد القاهري (ت 809هـ/1406م): الجواهر الثمين في سير الملوك والسلطين ، تحقيق: محمد كمال الدين عليّ ، دار عالم الكتب ، بيروت ، ط 1 ، 1985م ، ص 198. وانظر: يوسف غوانمة: دمشق في عصر دولة المماليك الثانية ، ص 106.

698هـ/1298م حيث شُهرَّ برجل من دمشق تعاون مع المغول وصار يدلّهم على الطرقات⁽¹⁾. وكان العوام يتعرضون للمشهر بهم ويهينونهم، وربما يضربونهم بالأحذية ويسمعونهم ما يكرهون⁽²⁾.

وإلى جانب ما ذُكر، كان هناك أنواع أخرى من طرق التعذيب الذي كان يمارسه الحكام المماليك؛ منها العَصْر⁽³⁾ والتكحيل⁽⁴⁾ والتّسميل⁽⁵⁾ وقلع العين والتّسعيط⁽⁶⁾، إلى جانب الضرب على أجزاء من الجسم باستخدام المقرعة أو العصا أو الدرّة⁽⁷⁾، وغيرها من وسائل التعذيب⁽⁸⁾ القاسية التي مارستها السلطة المملوكية والتي تقشعر لوصفها الأبدان، وهي وسائل ليس لها أي مسوغ شرعي

(1) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في أخبار ملوك مصر والقاهرة، (4/354).

(2) المقرزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (2/215).

(3) والآلة المستخدمة فيه تسمى معصرة، وهي مكونة من خشبتين مربوطتين ببعضها يوضع بينهما المذنب أو رأسه أو رجلاه أو عقباه (يдах) ثم تشدّ الخشبستان شداً وثيقاً، وغالباً ما يؤدي ذلك إلى كسر العظم المعصور بين الخشبنتين. سعود محمد العصفور: وسائل التعذيب في العصر المملوكي، مكتبة ابن قتيبة، 1420هـ، ص 87.

(4) التكحيل: هو كيّ مواضع الكحل - وهي فوق منابت الأشعار - بمرود ونحوه بعد تصليبه بالنار. محمد دهمان: معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي، ص 48.

(5) التسميل: هو فقع العين بمسمار أو حديدة محماة، وقد يكون بالشوك أيضاً. انظر: ابن منظور: لسان العرب 345/11 مادة "سمل".

(6) التّسعيط: هو إدخال الدواء أو الماء والخل والجير في أنف المذنب. الفيروز آبادي: محمد بن يعقوب الشيرازي (ت 817هـ/1415م): القاموس المحيط، مؤسسة الرّسالة، مكتب تحقيق التراث، بيروت، ط 2، 1407هـ/1987م، ص 377.

(7) (السخاوي): محمد بن عبد الرحمن المصري (ت 902هـ/1496م): التبر المسبوك في ذيل السلوك، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، (د.ط.)، (د.ت.)، ص 350.

(8) للمزيد من المعلومات حول هذا الموضوع انظر: سعود بن محمد العصفور: وسائل التعذيب في العصر المملوك، ص 62 - 95. عبد الرؤوف القططي: السجون في مصر وبلاد الشام في الدولتين الأيوبية والمملوكية، ص 133 - 156.

في الشريعة الإسلامية، بل تنافي تعاليم الدين الإسلامي وتهدر الكرامة الإنسانية، لأن النبي ﷺ نهى عن التعذيب بقوله: "إن الله يعذب الذين يعذبون الناس في الدنيا"⁽¹⁾.

وساهم سكان حمص في الدفاع عن مدينتهم ضد الأخطار التي وقعت بهم ومن ذلك نذكر تصديهم للمغول؛ فعندما تعرضت حلب كأول مدينة شامية واجهت العاصفة المغولية بعدما أصدر هولاء أمره لقواته سنة 657هـ/1259م بعبور الفرات ومهاجمة بلاد الشام، فعندما وصل الخبر إلى المدينة خرج عسكر المسلمين ومعهم جمع غفير من العوام والسواقة⁽²⁾، ورغم هذا الحشد الشعبي للتصدي لهذا الهجوم إلا أن مدينة حلب سقطت في أيدي الأعداء ثم جاء دور مدينة دمشق التي قام حاكمها الملك الناصر صلاح الدين الثاني⁽³⁾ (ت658هـ/1259م) بمحاولة جمع مزيد من القوات، فانضم إليه أعداد كبيرة من المتطوعة والغرباء⁽⁴⁾، وزاد عدد الذين شاركوا في الدفاع عن المنطقة الشامية أمام الزحف المغولي ثم تراجعوا إلى حمص سنة 660هـ/1262م عن مائتي فارس بعائلاتهم⁽⁵⁾، وقد قُتل خلال هذا التراجع عدداً كبيراً من السوقة

(1) الحديث أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب البرّ والصلة والآداب، باب: الوعيد الشديد لمن عذب الناس بغير حق، حديث رقم 2613.

(2) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، ص93.

(3) هو الملك الناصر أبو المظفر صلاح الدين يوسف ابن الملك العزيز محمد بن الملك الظاهر غازي ابن الملك الفاتح صلاح الدين الكردي الديوني الأيوبي، المعروف بصلاح الدين الثاني، صاحب دمشق وحلب. كان ملكاً كريماً كثير المعروف، حسن الأخلاق، مُحبباً إلى الرعية، يؤثر العدل ويكره الظلم. قتله هولاءوكتبريز - مع جملة من الأمراء والأعيان ممن كان معه - وذلك في شوال سنة 658هـ/1259م وكان له من العمر 32 سنة. انظر ترجمته في: قطب الدين اليونيني: ذيل مرآة الزمان، 1/231. ابن كثير: البداية والنهاية، 13/209.

(4) ابن كثير: البداية والنهاية، 13/211.

(5) ابن واصل: مفرج الكرب، 2/406.

والعوام⁽¹⁾، ورابطت بمدينة حمص قوة عسكرية من الحرافيش من أجل الدفاع عنها، وحتى حينما همت مجموعة من الجيش المغولي بالدخول إلى مدينة حمص قام العوام والسواقة بالاشتباك معهم في قتال عنيف، إلا أن الأمر انتهى بهزيمة العوام وقتل كثير منهم⁽²⁾.

وفيما يلي جدول يعرف بأهم الفئات الشعبية الشامية في العصر المملوكي⁽³⁾:

الرقم	الفئة	تعريفها
1	الزّعار	فئة شعبية تجوس الأرزقة بلا عمل وتنصرف إلى العبث واللّهو وقطع الطرقات في الأماكن المهجورة.
2	الحرافيش	فئة شعبية تعتبر من أخطّ الطبقات قدراً، وكانوا يلجؤون إلى السلب والنهب كلما تعطلّت مصادر رزقهم بسبب الفتن.
3	المتلصّصون	أو الحرامية أو المناسر؛ وهم فئة شعبية تستهدف الأمراء والتجار والحوانيت والأسواق وتظهر أثناء ذلك بعض مظاهر الرجولة.
4	الزناطرة	فئة شعبية من السكان يعيشون داخل ولكنهم يشتهرون بحبّ الاضطراب والهيجان وافتعال المشاكل.
5	العيّارون	وهي فئة شعبية واسعة يدخل في مسمّاها الرعاع والأوباش والسوقة، ولكن اختصت بنوع من اللصوص الذين يستهدفون أخذ أموال الأغنياء لتوزيعها على الفقراء.

(1) النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، 34/31.

(2) قطب الدين اليونيني: ذيل مرآة زمان، 93/4.

(3) الزهراني: الفئات الشعبية-ص187.

الحركة العلمية والنشاط الثقافي في نيابة حمص

لقد سار سلاطين المماليك وأمراؤهم ونوابهم على نهج الأيوبيين في إنشاء المدارس وكذلك في جعل هذه المدارس متخصصة في المذاهب الأربعة جميعها أو بعضها⁽¹⁾، وكان لهذا المسار أثره في ازدهار الحركة العلمية في بلاد الشام ازدهاراً كبيراً خلال هذه الحقبة⁽²⁾، ولعل أبرز الأسباب في هذا الازدهار العلمي هو ما أصاب العالم الإسلامي من حوادث سياسية ونكبات دامية أدت إلى تدمير وتخريب البلاد الإسلامية فأصبح العلماء وطلاب العلم يتجهون إلى مصر وبلاد الشام، وأسهموا في دعم الإنتاج العلمي والأدبي وتعويض الأمة الإسلامية عما أصابها من تدهور سياسي على أيدي المغول والصليبيين وغيرهم⁽³⁾.

وقد أكد الرحالة ابن جبير مناسبة البيئة المشرقية بمصرها وشامها لطلب العلم وحثّ على الهجرة في سبيل ذلك فقال: "...، فمن شاء الفلاح من ناشئة مغربنا فليرحل إلى هذه البلاد ويتغرب في طلب العلم فيجد الأمور المعينات كثيرة؛ فأولها فراغ البال من أمر المعيشة - وهو أكبر الأعوان وأهمها - فإذا كانت الهمة فقد وجد السبيل إلى الاجتهاد ولا عذر للمقصر الآمن، فهذا المشرق بابه مفتوح لذلك، فادخل أيها المجتهد بسلام وتغنم الفراغ والانفراد قبل علق الأهل والأولاد"⁽⁴⁾. وقد سَعَدَتْ حمص في عصر المماليك سعادة كبيرة مثل سعادتها في عصر الأيوبيين

(1) جلال يوسف العطاري: حركة التأليف العلمي في مصر والشام في العصر المملوكي

الأول، دار الفكر، عمان، (د.ط.)، 2010م، ص 17.

(2) مناهل فخر الدين فليح: التعليم في ظل دولة المماليك (648هـ - 923هـ)، مجلة آداب

الرافدين، الموصل، مارس، 1979م، ص 389.

(3) مفيد الزبيدي: موسوعة التاريخ الإسلامي - العصر المملوكي، ص 256.

(4) ابن جبير: رحلته المعروفة بالتذكرة بالأخبار عن اتفاقات الأسفار، ص 258.

بكثرة الأبنية التي خصصت كمناهل للعلم، وقد تنوّعت دور العلم في نيابة حمص خلال هذه الحقبة بين المدارس والخوانق والزوايا والأربطة والتّرب المنتشرة في المدن والبلدات، فضلاً عن بيوت العلماء، وقد تمتعت حمص خلال العصر المملوكي بحلقة زاهية من حلقات عصرها، تمثلت في تأسيس وبناء المناهل العلمية أنفة الذكر وإجراء الأرزاق والمعالم على مدرسيها وطلابها والقائمين عليها. حيث شهدت نيابة حمص في العهد المملوكي نشاطاً علمياً تمثل في:

أولاً: - المراكز التعليمية :

1 - المدارس :

ازدهرت حمص في عهد الأيوبيين ازدهاراً كبيراً كونها كانت إمارة أولاد أسد الدين شيركوه، وكثرت فيها المدارس لنشر الثقافة العربية الإسلامية وما يتصل بها من علوم، وأسّس هذه المدارس ملوك بني أيوب وأمراؤهم وولاتهم، وأزواجهم، وبناتهم، وأخواتهم من الأميرات والخواتين، والنساء العالمات، وعلماءهم، وقضاتهم، وموسورهم، وتجارهم.⁽¹⁾

وفي بعض الأحيان بنيت المدارس من أجل إمام كبير ذي شهرة علمية عظيمة، من ذلك لما ملك نور الدين محمود بن زنكي حلب سنة (541 - 569هـ/1146 - 1173م) أوقف مسجد السراجين فيها مدرسة للحنفية واستدعى لها من دمشق برهان الدين أبا العباس علي بن الحسن البلخي فولاه تدريسها، وفوّض نور الدين أمر الربط والزوايا والأوقاف بدمشق وحمص وحلب إلى أبي الفتح شيخ الشيوخ عمر بن علي بن حمويه⁽²⁾.

(1) شمسياني: المرجع السابق ص33.

(2) (الذهبي) شمس الدين محمد بن أحمد (العبر في خبر من غبر) تح: صلاح الدين المنجد - مطبعة حكومة الكويت - ط2 - 1966 - ج4 ص232. / النعيمي: المصدر السابق - ج3 ص151-156 / ابن العماد: المصدر السابق - ج4 ص259.

ولما جاء عصر المماليك ورثوا الأيوبيين في نظامهم التعليمي، وسارت المدارس في عصرهم بخطى سريعة نحو التقدم، وتعددت اهتماماتها، وازدادت أعدادها وذلك لأسباب أهمها:

- 1- الرعاية التي قدمها سلاطين المماليك لتلك المدارس.
- 2- مساهمة السلاطين وكبار الشخصيات في إنشاء وتمويل المدارس
- 3- ذكاء وإقدام سكان بلاد الشام وإقبالهم على العلم، ونسنتج ذلك من خلال قول ابن خلدون: "وأما المشرق، فلم ينقطع سند التعليم فيه، بل أسواقه نافعة، ويحوره زاخرة، لاتصال العمران الموفور، وإن كانت الأمصار العظمية التي كانت معادن العلم قد خربت، مثل بغداد والبصرة والكوفة، إلا أن الله - تعالى - قد أدال منها بأمصار أعظم من تلك وانتقل العلم منها إلى عراق العجم بخراسان وما وراء النهر من المشرق، ثم إلى القاهرة وما إليها من المغرب، فلم تزل موفورة وعمرانها متصلاً، وسند التعليم بها قائماً. فأهل المشرق على الجملة أرسخ في صناعة تعلم العلم، بل وفي سائر الصنائع، حتى يظن كثير من رحالة أهل المغرب إلى المشرق في طلب العلم أن عقولهم على الجملة أكمل من عقول أهل المغرب، وأنهم أشد نباهة وأعظم كيساً بفطرتهم الأولى".⁽¹⁾
- 4- توفير الدولة الأمور المعاشية للعلماء، مما دفع بالعملية التعليمية نحو التقدم والتنافس في هذا المجال، الأمر الذي تطلب بناء مدارس ولم يخف ابن جبير دهشته من توفر سبيل العيش للعلماء الأمر الذي دفعه لمخاطبة المغاربة قائلاً: "فمن شاء الفلاح من نشأة مغربنا، فليرحل إلى هذه البلاد، ويتغرب في طلب العلم، فيجد الأمور المعينات كثيرة، فأولها فراغ البال من أمر المعيشة، وهو أكبر الأعوان وأهمها"⁽²⁾.

(1) ابن خلدون: المقدمة - ج 3 ص 1022.

(2) ابن جبير: الرحلة ص 227.

وهكذا نجد أن سلاطين المماليك وأمراءهم اهتموا بإنشاء المدارس اهتماماً عظيماً، حتى إن أحد المؤرخين المعاصرين جعلها رمزاً ومظهراً من مظاهر السلطة حيث قال: "أصبح من المعتاد طوال عصرهم، أن يكون من آثار السلطان مدرسة أو أكثر. وينطبق هذا القول على معظم سلاطين المماليك، كما لو كانت هذه المدارس من مظاهر السلطة وشعارها".⁽¹⁾

لم تحظَ حمص بنفس النصيب من المدارس التي حظيت بها مدن الشام الكبرى كدمشق وحلب وحماة والقدس وغزة، ونستطيع تأكيد ما ذهبنا إليه من خلال ما صرَّح به ابن جبير والحميري عندما ذكرا: "أن فيها مدرسة واحدة"، وما أيدته العلامة كرد علي بقوله: "وليس بحمص مدارس قديمة"⁽²⁾، ونجد أمراً من السلطان نور الدين محمود بإنشاء مدرسة في حمص للإمام شرف الدين بن أبي عصرون⁽³⁾ عرفت بالعصرونية⁽⁴⁾ ولعلها هي التي أشار إليها ابن جبير عندما مرَّ بحمص سنة (580هـ/1184م) وذكر: "أن بها مدرسة واحدة" ويغلب علينا الظن بأن هذه المدرسة هي المدرسة العصرونية لاقترب المدة الزمنية بين تأسيس المدرسة وزيارة ابن جبير لحمص. في حين أن ابن فضل الله العمري ذكر أنه: "في المدينة مدارس ومساجد كثيرة"⁽⁵⁾.

(1) (عبد العاطي): عبد الغني (التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك) دار المعارف - ط1 - القاهرة - 1984 ص 169.

(2) ابن جبير: رحلة ابن جبير ص 209. الحميري: الروض المعطار ص 197-199. كرد علي 6/127.

(3) (النعمي): عبد القادر (ت 927هـ) (الدارس في تاريخ المدارس - تح: عمار النهار - الهيئة العامة السورية للكتاب - دمشق - ط1 - 2014 - ص 83. صادق أحمد داود جودة: المدارس العصرونية في بلاد الشام ط 1 مؤسسة الرسالة بيروت 1986م ص 185،

(4) النعمي: الدارس ص 82. جودة: المدارس العصرونية ص 185.

(5) العمري: مسالك الأبصار ص 232

وذكر القلقشندي إن في مدينة حمص مدرسة كان يطلق عليها في عصره اسم المدرسة (الشهيدية النورية) ومن ذلك " ما رسم من تعيين فلان في تدريس المدرسة النورية بحمص المحروسة على عادته وإفادته بالمعلوم المقرر له بمجلس الحكم"⁽¹⁾. وفيها مكاتب أو كتاتيب تحفيظ القرآن الكريم وتدريس الخط والحساب فهي بدورها من أهم مراكز التعليم الشعبية، حيث خُصّص كثير منها لإقراء أيتام المسلمين خاصة⁽²⁾، فكانت توفر لهم كتب العلم والقوت والكسوة دون مقابل⁽³⁾. ومن الذين درّسوا فيها:

1- أبو البركات محمد بن أفضى القضاة خالد بن مالك بن الإمام العالم القدوة شرف الدين بن أنس السبكي الشافعي المدرس في المدرسة النورية بحمص المحروسة ذلك في تاريخ تاسع عشر رجب الفرد سنة (782هـ/1382م)⁽⁴⁾.

2- وكذلك أمدتنا المصادر التاريخية باسم مدرس ثاني في هذه المدرسة هو عمر بن محمد بن عبد الحاكم بن عبد الرزاق، الشيخ الإمام العلامة قاضي القضاة زين الدين أبو حفص الذي: " حضر إلى دمشق في أواخر أيام الأمير سيف الدين تنكز رحمه الله تعالى ففاوضه قاضي القضاة تقي الدين السبكي رحمه الله تعالى فيه وعرفه مقداره، فقال له: لا تقطع به، فولاه تدريس المدرسة النورية بحمص، فأقام بها مدة إلى أن ورد الأمير سيف الدين آقباغا عبد الواحد، فتعصب عليه عنده حاكمها القاضي شهاب الدين البارزي، فتركها وتوجه إلى القاهرة"⁽⁵⁾.

(1) القلقشندي: صبح الأعشى 377/12.

(2) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (2/309).

(3) حياة الحجبي: أحوال العامة في حكم المماليك، ص 187.

(4) (ابن الرسام): أحمد بن أبي بكر بن علي بن إسماعيل الحموي (ت 844هـ)) كتاب

الأربعين من الأحاديث النبوية عن أربعين من مشايخ الإسلام مروية (مخطوط في المكتبة

الظاهرية- دمشق- الورقة 13

(5) الصفدي: أعيان العصر 157/3

3- قطب الدين محمد بن عبد المحسن بن حمدان السبكي الشافعي قاضي حمص. مولده سنة ست وثمانين وستمائة. وسمع الحديث في سنة أربع وسبعمائة. وبعدها سمع بالقاهرة من الشيخ وكان قد حضر إلى الشام في سنة سبع وأربعين وسبعمائة، فولاه الشيخ الإمام قضاء حمص، وتدرّس النورية، والمجاهدية، والخطابة بها، فاستمر بها نائباً عن الشيخ الإمام، ثم عن ولده سيدنا قاضي القضاة شيخ الإسلام تاج الدين أيده الله، وهكذا إلى سنة (762هـ) فنقله سيدنا قاضي القضاة تاج الدين باختياره إلى قضاء بعلبك، وتدرّس النورية بها، فأقام بها على ذلك نحو شهرين، ثم أعيد إلى حمص على عادته المتقدمة فأقام بها إلى صفر من هذه السنة (764هـ)⁽¹⁾.

وحصلنا على إشارة لوجود مدرسة أخرى في حمص بناها المجاهد شيركوه بن محمد أطلق عليها اسم (المدرسة المجاهدية) وعلمنا من الذين درّسوا فيها قطب الدين محمد بن عبد المحسن بن حمدان السبكي الشافعي قاضي حمص⁽²⁾، غير أننا لم نتمكن من معرفة أي شيء عن هذه المدرسة سوى أن أبا محمد بن محمد الأنصاري المتوفى سنة 724هـ / 1324م قد درّس فيها.

وكذلك وجدت مدرسة أخرى في حصن الأكراد أطلقنا عليها تجوزاً اسم (المدرسة الأرغونية) نسبة إلى مؤسسها (أرغون الصغير الكامل) ت758هـ/1356م) حيث لم يرد لها تسمية في المصادر، وقد خصص لها نص قرية أعناز وجميع الطاحون المعروف بطاحون أعناز⁽³⁾ وثلاثة أخماس قرية مزرعة الجندلية⁽⁴⁾.

(1) الذهبي: العبر 201/4

(2) الذهبي: العبر 201/4. ابن نضيف: التاريخ المنصوري ص 221، 222.

(3) أعناز: بلد بين حمص والساحل، الحموي: معجم البلدان 1/222. وهي ما تزال حتى يومنا هذا تحمل الاسم نفسه

(4) (الخطيب): محمد عثمان (الأوقاف الإسلامية في فلسطين في العصر المملوكي) دار

الكتاب الثقافي - ص 47-48

بالإضافة إلى ذلك وجدت مدرسة أخرى في حصن الأكراد هي (المدرسة البكتمرية) بناها بكتمر بن عبد الحر الأشرف سنة (719هـ/1319م)⁽¹⁾.

وكانت مقرات التعليم إما في بيت المعلم الذي يقوم بتعليم الصبية، أو في سقيفة حول المسجد⁽²⁾، أو في الأسواق العامة بجانب الدكاكين⁽³⁾، غير أن بعضها كان ملحقاً بالمدارس أو الخوانق وهذا لضمان استمرارها والإنفاق على شؤونها من خلال الأوقاف⁽⁴⁾، ومن الذين تولوا التدريس في المدرسة النورية بحمص ابن الدهان أبو الفرج عبد الله بن أسعد بن عيسى بن علي الموصلي ثم الحمصي⁽⁵⁾، والقاضي زين الدين عمر البلقياي، ومحمد بن عبد المحسن بن حمدان السبكي⁽⁶⁾.

وزودتنا المصادر التاريخية بأسماء عدد من المدرسين في الذين درّسوا في حمص المحروسة دون تحديد اسم المدرسة باستثناء اسم من درّس في جامع حمص (الجامع النوري) نذكر منهم:

(1) كرد علي: خطط الشام 6/127-128.الشرعة: المجتمع الشامي ص 113

(2) شنطاوي: التربية والتعليم ص 50.

(3) (المقابلة): معن عليّ أحمد: (المؤسسات الاجتماعية والثقافية في بلاد الشام في العصر المملوكي)، رسالة ماجستير غير منشورة، إشراف: د.نعمان جبران، جامعة اليرموك، 1412هـ/1992م ص 27.

(4) جلال العطارى: حركة التأليف العلمي في مصر والشام في العصر المملوكي الأول، ص 27

(5) ابن الدهان الحمصي: تنقل فيما بين الوصل ومصر ودمشق وحمص، وتوفي في حمص سنة 581 هـ/ 1186م جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف القفطي: أنباء الرواة على أنباء النحاة، 4 ج تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط 1، دار الفكر العربي القاهرة 1986م 2/104، ابن خلكان: وفيات 3/60.

(6) الأسنوي: طبقات الشافعية 1/294. ابن حجر: الدرر الكامنة 3/264. الطراونة: حمص

1- الشيخ الإمام العلامة بهاء الدين بن تقي الدين أبو العباس أحمد بن الشيخ حسين أحمد الشافعي إمام جامع حمص المحروسة قرأت عليه "على جميع الأبيات البخاري رحمه الله بحق سماعه للبخاري المحدث سماعاً من..... بسنده المشهور إلى البخاري، رحمه الله تعالى، وذلك بقراءة أحد العلماء عليه بجمص المحروسة بتاريخ عشر من رجب الفرد، سنة اثنتين وثمانين وسبع مئة، وكتب به بخطه، رحمه الله".

2- الشيخ علي بن علي بن حسن بن علي الحنبلي أحد السادة العدول بجمص المحروسة، وقد قرأ عليه أحد العلماء عليه "من أول كتاب عمدة الأحكام للحافظ عبد الغني المقدسي إلى كتاب الصلاة، وباب صفة النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ومواضع عرضاً"⁽¹⁾.

3- إبراهيم النقيراوي الحمصي المتوفى سنة (841هـ/1347م)⁽²⁾.

4- شرف الدين أبو البقاء محمود بن العلامة جمال الدين محمد بن الإمام كمال الدين أحمد بن محمد بن أحمد المعروف بابن الشريشي الشافعي، وصفته المصادر بأن: "العلامة الورع، بقية السلف، مفتي المسلمين وأقدم المدرسين وأقضى القضاة، البكري الوائلي. ولد سنة (729هـ) بجمص، وأخذ العلم عن والده، والشيخ شمس الدين بن قاضي شهبه، وأضرابهما، وقرأ في الأصول والنحو والمعاني والبيان، وشارك في ذلك كله، مشاركة قوية، وناب للقاضي تاج

(1) ابن الرسام: الأربعين من الأحاديث الورقة 13

(2) السخاوي: الضوء اللامع 1/186. ولا بد من الإشارة إلى أن الباحث الطراونة قد وقع في وهم عندما جعل ابن الأطاسي: أحمد بن خليل بن علي التركماني الحمصي، الذي تولى التدريس بجمص ثم النظر على مقام خالد بن الوليد، وعاد إلى حمص ثانية سنة (961هـ/1553م) المتوفى سنة (1004هـ/1596م) من المدرسين في العصر المملوكي لأنه كان في العصر العثماني. الطراونة: حمص في العهد المملوكي ص 136

الدين في آخر عمره فمن بعده، ولازم الاشتغال والإفتاء، واشتهر بذلك، وصار هو المقصود بالفتاوى من سائر الجهات، وتخرج به خلق كثير، وانتهت إليه وإلى رفيقه الشيخ شهاب الدين الزهري رئاسة الشافعية، وتصدير على الجامع، ولا يزال يضيف الطلبة⁽¹⁾.

5- أبو بكر بن عمار الصّالحي بن شرف بن محسن بن معن بن عمار الصّالحي، سمع الكثير مع الشيخ تقي الدين ابن تيمية والشيخ جمال الدين المزي على شيوخهما ومنهم أبو العباس أحمد بن عبد الدائم وكنه تعاليق ومؤلفات في الأصول وغيرها وكان يتكلم على الناس من بعد صلاة الجمعة إلى العصر من أقام في آخر عمره بحمص وبها توفي في الثاني والعشرين من صفر سنة وفاة الشيخ تقي الدين رحمهما الله تعالى⁽²⁾.

6- الشيخ جعفر الفريابي: عبد الله بن عبد الجبار، وهو أبو القاسم الحمصي، إمام جامع حمص⁽³⁾.

وكانت طريقة التعيين للمدرسين في هذه المدرسة كان يجري بشكل مباشر من قبل قضاة القضاة الشافعية والحنفية بدمشق بموجب توقيع يصدره أحدهما إلى الشخص المعني⁽⁴⁾، ولاحظنا ذلك من خلال التوقيع الذي أصدر قاضي القضاة بدمشق تقي الدين علي السبكي بتعيين زين الدين عمر البلقياي

(1) ابن العماد: شذرات الذهب 884-884/8

(2) (ابن ناصر الدين): محمد بن أبي بكر الدمشقي: (الرد الوافر من زعم بأن من سمى ابن تيمية شيخ الإسلام كافر) تح: زهير الشاويش - دار المكتب الإسلامي - ط 1 - بيروت - 1973 - ص 135

(3) (ابن ناصر الدين): محمد بن أبي بكر الدمشقي (توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم) تح: محمد نعيم العرقسوسي - دار الرسالة-بيروت-1993- 177/4

(4) القلقشندي: صبح الأعشى 12 / 375.

قاضي الشافعية بحمص في هذه الوظيفة.

ونلاحظ من خلال المصادر أن هذا الأمر حدث ثانية مع القاضي الحنفي بحمص سليمان التركماني⁽¹⁾. ومع القاضي الشافعي محمد بن عبد المحسن السبكي⁽²⁾.

2 - الجوامع :

اتخذ التعليم في الإسلام من المسجد مركزاً له منذ إنشائه، فكان النبي (صلى الله عليه وسلم) يجلس في المسجد، ويتحلّق المسلمون من حوله متلقين العلم عنه⁽³⁾. ونهج الصحابة والتابعون نهجه، فعقدوا في المساجد مجالس العلم، سواء في المدينة أم في سائر الأمصار التي فتحوها، وأقاموا فيها الجوامع والمساجد⁽⁴⁾. فكان المسجد بذلك أسبق المراكز العلمية، حيث أدى هذه الوظيفة قبل ظهور المدرسة المساجد في هذه الفترة دور علم إلى جانب وظيفتها الأساسية كدور عبادة وظلّت الجوامع والمساجد فيها تؤدي وظيفتها التعليمية إلى جانب ما كان يؤدي فيها من شعائر العبادة - مع وجود المدرسة -، وقد وصف ابن الحاج في مدخله دور المسجد بوصفه مدرسة، قائلاً: "... وأفضل مواضع التدريس المسجد، لأن الجلوس للتدريس إنما فائدته أن تظهر به سنة، أو تخدم به بدعة، أو يتعلّم به حكم من أحكام الله تعالى علينا، يحصل فيه هذا الغرض متوفراً، لأنه موضع مجتمع الناس، رفيعهم ووضيعهم، عالمهم وجاهلهم"⁽⁵⁾.

ثم تابع قائلاً: "المدرسة لا يدخلها في الغالب إلاّ آحاد الناس بالنسبة إلى

(1) ابن حجر: الدرر 264/2 - 265.

(2) الحسيني: ذيل العبر 200/4، 201.

(3) (البخاري): أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (صحيح البخاري) - عالم الكتب - ط 1 - بيروت - دون تاريخ - 1-39-75.

(4) (ابن الحاج): أحمد بن علي (المدخل) - دار الكتاب العربي - ط 2 بيروت - 1972 - ج 1 ص 81.

(5) ابن الحاج: المصدر السابق 83/1.

المسجد ، لأنه ليس كل الناس يقصد المدرسة ، وإنما يقصد أعمهم المساجد ، وليس كل الناس له رغبة في طلب العلم ، وإذا كان التدريس في المدرسة امتنع توصيل العلم على من لا رغبة له فيه ، والمقصود بالتدريس هو التبیین للأمة ، وإرشاد الضال ، وتعليمه ، ودلالة الخيرات ، وذلك موجود في المسجد أكثر من المدرسة ضرورة ⁽¹⁾ .

1- الجامع النوري: حيث أعيد بناءه كاملاً في عهد نور الدين زنكي سنة (569هـ / 1173م) بعد الزلزال الكبير عام (552هـ / 1128م) وشراؤه النصف الشرقي من البيعة ⁽²⁾ ، التي بقيت لأهل حمص المسيحيين منذ دخول العرب إليها فاشتراها من المسيحيين وضمها إلى المسجد وعمره وعرف منذ ذلك الوقت باسم الجامع النوري الكبير ⁽³⁾ . وذكر الرحالة ابن بطوطة جامع حمص التي زارها في (ق 7 هـ / 13م) خلال العصر المملوكي "جامعها - حمص - متميز بالحسن الجامع وفي وسطه بركة ماء" ⁽⁴⁾ .

وجدد الملك الظاهر بيبرس بعض أقسامه سنة (671هـ / 1272م) ، وتشير إلى هذا التجديد كتابة أثرية وجدت منقوشة على لوح حجري مثبت على الجدار الجنوبي المطل على باحة الجامع ونصها كما يلي: "بسم الله الرحمن الرحيم قد جدد هذا الحائط بأيام حضرة مولانا السلطان الملك الظاهر بمناظرة الحاج عبد المجيد أفندي قاضي قضاة الشام في سنة ستمائة وإحدى وسبعين للهجرة" ⁽⁵⁾ . كما عثر على عمود حجري بأرضية صحن الجامع ومحفوظ حالياً بمتحف الآثار

(1) ابن الحاج: المصدر نفسه - 81/1 .

(2) محمود السباعي ، نعيم الزهراوي ، حمص ص 12 .

(3) للمزيد حول الجامع النوري راجع: (الجزوري) حسام الدين (بناء الجامع النوري الكبير بحمص وخبره في كتب الرحالة والجغرافيين المسلمين)مجلة الدراسات التاريخية- موريتانيا-العدد36- 2019ص375 ومابعد .

(4) ابن بطوطة ، رحلة ابن بطوطة 67/1 .

(5) أحمد فايز الحمصي ، روائع العمارة ، ص 30. الجزوي: بناء الجامع النوري ص378

الإسلامية بدائرة الآثار بحمص تتضمن مرسوم سلطاني من الظاهر بيبرس . مما يدل على اهتمام السلطان بالجامع الكبير لكونه المسجد الجامع الوحيد بالمدينة حيث يتردد عليه جميع سكان المدينة.

2- جامع خالد بن الوليد: الجدير ذكره أن البناء الأول للجامع كان في عام (664هـ-1262م)، على يد القائد الفاتح الظاهر بيبرس عندما كان ذاهباً باتجاه بلاد سيس وما حولها، ويظهر ذلك كتابات على لوحين خشبيتين مؤرختين بشهر ذي الحجة سنة (664هـ/1266م)، وجدت الأولى على باب خشبي سجل عليه: "بسم الله..... أمر بإنشائه على حرم قرية سيف الله وصاحب رسول الله خالد بن الوليد رضي الله عنه مولانا السلطان الملك الظاهر ركن الدنيا والدين سلطان الإسلام والمسلمين قاتل الكفرة قاهر الخوارج والمتمردين محي العدل في العالمين مالك البحرين صاحب القبلتين خادم الحرمين الشريفين وارث الملك سلطان العرب والعجم والترك اسكندر الزمان صاحب القرآن بيبرس الصالحي قسيم أمير المؤمنين أعز الله سلطانه عند عبوره حمص للغزاة ببلاد سيس وذلك في شهر ذي الحجة سنة أربع وستين وستماية".

أما الكتابة الثانية التي سجلت على حشوة خشبية فهي مؤلفة من خمسة أسطر نصها:

"بسم الله..... أمر بإنشائه على ضريح سيف الله وصاحب رسول الله خالد بن الوليد رضي الله عنه مولانا السلطان الملك الظاهر ركن الدنيا والدين سلطان الإسلام والمسلمين قاتل الكفرة قاهر الخوارج والمتمردين محي العدل في العالمين مالك البحرين صاحب القبلتين خادم الحرمين الشريفين وارث الملك سلطان العرب والعجم والترك اسكندر الزمان صاحب القرآن بيبرس الصالحي قسيم أمير المؤمنين أعز الله سلطانه عند عبوره حمص للغزاة ببلاد سيس وذلك في شهر ذي الحجة سنة أربع وستين وستماية." هذا فضلاً عن الضريح الخشبي

الذي صنعه السلطان بيبرس والمحفوظ بالمتحف الوطني في دمشق ويرجع تاريخه إلى سنة 664هـ / 1266م⁽¹⁾.

وفي مقام خالد بن الوليد كتابة أثرية على لوح خشبي تذكر بانتصار آخر أحرزه المماليك على الصليبيين في عهد السلطان الملك الأشرف خليل بن السلطان سيف الدين قلاوون سنة (691هـ)⁽²⁾ ويذكر جمال الدين يوسف بن تغري بردي أن: "هذا الانتصار كان سنة 690هـ لما توجه الملك الشرف بعساكره من دمشق إلى حلب، ونزل على قلعة الروم وحاصرها إلى أن افتتحها بالسيف عنوة، بعد أن خربها في يوم السبت حادي عشر شهر رجب، وأنه عاد فعمرها، وأنه احتفى بظفره هذا احتفاءً عظيماً في دمشق والقاهرة"⁽³⁾.

(1) الحايك، شيخاني، حمص درة مدن الشام، 108-109

(2) تتألف هذه الكتابة من ثمانية أسطر مدرجة على لوح خشبي بالخط النسخي، وهي كما يلي:

"بسم الله.... جدد هذا الشباك المبارك في هذا المشهد الخالدي رضي الله عنه في أيام مولانا السلطان الأعظم الملك الأشرف العادل المجاهد المثار المظفر المنصور الهمام ملك الأنام صلاح الدنيا والدين سلطان الإسلام والمسلمين ناصر الملة المحمدية محي الدولة العباسية ملك البحرين صاحب القبلتين ووارث الملك سلطان العرب والعجم والترك مالك رقاب الأمم جامع فضيلتي العلم والسيف أبي الفتح خليل الله سلطانه وأفاض عليه الرعاية كافة عدله وإحسانه ابن مولانا السلطان الشهيد المنصور سيف الدنيا والدين قلاوون قدس الله روحه ونور ضريحه وذلك عند توجهه إلى فتح قلعة الروم سنة إحدى وتسعين وستمائة".

(3) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة. 8/13. للمزيد عن المسجد وبناءه وهندسته راجع:

(الحزوري) حسام الدين (جوامع وزوايا مدينة حمص القديمة أوضاعها وأوصافها المعمارية والآثرية حتى سنة 2011) - مطابع الحميضي - الرياض - 2018 ص 108-124.

3- جامع أبو لبادة: أنشأه (خليل بهادر)⁽¹⁾، فقد جاءت تسمية المسجد بالبهادري نسبة إليه، ثم تحول اسمه إلى (أبي لبادة)⁽²⁾ منذ عام 1892م، كما عرب باسم (أبو أصبع) ويرجع سبب الاسمان الأخيران إلى شكل قمة المئذنة الذي يشبه اللبادة التي يرتديها الصوفيون من فرقة المولوية⁽³⁾.

4- جامع ناصر: أنشأه (ناصر الدين بن منصور بن صالح آل طليمات الحسيني)، في العصر المملوكي في القرن (7هـ / 13م) كما جاء بالنص أعلى باب الدخول إلى المسجد في لوحة حجرية بالخط الرقعة في ثلاث أسطر، جاء في السطر الأول: (مسجد الشيخ ناصر)، السطر الثاني: (بناه ناصر الدين بن منصور بن صالح من آل طليمات الحسيني)، السطر الثالث: (القرن السابع الهجري)⁽⁴⁾.

5- جامع القلعة: مبني في وسط قلعة حمص وفيه منبر للخطبة ويصلون فيه الجمعة في شهر رجب وشعبان ورمضان فقط لأجل التبرك بذلك الجامع القديم الذي يوجد فيه المصحف العثماني⁽⁵⁾.

أما فيما يخص الجوامع والمساجد خارج مدينة حمص والتي تركزت في القرى والولايات التابعة لنيابة حمص المحروسة فقد أمدتنا المصادر التاريخية بوجود مسجد تدمر⁽⁶⁾، ومسجد قارة الذي أنشأه الظاهر بيبرس سنة (665هـ /

(1) البهادري: تعني البطل، و(خليل البهادر) من أصل كردي، كان مرافق لحملة أسد الدين شيركوه الثاني (الملك المجاهد) على حمص، غازي حسين آغا، نعيم زهراوي، أسر حمص 15/2، 16، بشار ياسر، الأساليب التقليدية ص 23.

(2) مسجل أثر بموجب القرار الوزاري رقم 485 بتاريخ 13/11/1945م تقرير بتوثيق الجوامع الأثرية بحمص بعام 1998م دائرة آثار حمص عام 1998م.

(3) منذر الحايك، فيصل شيخاتي، حمص درة مدن الشام ص 122. الحزوري: جوامع وزوايا مدينة حمص ص 163

(4) الحزوري: جوامع وزوايا ص 179

(5) النابلسي: الحقيقة والمجاز ص 22 - 33، 37.

(6) فريوهي: (تدمر) دائرة المعارف الإسلامية 15/5.

1266م) بعد أن حول كنيستها إلى مسجد ورتب فيه خطيباً وقاضياً⁽¹⁾، ومسجد القصب الذي أضاف له النائب عز الدين الحموي حماماً سنة 694هـ / 1294م⁽²⁾.

3- مباني الصوفية:

بلغ التصوف ذروته خلال العصر المملوكي، حيث قصد الناس على اختلاف مستوياتهم مزارات الأولياء والمشايخ، خاصة أصحاب العاهات⁽³⁾ ومرضى الجذام الذين تراحموا على أبوابهم طلباً للشفاء⁽⁴⁾. وقد استغل بعض الأشخاص من الطبقة الشعبية هذا الانحراف في الاعتقاد بكرامات الأولياء وقدرتهم على قضاء الحاجات فحفروا حفرة كبيرة وزعموا أنها مقام لأحد الصحابة المعروفين بكراماتهم، وكانوا يسمحون بزيارة هذه الحفرة مقابل مبلغ من المال، فتسابق الناس على زيارته حتى أن أم السلطان الظاهر بيبرس نزلت لزيارته⁽⁵⁾

وكان أحد المنجمين⁽⁶⁾ من الطبقة الشعبية يحتال على الناس - خاصة النساء - فيما كان يصفه لهم من توائم وتعويدات وأحراز وأحجبة، زاعماً أنها تعين الحامل على أن تضع حملها وتردّ البصر وتجعل المرأة التي ترمّت مطمعاً

(1) الذهبي: العبر 3/309.

(2) ابن كثير: البداية 13/260.

(3) كما اعتقد الناس في المجاذيب الذين يأتون أفعالاً شاذة أو غريبة كحرق أجسادهم وضربها بقضيب من حديد وحمل الأفاعي (الحيات) والتي يعتبرونها من الكرامات لأنهم لا يتأذون منها بحسب زعمهم. سعيد عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام، ص 260.

(4) السخاوي: التبرك المسبوك في ذيل السلوك، ص 302.

(5) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (2/649).

(6) شغفت الطبقة الشعبية في العصر المملوكي بالتنجيم - خاصة النساء - إلى جانب اهتمام السلاطين والأمراء به، وتسابق الناس إلى زيارة المنجمين كما اهتم بعضهم بتأليف كتب في علم التنجيم وعلم الرمل وفروعه. ابن الإخوة: معالم القرية في أحكام الحسبة، ص 276. (الجوبري) عبد الرحمن بن عمر (ت 663هـ/1265م): (المختار في كشف الأسرار وهتك الأستار) تح: عصام شبارو، دار التضامن للطباعة والنشر، القاهرة، (د.ط.)، 1992م، ص 87.

للخاطبين⁽¹⁾. ومن ذلك كذلك تنافس العوام على اقتناء ملابس الأولياء بعد وفاتهم لأخذها حرزاً⁽²⁾، وكذلك الحصول على ماء غسلهم للتبرك به⁽³⁾. وكانت للصوفية مدارس، هذه المدارس على ثلاثة أنواع هي: (الخوانق والرُّبُط والزوايا) ولكن يصعب تحديد الفرق بين هذه الأنواع الثلاثة، ففي بعض الأحيان نجد بعض المؤرخين يذكرونها مترادفة، وفي أحيان أخرى ترد بشكل مختلف ولكل منها معنى، وبعض المؤرخين أطلق على البناء أكثر من اسم، فعلى هذا نجد ثمة تقارباً في المعنى والوظيفة بين الخوانق والزوايا.

الخوانق: ومفردها خانقاه أو خانكاه، كلمة فارسية، تعني دار تعبد وكانت مخصصة لإيواء الصوفية والمنقطعين للدراسة وخاصة الدينية منها، حتى لا ينحرف نزلاًؤها عن جادة الشرع⁽⁴⁾. وكانت الخوانق ترتبط بسلطة شيخ شيوخ العارفين، الذي كان يتخذ من الخانقاه السمسياطية مقراً له، وذكر ابن طولون أنه: "كان من هؤلاء الشيوخ من يأكل الحشيش، ومنهم من يخاف الله"⁽⁵⁾.

ونجد من هذه المنشآت في حمص (خانقاه حمص)، حيث أفادتنا المصادر التاريخية بذكر بعض الأعلام الذين الذين تولوا مشيختها منهم أحمد بن محمد بن إسماعيل بن علي بن محسن الأسعدي ثم الصالحي (ت747هـ/1346م)⁽⁶⁾.

(1) (ابن دانيال الموصلية): محمد بن دانيال الخزاعي (ت710هـ/1310م): (طيف الخيال، خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال)، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، (د.ط.)، 1963م، ص 85، 87.

(2) بييرس المنصوري: زبدة الفكرة 475/9.

(3) السخاوي: التبرك المسبوك في ذيل السلوك، ص 370.

(4) (فرغلي): محمد (الدليل الموجز لأهم الآثار الإسلامية والقبطية في القاهرة) الدار المصرية اللبنانية - ط 1 - القاهرة - 1991 ص 38.

(5) ابن طولون: شمس الدين محمد (رسائل ابن طولون) مخطوط مصور في مكتبة الأسد الوطنية - الورقة 48.

(6) ابن حجر: الدرر 270/1.

الرُّبَطُ: فمفردها كلمة رباط: وذكر ابن منظور أنها تعني: "المواظبة على الأمر، والإقامة على جهاد العدو بالحرب، أي ملازمة ثغر العدو"⁽¹⁾. وقد انتشرت الربط في العالم الإسلامي، وتعددت وظائف الربط، وأصبح الرباط بيت الصوفية ومنزلهم⁽²⁾.

واعتبر احد الباحثين أنه في مصطلح أهل دمشق الرباط كالخانقاه، دار لنزول الصوفية يقيمون فيه عاكفين على العبادة⁽³⁾، ويجوز للفقهاء الإقامة في الربط وتناول معلومها، ولا يجوز للمتصوف القعود في المدارس وأخذ جراتها⁽⁴⁾. وعلى ذلك يمكن أن نستنتج أن الرباط إذا وجد في مناطق الثغور فهو للجهاد والعبادة، وإن وجد في العواصم، فهو للعبادة والعزلة، وهو بذلك لا يختلف عن الخانقاه إلا بالاسم. والرباط للرجال والنساء، حيث عرفت دمشق في عصر المماليك (ثلاثة عشر) رباطاً تقريباً⁽⁵⁾.

أما مصطلح الزاويا ففيه اختلاف وبحاجة إلى توضيح. فقد أوضح كل من المقرئزي والسيوطي أن الزاوية كلمة تطلق على كل مسجد صغير فيه أحد الرجال المشهورين بالتقوى والصلاح والعبادة، يقوم بوظيفة الوعظ والإرشاد لمن يتردد عليه، ولا يوجد فيه منبر أو مئذنة، وقد يوجد فيه محراب⁽⁶⁾.

(1) ابن منظور: لسان العرب ج 7 ص 213.

(2) المقرئزي: أحمد بن علي (الخطط المقرئزية) تح: محمد زينهم، مديحة الشرفاوي - مكتبة مدبولي - ط 1 - 1997/312/3.

(3) دهمان: معجم الألفاظ - ص 81.

(4) سبط ابن العجمي: أحمد بن إبراهيم (كنوز الذهب في تاريخ حلب) - تح: شوقي شعث، فالح بكور - دار القلم العربي - ط 1 - حلب - 1996 ج 1 ص 384.

(5) العليبي: خطط دمشق ص 390.

(6) المقرئزي: الخطط 312/3. (السيوطي): جلال الدين عبد الرحمن (حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة) تح: محمد أبو الفضل: إبراهيم - المكتبة العصرية - ط 1 - صيدا - 2004 - 198/2. (ابن أبي حجلة): أحمد (سكردان السلطان) تح: علي عمر - مكتبة الخانجي - ط 1 - القاهرة - 2001 ص 58.

ووجد في مدينة حمص ثلاث منها وهي: زاوية بناها الظاهر بيبرس للشيخ خضر المشهور بشيخ الملك الظاهر⁽¹⁾ وزاوية مبنية على قبر خالد بن الوليد⁽²⁾.

بينما ذكر المستشرق بروفنسال: "إن كلمة زاوية، كانت تطلق على صومعة الراهب المسيحي، ثم أطلقت على المسجد الصغير أو المصلّى، حيث يتحلق المريدون حول شيخهم إن كان حياً، أو حول قبره إن كان ميتاً" بينما شبه المستشرق دوماس الزاوية بالدير في العصور الوسطى، وأنها مدرسة دينية ودار للضيافة المجانية⁽³⁾.

وكما هو الحال قائماً في شيوخ الخوانق والربط، فإن شيوخ الزوايا منهم من يعبد الله وقيم شعائر الإسلام كاملة، ويلزم أتباعه بذلك، ويزهد عن الدنيا ومغرياتها، ومنهم من كان يخالف الشرع ويزعم أن الناس لا يدركون مغزى أعماله، وقد يسقط التكليف عن نفسه، ويختلي بالمردان والنسوة ويترك النظافة والاعتسال وحلق الشعر⁽⁴⁾.

وانتقد أحد الفقهاء وهو إبراهيم بن نصر الشافعي، شيخ إحدى الزوايا ومريديه، بعد إقامة حلقة ذكر وسماع لهم، قائلاً:

متى سمع الناس في دينهم بأن الغنا سئةٌ تُتَّبَعُ

وأن يأكل المرء أكل البعير ويرقص في الجمع حتى يقع

(1) خضر بن أبي بكر بن موسى المهراني العدوي أخبر الظاهر بسلطنته قبل حدوثها بنى له الملك الظاهر بيبرس عدداً من الزوايا في حمص والقدس وبعلبك وتوفي سنة 676هـ / 1277م. ابن شاعر الكتبي: فوات الوفيات 1/404، 405، ابن الفرات: تاريخ 102/7.

(2) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة ص 86.

(3) الموسوعة الإسلامية: مؤسسة أعمال الموسوعة - الرياض - ط 1 - مادة زاوية - ص 218.

(4) العليبي: المرجع السابق ص 391.

وقالوا: سكرنا بحبّ الإلهوما أسكرَ القومَ إلاّ القِصع

كذلك الحمير إذا أخصبت يهيجها ريّها والشَّبَع⁽¹⁾

ومما يؤسف له هو تجني أحد الباحثين في عصرنا الحالي الذي شبه الربط بالمستعمرات الصهيونية في فلسطين⁽²⁾. ولا بد من الإشارة إلى أن الرباط شغل دوراً مهماً في التاريخ الإسلامي في المغرب العربي وليبيا خاصة⁽³⁾.

ووجد في حمص التكية المولوية التي أنشأها أحمد بن إسماعيل الكوجكي سنة 841هـ / 1437م وتشير إلى ذلك كتابتان بالخط الثلث والنسخي⁽⁴⁾ ويعلو بناء التكية قبة وتضم ضريحاً منسوباً لعبد الرحمن بن عوف وبقرية ضريحان لرجلين من مشايخ التكية المولوية. هدمت بلدية حمص هذه التكية لشق أحد الشوارع مكانها ووجد على أحد أحجارها التي أرسلت إلى المتحف الوطني بدمشق.

أ- بين هذه الأحجار لوح مؤلف من قطعتين كتب عليه بالخط الثالث سطرين نصهما «أنشأ هذه التربة المباركة العبد الفقير الحقير الذليل الراجي عفوربه القدير أحمد بن إسماعيل الكوجكي غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين ولمن ترحم عنه ودعا له بالمغفرة أمين بتاريخ شهر الله المحرم سنة إحدى وأربعين وثمانمائة».

ب - لوح ثاني مؤلف من قطعة واحدة كتب عليه بالخط النسخي مايلي على أربعة أسطر: "بسم الله الرحمن الرحيم أنشأ هذا السبيل العبد الفقير إلى الله تعالى الراجي عفوربه وغفرانه إلى الله تعالى أحمد بن إسماعيل الكوجكي بتاريخ شهر رمضان سنة ثلاثين وثمانمائة"⁽⁵⁾.

(1) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج 38/1.

(2) جيدة: المدارس ونظام التعليم - ص 64.

(3) لمزيد من المعلومات حول الرباط في التاريخ الإسلامي راجع: (أحمد): علي (أعمال الرباط والمشاغرة في التاريخ العربي الإسلامي) مجلة دراسات تاريخية - العددان / 72 - 73 / آذار - حزيران - 2001 ص 113 وما بعد.

(4) عبد الحق: بحث موجز ص 33، 34.

(5) عبد الحق: بحث موجز ص 34. الطراونة: حمص ص 139

البيمارستانات :

البيمارستان بفتح الراء وسكون السين - كلمة فارسية مركبة من كلمتين بيمار بمعنى مريض أو عليل أو مصاب وستان بمعنى مكان أو دار أو بيت فهي إذا "دار المرضى" ثم اختصرت في الاستعمال فصارت مارستان⁽¹⁾.

كان البيمارستان في العصر المملوكي عموماً يؤدي رسالة علمية بالإضافة إلى علاج المرضى، إذ كان في الوقت نفسه مركزاً لتعليم الطب وتدريبه. ولم تمدنا المصادر التاريخية عن وجود بيمارستانات بحمص بصورة واضحة ونجد ذلك في سؤال الرحالة ابن جبير أثناء مروره بحمص مستفسراً عن وجود بيمارستان فيها حيث قال: "وسألنا أحد الأسيخ في هذه البلدة هل فيها مارستان على رسم مدن هذه الجهات؟ فقال وقد أنكر ذلك: حمص كلها مارستان، وكفك تبنياً شهادة أهلها فيها"⁽²⁾، وهنا المعلومة قد تحمل في طياتها التهكم والتقليل من شأن أهل حمص وقد يفهم منها وجود البيمارستانات. ويفيدنا المؤرخ ابن نظيف بوجود بيمارستان بحمص قبيل العصر المملوكي يعود للعصر الأيوبي بناه المجاهد شيركوه بن محمد أثناء فترة حكمه لها (582-637هـ/1186-1240م) ويضيف أنه: "زوده بما يحتاج إليه من أدوية ووقف عليه ما يسد احتياجاته"⁽³⁾، وأغلب الظن أنه بقي قائماً في العهد المملوكي بسبب قرب المدة الزمنية التي ترك فيها الملك المجاهد الحكم وبين قيام الدولة المملوكية.

وكذلك وجد في نيابة حمص بيمارستان (حصن الأكراد) أنشأه نائب حمص الأمير سيف الدين بكتمر (جكتمر) العلائي المنصوري سنة (719هـ/1319م) في حصن الأكراد، ووجد مكتوباً على عتبة باب هذا المكان

(1) (عيسى): أحمد (تاريخ البيمارستانات في الإسلام) د.ر.ط.ص4

(2) ابن جبير: رحلة ابن جبير ص87

(3) ابن نظيف: التاريخ المنصوري ص209.

ما يأتي: "بسم الله الرحمن الرحيم أنشأ هذا البيمارستان المبارك العبد الفقير إلى الله تعالى بكتمر بن عبد الله الأشرفي نائب السلطنة المعظمة بحصن الأكراد أتابه الله تعالى وأوقفه على مرضى المسلمين المقيمين والواردين وذلك في شهر سنة (719هـ)"⁽¹⁾.

ثانياً: الحركة العلمية والتعليمية في نيابة حمص :

إن وجود عدد كبير من دور العلم في حمص من مساجد وجوامع وزوايا وخوانق أقيمت في العصر المملوكي الأول على وجود نشاط ثقافي واسع، شمل مختلف الجوانب العلمية آنذاك، ويظهر أن طالب العلم في ذلك العصر كان يلم بأهم جوانب المعرفة، المشتملة على علوم الدين بفروعها المختلفة من فقه وحديث وقرآن وتفسير وتجويد، وعلوم اللغة العربية من نحو وصرف وبلاغة والشعر والنثر، والعلوم العقلية من رياضيات وفلك وطب، التي يبدو أن الالتفات إليها كان ضئيلاً بالمقارنة مع العلوم الدينية. فقد نشطت الحركة الثقافية في هذا العصر نشاطاً ملحوظاً، ويمكن أن نعهده عصر خصب ثقافي، ونضج فكري، وغزارة في التأليف والتصنيف. ولكن الغريب حقاً، أن تبقى الدراسات الأدبية حوله نذرة، والمؤسف أن تهمل آثاره المخطوطة، إذ لا يزال معظمها في زوايا النسيان ينتظر الحانية التي تنفض عنه الغبار المتراكم عبر السنين.

وفي هذا العصر ظهر التخصص في التأليف عند الكتاب، ومرد ذلك إلى النضج الكبير والتعمق في الأبحاث، الأمر الذي دفع "السيوطي" صاحب "حسن المحاضرة" إلى تصنيف العلماء ضمن زمر خاصة بحسب العلوم التي يغلب عليها التأليف حيث ذكر (فقهاء المذاهب الأربعة، والمحدثين، ونقاد الحديث، وأئمة القراءات، وأئمة اللغة والنحو والصرف، وأرباب المعقولات، وأشهر المؤرخين، والأدباء،...) وكان النشاط العلمي في نيابة حمص المملوكية شأن

(1) (عبد الهادي): شريف (نيابة طرابلس في عصر سلاطين المماليك)-دار التعليم الجامعي ص155. عيسى: تاريخ البيمارستانات ص 248

النشاط العلمي في باقي نيابات ومراكز السلطنة المملوكية قائماً على تدريس القرآن الكريم وعلومه من قراءات وتفسير وحديث وفقه، وعلوم اللغة كالنحو والصرف والكتابة والبلاغة، إضافة إلى السير والتراجم والحساب.

لم يكتفي طلبة العلم بالتحصيل العلمي في مدينتهم بل دفعهم شغفهم وحبهم للعلم للرحلة في طلب العلم من المراكز العلمية المشهورة آنذاك وخاصة القاهرة ودمشق للاتصال بعلمائها والأخذ عنهم وسماعهم ولشغل مناصب القضاء والإفتاء والتدريس ومن هؤلاء نذكر:

1- عثمان بن إبراهيم بن أبي علي الحمصي المقرئ الصالح أبو عمرو الصالحي النساج، إمام مسجد القرشيين. سمع حضوراً نصف البخاري الأخير من ابن الزبيدي، وسمع من ابن اللتي، يكتب الحمصي المصري، فذهب سماعه. وكان قد سمع كثيراً من الحافظ الضياء، وسمع منه الواني، والمقاتلي، والعلامة قاضي القضاة تقي الدين السبكي، والمحب، وجماعة. وتوفي رحمه الله تعالى سنة (710هـ / 1310م) وعاش ثلاثاً وثمانين سنة⁽¹⁾.

2- بدر الدين الصائغ الحسن بن علي بن مسعود بن أبي الطيب الحمصي ابن الصائغ بدر الدين مدرس الصارمية ومستوفي الأوقاف، (مات في سابع عشر ذي القعدة 771هـ / 1370م)⁽²⁾.

3- إسماعيل بن علي بن معالي الحمصي الحزام أبو الفداء سمع من أبي العباس بن الشحنة صحيح البخاري وحدث سمع منه الياسوفي وحدث عنه أبو حامد بن ظهيرة بالإجازة في معجمه ومات في حدود السبعين⁽³⁾.

(1) الصفدي: أعيان العصر 211/4. (تقي الدين الفاسي): محمد بن أحمد بن علي (ذيل التقييد في رواة السنن والأسانيد) تح: كمال يوسف الحوت- دار الكتب العلمية - بيروت -

175/2-1990

(2) ابن حجر: الدرر 134/2.

(3) ابن حجر: الدرر 445/1.

4- بدر الدين الحسن بن علي بن موسى الحمصي الحنفي
(ت779هـ/1377م)⁽¹⁾.

5- أحمد بن مُحَمَّد بن أحمد بن أبي طاهر الحمصي المعروف بابن
الصيرفي سمع من ابن الشحنة من البخاري وحدث سمع منه ابن ظهيرة⁽²⁾.

6- يوسف بن عمر بن علي بن عبد الرحمن الغفاري الحمصي المتوفى في
النصف الثاني من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي⁽³⁾.

7- سويد بن محمد سويد الحمصي المتوفى في القرن الثامن الهجري /
الرابع عشر الميلادي⁽⁴⁾.

8- في صحيح البخاري "إلى آخر الصحيح. ومات في عشر الثمانين أو
التسعين وسبعمائة"⁽⁵⁾.

9- مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن ناصر بن أبي الفضل الفراء الحمصي المعروف
بابن رياح، ويعرف أيضا بالقيّم وبالفقيه نزيل حلب الشهير بابن رياح ولد
بحمص سنة ست وسبعمائة سمع الصحيح من أبي العباس ابن الشحنة وحدث
سمع منه الشيخ برهان الدين المحدث بحمص ومات في ليلة الجمعة 19
جمادى الآخرة سنة (784هـ/1382م)⁽⁶⁾.

(1) ابن حجر: الدرر 249/1.

(2) التقي الفاسي: ذيل التقييد 69/1

(3) ابن حجر: الدرر 242/5، 245.

(4) ابن حجر: الدرر 276/2.

(5) الذهبي: تذكرة الحفاظ 1488/4، الذهبي: معجم الذهبي 1/273. ابن تغري بردي:

النجوم الزاهرة 193/8، ابن العماد: شذرات الذهب 449/5، الدليل الشافي 1/323،

الصفدي: الوافي بالوفيات 479/15

(6) ابن حجر: الدرر 511/5-512. السخاوي: إنباء الغمر 119/2

10- قاضي القضاة بدر الدين ابو عبد الله مُحَمَّد بن عبد الله بن أحمد الهكاري الصلتي الشافعي الامام العالم العلامة الفاضل قاضي حمص اشتغل بالقدس الشريف وكتب وقرأ وولي قضاء الصلّت وكم يزل ينقل في قضاء البر وولي قضاء القدس وولد سيدنا الخليل عليه الصلاة والسلام ونابلس وآخر ما ولي حمص وبها توفي في رجب سنة (ت786هـ/1384م) وكم يبلغ الخمسين سنة اختصر ميدان الفرسان في ثلاث مجلدات⁽¹⁾.

11- محمد بن محمد بن علي الأنصاري أمين الدين الحمصي الحنفي (ت800هـ/1398م)⁽²⁾.

12- عمر بن محمد الزين الحمصي ثم الدمشقي (ت803هـ/1401م).

13- أحمد بن محمد بن علي الشهاب أبي العباس الأنصاري الخزرجي الحمصي (ت816هـ/1413م)⁽³⁾.

14- محمد بن خالد بن موسى، الحمصي القاضي شمس الدين المعروف بابن زهرة - بفتح الزاي - الحمصي الحنبلي، وهو أول حنبلي ولي قضاء حمص، وكان أبوه خالد شافعيًا فيقال إن شخصاً رأى النبي صلى الله عليه وسلم فقال له: إن خالدًا ولد له ولد حنبلي! فاتفق أنه كان ولد له هذا فشغله لما كبر بمذهب الحنبلية، وقرأ على بدر الدين بن اثناب ببعلبك وعلى الشيخ شرف الدين ابن قاضي الجيل وزين الدين بن رجب بدمشق، وولي قضاء حمص مات في سنة (830هـ/1426م)⁽⁴⁾.

(1) العليمي: الأنس الجليل 126/2

(2) السخاوي: الضوء اللامع 111/1.

(3) السخاوي: الضوء اللامع 155/2.

(4) السخاوي: إنباء الغمر بأبناء العمر 94/3. السخاوي: الضوء اللامع 178/2

15- ابنُ البدرِ محمد بن إبراهيم بن أيوب الحمصي ابن العُصَيَّاتِي. أظنُّه محمد الذي أجاز لي في سنة ثمان وخمسين من دمشق. قال صاحبُ التَّرجمة في ترجمة والده من ثاني "معجمه": ولقيت ولده بحمص، وهو فاضل، قال السخاوي أنه: "فقرأ عليّ وأجزتُ كتاب الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر" (ت 858هـ/1454م)⁽¹⁾.

16- عمر بن موسى بن الحسن، سراج الدين القرشي المخزومي، ابن الحمصي: فقيه شافعيّ، ولد بحمص وانتقل إلى دمشق وبعليكَ وحمّاه وولي قضاء طرابلس ثم سافر إلى مصر واليمن. وذكر له النجم بن فهد بعض التصانيف في الفقه والأصول وغيرها. وفي زبيد نظم رداً عليّ "الفصوص" لابن عربي في 140 بيتاً. قال السخاوي: "كان إنساناً طويلاً مفوها جريئاً مشاركاً في الفضائل ذا نظم ونثر متوسطين". مات ببيت المقدس (ت 861هـ/1457م)⁽²⁾.

17- جمال الدين عبد الله بن أبي بكر بن خالد بن زهرا الحمصي الحنبلي الإمام العلامة قرأ «الفروع» على ابن مغلي، وله عليه «حاشية» لطيفة. وقرأ «تجريد العناية» على مؤلفه القاضي علاء الدين بن اللحام، والأصول له أيضاً. وأخذ عن عمّه القاضي شمس الدين، وعلماء دمشق. وكان من أكابر الفضلاء. وتوفي في سنة (868هـ/1464م) عن أكثر من مائة سنة⁽³⁾.

18- مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عبد الملك بن مُحَمَّد الشَّمْس بن الحاج أبي عبد الله البغداديّ الأصل الحمصي الشافعيّ والد عبد الغفار وعبد الملك الماضيين ويعرف بابن السقا. ولد في ليلة الجمعة مستهل ذي القعدة سنة سبع وأربعين ومئتين بحمص ونشأ بها فحفظ القرآن والغاية لأبي شجاع والكتب التي بيتها

(1) الخوري: تاريخ حمص ق 2 ص 281.

(2) ابن الملقن: كتاب التوضيح لشرح الجامع الصحيح 1/263. السخاوي: معجم الشيوخ ص 194 - 195. الزركلي الأعلام 5/68

(3) السخاوي: الضوء اللامع 5/15

في ثاني ولديه، وحج في سنة أربع وستين وقدم القاهرة في سنة ست وستين فاشتغل في الأزهر على السنتاوي وابن الوروري والطنطدائي الضرير ونحوهم وعرض على السخاوي "في جملة الجماعة وسمع مني المسلسل وغيره كبعض مجالس الإملاء وقرأ في سنة إحدى وسبعين على الديمي في البخاري ألفية العراقي وتميز وكتب الخط الجيد ونسخ به أشياء"⁽¹⁾.

19- محمد بن محمد بن أحمد بن عبد المحسن السبكي، ثم الحمصي، الخطيب بها. قال السخاوي: "أجاز لبنتي رابعة أيضاً". وسمع من جدته ست الخطباء بنت تقي الدين السبكي، ومن أبي عبد الله ابن مرزوق، وبدر الدين ابن مكتوم، وفتح الدين بن الشهيد. وسمع "الصحيح للبخاري" كاملاً سنة اثنتين وسبعين على إبراهيم بن حسن بن فرعون⁽²⁾.

20- أحمد بن محمد بن سعيد الحمصي الشافعي (ت بعد 896هـ / 1491م)⁽³⁾.

محمد بن محمد بن عبد الملك بن محمد الشمس بن الحاج أبي عبد الله البغدادي الأصل الحمصي الشافعي ويعرف بابن السقا⁽⁴⁾.

21- عبد الملك بن محمد بن محمد بن عبد الملك بن محمد البغدادي الأصل الحمصي الشافعي ويعرف بابن السقا المتوفى القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽⁵⁾.

22- عبد الغفار بن محمد أخو عبد الملك (السابق) المتوفى في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽⁶⁾.

(1) السخاوي: الضوء اللامع 131/9

(2) ابن حجر: المعجم المؤسس للمعجم المفهرس 253/3

(3) ابن حجر: أنباء 273/8، السخاوي: الضوء اللامع 139/6 - 142.

(4) السخاوي: الضوء اللامع 111/2.

(5) السخاوي: الضوء اللامع 121/9.

(6) السخاوي: الضوء اللامع 87/5، 88، الخوري: تاريخ حمص ق2 ص 286.

23- يوسف بن أحمد بن أبي بكر المقدسي الشافعي، المتوفى في نهاية القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽¹⁾.

ومن أبناء حمص الذين اشتغلوا بالحديث والفقه:

1- محمد بن مسعود بن أيوب الإمام العالم الصالح الخير المحدث بدر الدين بن التوزي الحلبي أبو عبد الله الشافعي شيخ حمص ونائب القاضي بها وشيخ الخائفة ولد سنة ثلاث وثلاثين وست مائة. وسمع وطلب بنفسه بدمشق، وحلب، والمعرّة، وبعلبك، سمع أبا عبد الله البلخي، والضياء جعفرًا، واليلداني، وطبقتهم، وخرج لنفسه أربعين حديثًا. أخبرنا محمد بن مسعود، بحمص، أنا عبد الحق بن الحسن المنبجي، أنا المؤيد الطوسي. وأنا أحمد بن هبة الله، عن المؤيد، قال: أخبرتنا فاطمة بنت زعبل، أنا عبد الغفار بن محمد، سنة إحدى وأربعين وأربع مائة، أنا أبو عمرو بن حمدان، نا الحسن بن سفيان، نا محمد بن عبد الله بن عمار، نا المعافى، عن حنظلة بن أبي سفيان، عن عكرمة بن خالد، عن ابن عمر: أن رجلاً، قال له: ألا تغزو؟ قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "بني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، والحج، وصوم رمضان". (ت705هـ/1305م)⁽²⁾.

2- أبو بكر بن محمد بن أبي الفتح الحمصي، شرف الدين (ت707هـ/1307م)⁽³⁾.

3- محمد بن محمد بن ناصر بن أبي الفضل الفراء الحمصي (ت784هـ/1382م)⁽⁴⁾.

(1) السخاوي: الضوء اللامع 2/243، الخوري: تاريخ حمص ق2 ص 286.

(2) الذهبي: معجم الشيوخ الكبير 2/282-283.

(3) السخاوي: الضوء اللامع 1/293، الخوري: تاريخ حمص ق2 ص 285.

(4) ابن حجر: الدرر 1/493.

4- نفيسة بنت إبراهيم بن محمد بن المصفي بن عمر الحلاوي الحمصية القرنفلية أم معاني. سمعت من الحجار "صحيح البخاري" بحمص. وحدثت سمع منها البرهان الحلبي إبراهيم بن محمد بن خليل. (ت بعد 780هـ/1378م)⁽¹⁾.

5- أحمد بن داود بن أحمد الحمصي المعروف بابن السابق (ت بعد 789هـ/1387م)⁽²⁾.

6- إسماعيل بن علي بن معالي الحمصي المتوفى في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي⁽³⁾.

7- قاضي القضاة شيخ الإسلام سراج الدين أبو حفص عمر بن موسى بن محمد الحمصي المخزومي الشافعي مولده تقريباً في مباديء سنة سبع وسبعين وسبعمائة وقد رأيت في طبقات الحديث مولده في ربيع الأول سنة إحدى وثمانين وسبعمائة بمدينة حمص سمع الحافظ ابن الجزري وأجازهُ الجلال البلقيني والحافظ بن حجر وكان رجلاً زكياً فصيحاً ولي قضاء دمشق وغيرها ثم ولي تدريس الصلاحية عوضاً عن الشيخ جمال الدين ابن جماعة، (ت 865هـ/1460م)⁽⁴⁾.

8- أحمد بن محمد بن أحمد بن أبي طاهر الحمصي المتوفى في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي⁽⁵⁾.

9- عثمان بن أبي بكر بن أحمد بن عبد الرحمن الحمصي المتوفى في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي⁽⁶⁾.

(1) التقي الفاسي: ذيل التقييد 396/2

(2) ابن حجر: الدرر 6/5، الحنبلي: شذرات الذهب 285/6،

(3) ابن حجر: الدرر 1/299، الخوري: تاريخ حمص ق 2 ص 278.

(4) العليمي: الأنس الجليل 114/2-115

(5) ابن حجر: الدرر 1/258.

(6) ابن حجر: الدرر 3/52.

10- عبد الله بن أبي بكر بن خالد بن موسى بن زهرة الحمصي المتوفى في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽¹⁾.

11- أحمد بن محمد بن سعيد المتوفى في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽²⁾ والبرهان النقيراوي المتوفى في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي⁽³⁾.

ولعل ما يوحى إلى حالة النشاط العلمي الملحوظة في هذه النيابة يشمل في إجازة عدد من علماء حمص لبعض المشتغلين بالعلم، فقد أجاز:

1- عثمان بن الحمصي (ت710هـ/1310م) لمحمد بن رافع بن أبي محمد هجرس بن شافع السلامي⁽⁴⁾.

2- عمر بن عليّ بن عمر بن أبي القاسم البقاعي نأب الحكم بحمص ولد سنة (704هـ / 1304م) وسمع بها من أبي العباس المَجَاز صَحِيح البُخَارِيِّ وَحَدَّثَ عَنْهُ سَمِعَ مِنْهُ أَبُو حَامِدِ بْنِ ظَهْرَةَ قَدِيمًا وَسَمِعَ مِنْهُ الْمُحَدِّثُ بَرَهَانَ الدِّينِ سَبْطَ ابْنَ الْعَجْمِيِّ لَمَّا رَحَلَ مِنْ حَلَبٍ إِلَى الْقَاهِرَةِ سَنَةَ (780هـ/1379م)⁵.

3- أجاز عبد الرحمن بن محمد بن زهرة المتوفى في القرن التاسع الهجري لمحمد بن محمد بن عبد الرحمن بن عمر بن رسلان بن نصير الكنانني البلقيني⁽⁶⁾.

(1) السخاوي: الضوء اللامع 15/5.

(2) السخاوي: الضوء اللامع 50/10.

(3) السخاوي: الضوء اللامع 10 / 24، 25.

(4) ابن حجر: الدرر 4/59، 60.

(5) ابن حجر: الدرر 4/212.

(6) (شمس الدين) محمد بن عبد الرحمن: (الذيل على رفع الأصر بغية العلماء والرواة)

تح: جودة هلال، ومحمد محمود صبح، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة دون تاريخ ص 328،

4- أجاز محمد بن محمد بن أحمد السبكي لعمر بن محمد بن أبي الخير محمد بن محمد بن فهد المتوفى 885هـ / 1480م⁽¹⁾.

5- أجاز عدد من علماء حمص للقاضي زين الدين أبي بكر محمد بن أحمد بن عثمان المعروف بابن مزهر. ولفاطمة بنت محمد بن عبد الهادي بن عبد الحميد بن عبد الهادي أم يوسف المقدسية⁽²⁾.

وكدليل آخر على ذلك النشاط هو ارتحال عدد من العلماء إلى حمص للتحديث وتدریس الفقه مثل:

1- أحمد بن أبي طالب بن أبي النعم نعمة بن حسن بن علي بن بيان الصالحي الحجاري العباس (ت 730هـ / 1329م)⁽³⁾.

2- ست الخطباء بنت تقي الدين أبي الحسن علي بن عبد الكافي بن علي السبكي حدثت بحمص (ت 772هـ / 1371م)⁽⁴⁾.

3- علي بن أبي بكر بن سليمان بن أبي بكر بن عمر بن صالح نور الدين أبي الحسن الهيثمي القاهري، فقد رافق الزين العراقي في جميع مسموعه في حمص⁽⁵⁾.

4- أحمد بن أبي الخير سلامة بن إبراهيم بن معروف بن خلف المسند، المعمر، زين الدين، أبو العباس الدمشقي، الحداد، الحنبلي، المقرئ، الخياط، الدلال. وسمع بحمص من شمس الدين أحمد بن عبد الواحد البخاري والد الفخر⁽⁶⁾.

(1) السخاوي: الضوء اللامع 6/126 - 131.

(2) السخاوي: الضوء اللامع 3/288، 262.

(3) ابن حجر: الدرر 1/152، 153. الطراونة: حمص ص 144-145.

(4) ابن رافع: الوفيات 2/388. ابن حجر: الدرر 2/259.

(5) السخاوي: الضوء اللامع 5/202.

(6) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة 7/290، الصفدي: والوافي بالوفيات 6/397،

5- وممن قصد حمص للسمع أحمد بن محمد بن محمد بن عبد الله، الحافظ الزاهد جمال الدين أبو العباس بن الشيخ القدوة محمد الظاهري الحلبي الحنفي، مولى الظاهر صاحب حلب (ت 696هـ/1297م)⁽¹⁾.

6- محمد بن موسى بن علي بن عبد الصمد بن محمد بن عبد الله الجمال أبو البركات وأبو المحاسن المراكشي ويعرف بابن موسى⁽²⁾.

وقد قصد حمص عدد من طلاب العلم من مختلف البلدان الإسلامية لسمع الحديث وأخذ الفقه من علمائها وشيوخها نذكر منهم:

1- سنجر بن عبد الله التركي الصالحي النجمي (ت 699هـ/1300م)⁽³⁾.

2- عثمان بن أحمد بن محمد بن عبد الله الظاهري فخر الدين الحلبي ثم المصري (ت 730هـ/1320م)⁽⁴⁾.

3- يونس بن عبد الرحمن بن يوسف بن علي بن عبد الملك بن أبي زهرة الحلبي (ت 742هـ/1341م)⁽⁵⁾.

4- محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الشيخ الحافظ شمس الدين أبي عبد الله الذهبي (ت 748هـ/1347م)⁽⁶⁾.

5- سليمان بن يوسف بن مفلح بن أبي الوفاء صدر الدين اليوسفي (ت 789هـ/1387م)⁽⁷⁾.

(1) ابن تغري بردي: والمنهل الصافي 121-122

(2) السخاوي: الضوء اللامع 56/10.

(3) ابن تغري بردي: المنهل الصافي 69/6.

(4) ابن حجر: الدرر 50/3.

(5) الصفدي: أعيان العصر 354/3، 355.

(6) الصفدي: الوافي 163/2 - 165.

(7) السخاوي: الضوء اللامع 171/4 - 177.

6- عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم الزين أبو الفضل الكردي (ت806هـ / 1404م).

7- الحافظ جمال الدين أبو المحاسن محمد بن موسى بن علي بن عبد الصمد بن محمد بن عبد الله المراكشي سمع بحمص (بعد 790هـ/1388م)⁽¹⁾.

8- إبراهيم بن محمد بن خليل البرهان الطرابلسي الأصل الشامي المولد (ت841هـ/1437م)⁽²⁾.

9- محمد بن محمد بن هبة الله بن عمر بن إبراهيم بن الشرف هبة الله بن النجم الصدر بن ناصر الدين بن الشرف الجهني الحموي، ويعرف بابن البارزي (ت875هـ / 1470م)⁽³⁾.

10- محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان السخاوي (ت902هـ/1497م)⁽⁴⁾

أسهم سكان نيابة حمص المحروسة في رقد حركة التأليف في هذا العصر وهؤلاء العلماء كان منهم المفسر والمحدث والفقير والأصولي والمتكلم، والنحوي وغيرهم⁽⁵⁾.

ولا يفوتنا التنويه أنه بعد سقوط بغداد بيد التتار وأبادوا كتبها ومؤلفاتها، شعر العلماء أنه تقع على عاتقهم مسؤولية كبيرة من خلال نشر الدين وتجديد العلم لتعويض ما خسرت الأمة الإسلامية من مؤلفات، وجمع المعارف المشتتة،

(1) الحنبلي: شذرات الذهب 161/7 - 162.

(2) السخاوي: الضوء اللامع 138/1 - 140.

(3) السخاوي: الضوء اللامع 24/10 - 25.

(4) السخاوي: الضوء اللامع 129/4 - 130.

(5) (السبكي): تاج الدين عبد الوهاب (معيد النعم ومبيد النقم) مؤسسة الكتب الثقافية -

ط 1 - 1986 - ص 56-57.

وسد الثغرة التي ظهرت نتيجة تدمير بغداد وعلومها. فامتألت نفوسهم حماسة، وقاموا بذلك قياماً حسناً، وخاصة في ميدان التعليم والتأليف، وازدان عصر المماليك في مصر والشام بنخبة ممتازة من العلماء والأدباء العظام في مختلف الميادين، بحيث يصعب أن ينافسه عصر آخر⁽¹⁾، وقد تميز علماء هذا العصر بعدم التخصص، فالمؤلف يكتب في شتى العلوم، والعالم الحق هو الذي لا يجهل علماً⁽²⁾، وبناءً على ما سبق ذلك ومن خلال التراجم التي توصلنا لها من أعلام نيابة حمص يمكننا القول أنها حفلت بنشاطٍ علمي وثقافي ملحوظ خلال العصر المملوكي من خلال حركة تنقل الطلاب والشيوخ من حمص وإليها في طلب تحصيل العلم وانكبوا على حركة التأليف ومن هؤلاء نذكر:

1- تاج الدين محمود بن علي بن محمود الحمصي المعروف بتاج الدين الرازي (ت735هـ/1335م) الذي ألف (أمالي العراقية في شرح فصول الإبلاقية في الطب)⁽³⁾، و(بداية الهداية)، و(التبيين والتنقيح في التحسين والتنقيح)، و(كشف المعاهد في شرح قواعد العقائد) و(المصادر في الأصول) و(المنقذ من التقليد والمرشد إلى التوحيد في نقض الموجز للنجيب)⁽⁴⁾.

2- ووضع سراج الدين الحمصي مؤلفات منها: (توضيح المبهم والمجهول على منهاج الأصول للبيضاوي)، و(روضات الناظرين)، و(زاد العقير)، و(سطور الأعلام في مباني الإيمان والإسلام)،

(1) (شلبي): أحمد (موسوعة التاريخ الإسلامي) مكتبة النهضة المصرية - ط7 - 1986/274.

(2) العلي: :: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين ص 159.

(3) حاجي خليفة: كشف الظنون 1/165.

(4) إسماعيل باشا بن محمد أمين بن أمير سليم البغدادي: هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، دار الكتب العلمية بيروت 1994م 2/408.

و(شرح المنهاج للنووي في الفروع) لم يكمل ، و(الشهب العلية في الرد على كفر ابن تيمية)، و(صفوة الأصفياء في خلاصة الأولياء)⁽¹⁾.

3- وشارك عثمان بن إسماعيل أبناء مدينته فكتب: (تاريخ الإسلام الكبير)، و(اللطائف السنية في التواريخ الإسلامية) وهو مختصر تاريخ الإسلام.

وقد كانت هذه السياسة التعليمية الفردية - إن صحت تسميتها - مجالاً للمنافسة وحب الظهور بين السلاطين والأمراء والقادرين عليها، وكانت سبيلاً لتخليد ذكرى واقفها، وطريقاً إلى حفظ بعض الأموال المقطعة في ذرية الواقف قبل عودها إلى السلطان بموته أو لأحد آخر، وكانت هذه السياسة سبباً في إنعاش البلاد، بتأسيس عدد ضخم من دور التعليم⁽²⁾، ولدينا خبر يبين أن السلطان الظاهر بيبرس أوقف سنة (664هـ/1266م) قرية من قرى صفد على مقام خالد بن الوليد بعد أن قام بإصلاحه⁽³⁾. وكذلك أوقف الأمير تنكز الحسامي نائب دمشق المشهور على بعض المصالح في مدينة دمشق، فقد أوقف الحمام القديم بحمص على دار الحديث السكرية⁽⁴⁾ عندما أكمل بناءها سنة (739هـ/1339م)⁽⁵⁾ ووقف عدة حوانيت بحمص على جامعہ بدمشق⁽⁶⁾ كما وقفت عدة حوانيت تجار بحمص على خانقاة الشريفة⁽⁷⁾.

(1) حاجي خليفة: كشف الظنون 3/2، 15، البغدادي: هدية العارفين 656/1.

(2) رزوق: عصر سلاطين المماليك - مج 3 - ق 1 - ج 2 - ص 64.

(3) شافع: حسن المناقب ص 111، المقرئ: السلوك 548/1.

(4) النعمي: الدارس في تاريخ المدارس 74/1.

(5) ابن كثير: البداية 14/195.

(6) الصفدي: أعيان 1/227.

(7) النعمي: الدارس 2/163، 164.

وكذلك فعل الأمير أرغون الصغير الكامل (ت758هـ/1356) عندما وقَّفَ
نصف قرية أعناز وجميع الطاحون المعروف بطاحون أعناز وثلاثة أخماس قرية
مزرعة الجندلية⁽¹⁾ لمدرسته التي بناها في حصن الأكراد.

* * *

(1) الخطيب: الأوقاف الإسلامية في فلسطين في العصر المملوكي ص 47-48

الخاتمة

من خلال الغوص في هذا الكتاب وسطوره ألقينا نظرة معمقة على الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية في نيابة حمص في عصر سلاطين المماليك، ورأينا أن هذه المدينة الوادعة كانت تشكل إحدى الوحدات الإدارية الصغرى في بلاد الشام وتشغل أراضيها القسم الأكبر من المنطقة الشمالية الشرقية لمملكة دمشق.

وقد تمتعت حمص بموقع استراتيجي على درجة كبيرة من الخطورة كونها صلة الوصل بين النيابات الشامية، فهي كانت بمثابة القلب لها، وهذا الموقع مكنها من الدفاع عن نفسها إذا ما تمكنت إحدى القوى من إحكام قبضتها عليها إلى حد ما. استطاعت حمص في زمن الحروب الصليبية أن تشكل واحدة من أقوى الممالك الأيوبية، لكن تغييب الموت للأشرف موسى آخر ملوك الأسرة الأسيدي في حمص بلا وريث يعقبه أدى إلى انتقال حمص من مملكة أيوبية إلى مجرد نيابة في سلطنة سلاطين المماليك، رغم أنها اعتبرت آنذاك نيابة مهمة. لكن بالتدرج بدأت بالضعف والاضمحلال، وألحقت بنيابة دمشق، وبسبب بعدها عن القاهرة مركز السلطنة المملوكية تراجعت أوضاع حمص في العديد من النواحي، ثم سرعان ما تعود لتأخذ دورها السياسي في الدفاع عن السلطنة المملوكية ضد هجمات المغول، واتضح أن حمص بقيت إمارة أيوبية بعد خضوعها للمماليك حتى وفاة آخر أمراءها الأيوبيين الأشرف موسى سنة 662هـ / 1264م وأن مدينة الرحبة التي كانت إحدى أعمال حمص قد فصلت عنها في العام نفسه.

ومنصب نائب حمص كان زمن الملك الناصر محمد بن قلاوون وما بعدها «تقدمة ألف» إلا أن رتبته تغيرت فيما بعد واستقرت «أمير طبلخانة» أي أمير أربعين ولعل ذلك يعود إلى تلاشي الخطر المغولي الذي يهدد بلاد الشام.

وتأثرت النيابة من حركات العصيان والتمرد والفتن الداخلية التي قام بها بعض نواب الشام ضد السلاطين المماليك مما أدى إلى الغلاء وارتفاع الأسعار فيها وهروب قسم من سكانها إلى المناطق المجاورة وخاصة دمشق، وقد ساهم شارك بعض نواب حمص في هذه الحركات التمردية ضد السلطان وكان مصيرهم العزل والنفي. وصدت حمص ي وجه الهجمات المغولية لسنوات طويلة، وساهمت جيوشها في كبح جماح هذه الهجمات ضد حمص، بل وشاركت في صد هجمات المغول ضد باقي أجزاء السلطنة المملوكية، ولعب الجيش الحمصي دوراً هاماً في هذا الشأن، وخلد التاريخ المعارك التي خاضها الجيش الحمصي ضد المغول وهجماتهم

ولقد كان لموقع حمص الجغرافي المتوسط بين النيابات الشامية جعلها حلقة وصل ونقطة تفرع لمراكز البريد بأنظمتها الثلاثة المستخدمة زمن المماليك، البريد العادي والحمام الزاجل والمناور.

ويبدو أن القسم الأكبر من أراضي النيابة والتي يغلب عليه الطابع الصحراوي كان موطناً لقبيلة آل فضل أمراء العرب في الفترة المملوكية والتي كان لبعض أمرائها دوراً في حركات العصيان بسبب النزاع على الإمرة واسترجاع السلاطين المماليك إقطاعاتهم.

وتنوعت الموارد الاقتصادية في نيابة حمص، وعلى الرغم من مساهمة الثروة الحيوانية، والتجارة، والصناعة بنصيب ما في الاقتصاد، فإن الزراعة مثلت الاقتصاد الرئيس في النيابة، بسبب وجود نهر العاصي والأمطار الغزيرة التي تتلقاها هذه النيابة بسبب وجود ما يعرف حالياً - فتحة حمص طرابلس - ولمساحة نيابة حمص الشاسعة مما أدى إلى تنوع زراعتها من خضروات مروية

وبعلية وأشجار مثمرة، وعلى الرغم من الأزمات السياسية والطبيعية التي تعرضت لها النيابة وما ترتب عليها من نتائج ذات صبغة اقتصادية اجتماعية، فإنها استطاعت تجاوز تلك الأزمات. وكانت أسواقها عامرة بالبضائع والمصنوعات المتنوعة النسيجية والخشبية والتعدينية والزجاجية..... وغيرها.

وعلى الصعيد الاجتماعي تنوعت الخريطة العنصرية والدينية والمذهبية للسكان في هذه النيابة، تلك السمة التي عدت إحدى انعكاسات مجتمع بلاد الشام وإحدى مراحل تطوره، وعلى الرغم من سمة التعددية تلك فقد اتسم المجتمع الحمصي في عصر المماليك بالثبات والاستقرار باستثناء حالات الهجرة التي كانت تتم في أوقات الغلاء والاضطرابات. بالرغم من تعدد الطوائف الدينية الشعبية في الدولة المملوكية إلا أن السلطة في هذا الكيان حرصت بشكل كبير على أن تكون حامية وراعية للأمة الإسلامية ككيان موحد، بالرغم من محاولة المماليك تغليب ظهورهم بالمظهر الإسلامي⁽¹⁾، وهذا لأن الغالبية الساحقة من مواطني الدولة المملوكية كانوا مسلمين وبالذات الفئات الشعبية منهم، ولهذا حرصت السلطة على إظهار احترامها ونصرتها لهذا الدين الذي تمثله هذه الشريحة، والتي كثيراً ما تعدت بعض العناصر منهم على مخالفيهم في الدين من النصارى، بحيث إذا وجدوهم ضربوهم وعروهم من ثيابهم - وعلى العكس من ذلك اليهود الذين كانوا نادراً ما يمارس معهم مثل هذا العمل - فكان النصراني إذا طرأ له أمر يتزى بزي اليهود ويلبس عمامة صفراء يكتريها من يهودي ليخرج في حاجته⁽²⁾. والأمثلة على مثل هذه المعاملة كثيرة؛ منها ما حدث سنة 742هـ/1342م فقد نهب عددٌ من العامة بعض كنائس النصارى، فعوقبوا بالصلب تحت القلعة ثم أُطلقوا⁽³⁾.

(1) سعيد عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام، ص 245.

(2) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، (227/2).

(3) ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة في أخبار ملوك مصر والقاهرة، (56/10). ابن إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، (178/1).

وفيما يخص سكان نيابة حمص فقد شكلوا خليطاً من المسلمين السُّنة حيث شكلوا أغلبية السكان، وهناك مذاهب أقلية دينية كالنصرانية واليهودية، وأقليات عرقية كالأتراك والجراسة والأكراد والتركمان.

وعلى صعيد الحركة العلمية والفكرية فقد غدت حمص إحدى مشاعل العلم والفكر الأدبي في بلاد الشام في عصر سلاطين المماليك، ومن أسباب ذلك نذكر وجود المدرسة النورية فيها ولزيارة العديد من العلماء في تلك الفترة لها، إضافة إلى ذلك فقد ارتحل عدد من أبنائها إلى دمشق والقاهرة طلباً للعلم.

* * *

الملحق

نواب السلطنة في نيابة حمص (1)

(1)	الأشرف مظفر الدين موسى بن المنصور إبراهيم بن مجاهد أسد الدين شيركوه أصبح تابعاً للمماليك منذ سنة 658 - 662هـ / 1260 - 1264م
(2)	الأمير بدر الدين يونس بن دلام الياروقي: عينه السلطان الظاهر بيبرس نائباً لحمص والرحبة سنة 662هـ / 1264م.
(3)	الأمير علم الدين سنجر الباشقردي: كان نائباً لحمص سنة 664هـ / 1266م، ولا نعرف السنة التي عزل فيها.
(4)	الأمير عز الدين أيبك بن عبد الله الموصلي الظاهري: عين نائباً لحمص وأعمالها وحكمها بحزم وقوة وبطش ولهذا سر أهل حمص بوفاته سنة 668هـ / 1270م.
(5)	لاجين الجمدار الصالحي النجمي: تولى نيابة حمص ولا نعرف السنة التي تولى فيها.
(6)	الأمير لاجين الكبير: عينه السلطان المنصور قلاوون نائباً لحمص في أوائل عهده ولا نعرف السنة التي عزل فيها.
(7)	الأمير سيف الدين قشتمر العجمي: كان نائباً في حمص سنة 680هـ / 1281م

(1) الجدول نقلاً عن الطراونة: حمص ص 150-63.

(8)	سيف الدين بازي المنصوري : عين نائباً للسلطنة في حمص في شعبان سنة 680هـ / تشرين الثانية 1281.
(9)	بدر الدين بكتوت السعدي : كان نائباً للسلطنة في حمص سنة 681هـ / 1282م
(10)	ناصر الدين أبو عبد الله محمد بن إياز بن عبد الله الحراني الدمشقي الحنبلي : عينه الملك المنصور قلاوون نائباً لحمص وأعمالها بغير رضاه وبأشرف عمله بجد وإخلاص فعمل على إصلاح أحوالها وتنظيم أمورها ، ولم تغل مدة نيابته فيها إذ توفي في حمص سنة 684هـ / 1285م
(11)	الأمير بدر الدين بكتوت العلائي : كان نائباً لحمص سنة 689هـ / 1290م وعزل عنها في العام نفسه.
(12)	بدر الدين كيكدي المنصوري : عين نائباً في حمص وأعمالها سنة 689هـ / 1290م.
(13)	سيف الدين قطز المنصوري : عينه الملك المنصور قلاوون نائباً لحمص وبأشرفها إلى أن توفي في حمص سنة 690هـ / 1291م.
(14)	الأمير تمر الساقي : عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 696هـ / 1297م وعزل منها.
(15)	علاء الدين اقطوان العلمي : كان نائباً في حمص سنة 697هـ / 1298م
(16)	الأمير فارس الدين التركي الظاهري ويعرف البكي : عينه السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة 700هـ / 1301م نائباً للسلطنة في حمص ، وأحسن إلى الناس بالتقرب إليهم وتحسس مشاكلهم ، توفي سنة 702هـ / 1303م.

<p>(17) الأمير سيف الدين بلبان الجوكندار المنصوري: نقل إلى نيابة حمص سنة 702هـ / 1303م من وظيفة شد الدواوين بدمشق، وبعد أن باشر النيابة في حمص مدة أقل من سنة طلب الأعداء منها، وأعفي سنة 702هـ / 1303م</p>	
<p>(18) الأمير عز الدين خليل أيبك التركي الحموي: عين نائباً لحمص بعد بلبان سنة 702هـ / 1303م وأقام بها فترة وجيزة من شهر إلى ستة أشهر، وتوفي في حمص سنة 703هـ / 1304م.</p>	
<p>(19) الأمير أقوش الأقرم: عين نائباً للسلطنة في حمص بعد وفاة عز الدين الحموي سنة 704هـ / 1304م ونقل إلى دمشق ولا نعرف السنة التي نقل فيها وتوفي سنة 728هـ / 1328م</p>	
<p>(20) الأمير سيف الدين تمر الساقي: عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 709هـ / 1309م ونقل منها.</p>	
<p>(21) الأمير سيف الدين أغرلوا العادلي: كان نائباً للسلطنة في حمص سنة 710هـ / 1310م</p>	
<p>(22) الأمير ركن الدين بيبرس العلائي: عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 711هـ / 1311م، ثم قبض عليه في حمص سنة 712هـ / 1312م، وتوفي في الكرك في العام نفسه</p>	
<p>(23) الأمير شهاب الدين قرطاي: كان نائباً للسلطنة في حمص ونقل منها إلى طرابلس سنة 716هـ / 1316م وخلفه سيف الدين أرقطاي.</p>	
<p>(24) الأمير سيف الدين أرقطاي (أقطاي) الجمدار: عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 716هـ / 1316م ونقل منها سنة 718هـ / 1318م.</p>	

<p>(25) الأمير بدر الدين بكتوت القرماني: عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 716 هـ / 1318 م ونقل منها إلى نيابة صنف</p>	
<p>(26) الأمير سيف الدين بهادر بن عبد الله البدري السلجدار الناصري: تولى نيابة حمص مرتين الأولى سنة 719 هـ / 1319 م خلفاً للقرماني، والثانية في مستهل ذي الحجة سنة 725 هـ / تشرين الثاني 1325 م وعزل منها ولا نعرف متى عزل</p>	
<p>(27) الأمير سيف الدين بليان بن عبد الله البدري: كان نائباً للسلطنة في حمص سنة 727 هـ / 1327 م، وتوفي في العام نفسه</p>	
<p>(28) الأمير سيف الدين يلبسطي: عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 727 هـ / 1327 م، وأقام بها مدة.</p>	
<p>(29) الأمير سيف الدين بكتمر (جكتمر) العلائي الاستدار المنصوري: تولى نيابة حمص مرتين ولا نعرف متى عين في المرة الأولى إلا أننا نعرف بأنه نقل منها سنة 730 هـ / 1330 م لنيابة غزة.</p>	
<p>(30) الأمير سيف الدين (قلاوز) الجمدار الناصري: عين نائباً في حمص بعد نقل بكتمر العلائي سنة 730 هـ / 1330 م استمر في النيابة مدة قصيرة ثم عزب وبقي في حمص إلى أن توفي سنة 748 هـ / 1347 م .</p>	
<p>(31) الأمير علاء الدين طنبغات السلحدار: عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 733 هـ / 1333 م نقلاً من نيابة غزة وتوفي في حمص في العام نفسه</p>	
<p>(32) الأمير سيف الدين بهادر السنجري: كان نائباً في حمص سنة 734 هـ / 1334 م وتوفي في العام نفسه</p>	

(33)	<p>الأمير سيف الدين قجماز الجوكندار المنصوري الملقب بشاش : عين نائباً لحمص في 5 محرم سنة 734هـ/ 16 أيلول سنة 1333م خلفاً للأمير بهادر السنجري المتوفى في حمص في العام نفسه</p>
(34)	<p>سيف الدين بكتمر العلائي الاستدار المنصوري : تولى نيابة حمص سنة 734هـ/ 1334م للمرة الثانية</p>
(35)	<p>الأمير سيف الدين أرقطاي (اقتاي) الجمدار : عين نائباً للسلطنة في حمص للمرة الثانية سنة 736هـ/ 1336م وأقام بها سنتين ونصف ثم نقل إلى نيابة صغد</p>
(36)	<p>طغراي : كان نائباً لحمص وعزل سنة 742هـ/ 1341م.</p>
(37)	<p>طشتمر : كان نائباً في حمص سنة 742هـ/ 1341م</p>
(38)	<p>علاء الدين (سيف الدين) آقبا بن عبد الله بن عبد الواحد : عينه السلطان الناصر أحمد بن محمد نائباً للسلطنة في حمص وبقي فيها إلى أن عزل عنها سنة 743هـ/ 1342م ، وتوفي سنة 744هـ/ 1343م.</p>
(39)	<p>الأمير حسام الدين لاجين طرنطاي بن عبد الله البشمقدار : تولى نيابة حمص ثلاث مرات الأولى كان نائباً لحمص وعزل منها ليتولى نيابة غزة سنة 743هـ/ 1342م ، والثانية تولاها بعد عزل إياز الساقى سنة 746هـ/ 1345م ولكنه لم يصل إلى حمص وحل مكانه نائباً لحمص طقنمر والثالثة بعد عزل سيف الدين أولاجا.</p>
(40)	<p>الأمير سيف الدين إيان (إياز أو إياس) ت عبد الله الناصري الساقى : تولى نيابة حمص وباشرها مدة أقل من سنة ولا نعرف السنة التي عين فيها إلا أنه عزل عنها سنة 746هـ/ 1345م توفي في العام نفسه</p>

(41)	حسام الدين طرنطاي البشمقدار: عين للمرة الثانية بعد عزل إياز 746هـ/1345م وعزل في العام نفسه
(42)	الأمير سيف الدين طقتمر (قطلقتمر، بكمر) الخليلي: نقل من حجویية دمشق إلى نيابة السلطنة في حمص سنة 746هـ/1345م وتوفي فيها في العام نفسه
(43)	الأمير سيف الدين أولاجا بن عبد الله: عينه الملك الكامل سيف الدين شعبان سنة 746هـ/1345م نائباً للسلطنة في حمص وعزل منها ثم أعيد إليها ثانية ولا نعرف متى أعيد إلا أنه نقل منها إلى نيابة صغد سنة 748هـ/1347م وتوفي في العام نفسه.
(44)	الأمير حسام الدين طرنطاي البشمقدار: أعيد إلى نيابة حمص للمرة الثالثة بعد سيف الدين أولاجا بن عبد الله سنة 748هـ/1347م.
(45)	الأمير سيف الدين الصلاحي الناصري: عينه المظفر زين الدين حاجي نائباً للسلطنة في حمص وأقام فيها نحو أربعين يوماً وتوفي فيها سنة 747هـ/1346م
(46)	الأمير بيدمر البدري: عين نائباً لحمص 748هـ/1347م وفي طريقه لاستلام مهام عمله أوعز إلى نائب غزة بقتله لوشاية من شجاع الدين غرلوا
(47)	الأمير قلاوون الجمدار: كان نائباً في حمص سنة 748هـ/1347م
(48)	الأمير ناصر الدين بهادر آص: كان نائباً لحمص سنة 751هـ/1350م.

(49)	الأمير بُلُكُ: عين نائباً للسلطنة في حمص أثناء فترة حكم السلطان الملك الصالح صلاح الدين صالح بن الناصر محمد 752هـ / 1351م - 755هـ / 1354م، توفي في حمص 754هـ / 1353م.
(50)	الأمير ناصر الدين محمد بن كُجلي: عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 754هـ / 1353م، واستمر يباشر مهام وظيفته إلى أن توفي سنة 755هـ / 1354م وهو في الستين من عمره.
(51)	الأمير ناصر الدين محمد بن الآقوش: عين نائباً للسلطنة في حمص وعزل عنها سنة 756هـ / 1355م
(52)	الأمير علاء الدين علي بن عيسى بن داود بن شيركوه الكردي الدمشقي: عين نائباً في حمص بعد الأمير محمد بن الآقوش سنة 756هـ / 1355م وبقي فيها نائباً إلى أن توفي سنة 757هـ / 1356م
(53)	الأمير علاء الدين بن المعظم: كان نائباً في حمص سنة 757هـ / 1356م
(54)	الأمير صلاح الدين خليل بن خاص برك: كان نائباً للسلطنة في حمص سنة 759هـ / 1358م
(55)	الأمير تومان تمر: عين نائباً لحمص سنة 762هـ / 1361م واعتبر نقله لحمص من نيابة طرابلس تحقيراً له
(56)	الأمير أقبغا عبد الله: كان نائباً للسلطنة في حمص، وعزل عنها سنة 775هـ / 1373م
(57)	الأمير تمرآز الطازي: عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 775هـ / 1373م بعد عزلن أقبغا

(58)	الأمير قبلاي: كان نائباً لحمص وتوفي فيها سنة 778هـ / 1376م وهو يباشر أعمال وظيفته.
(59)	الأمير سيف الدين سودون العلاني: تم تعيينه نائباً للسلطنة في حمص سنة 780هـ / 1378م وعزل عنها في سنة 781هـ / 1379م
(60)	الأمير سيف الدين جوكان الجركسي: عين نائباً للسلطنة في حمص وعزل عنها سنة 782هـ / 1380م وتوفي مقتولاً سنة 783هـ / 1381م.
(61)	الأمير أرغون داود ارطشتمر: كان نائباً للسلطنة في حمص سنة 785هـ / 1383م وتوفي في العام نفسه
(62)	الأمير كمشبغا المنجكي: تولى نيابة حمص سنة 791هـ / 1389م
(63)	الأمير جقمق الملقب سيف الدين: كان نائباً للسلطنة في حمص سنة 792هـ / 1390م.
(64)	الأمير خليل التركماني: كان نائباً لحمص سنة 798هـ / 1396م
(65)	الأمير برصيغا: كان نائباً لحمص ولا نعرف متى عين فيها، توفي مقتولاً سنة 718هـ / 1414م.
(66)	الأمير (تمان) بغا الحسيني الظاهري: عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 801هـ / 1399، وتوفي في العام نفسه.

(67)	الأمير سيف الدين جنتمر بن عبد الله التركماني : عين نائباً لحمص سنة 801هـ / 1399م ونقل منها إلى بعلبك وتوفي في مصر سنة 804هـ / 1402م.
(68)	الأمير أقبغا الاسندمري : عين نائباً لحمص ونقل منها إلى حجوية حماة سنة 823هـ / 1320م
(69)	الأمير تمرآز بن عبد الظاهر الأعور : عينه الظاهر ططر نائباً للسلطنة في حمص سنة 824هـ / 1421م واستمر فيها مدة سنة وعزل سنة 825هـ / 1422م
(70)	الأمير سنقر فرج بن برقوق الغزي الناصري : عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 836هـ / 1433م وعزل عن حمص سنة 838هـ / 1435م وخلفه طغرق
(71)	الأمير طغرق من أولاد دلغار التركماني : عين نائباً للسلطنة في حمص سنة 838هـ / 1435م بعد عزل سنقر الناصرى ، وتوفي مقتولاً في السنة نفسها وخلفه في النيابة ابنه علي
(72)	الأمير علي بن طغرق : عين نائباً للسلطنة في حمص بعد مقتل والده الأمير طغرق سنة 838هـ / 1435م واستمر مدة طويلة
(73)	الأمير بيغوت بن صفر حجا المؤيدي الأعرج : عينه الملك الظاهر جقمق نائباً للسلطنة في حمص وباشرها مدة طويلة ونقل إلى نيابة صغد سنة 848هـ / 1444م
(74)	الأمير بردبك سودون بن عبد الرحمن السيفي : كان نائباً لحمص وعزل عنها سنة 853هـ / 1449م وخلفه حسن الدوكاري

<p>(75) الأمير حسن بك بن سالم الدوكاري: عين نائباً للسلطنة في حمص خلفاً لنائبها المعزول بردبك السيفي سنة 853هـ/1449م</p>	
<p>(76) الأمير سيف الدين خشكلدي بن عبد الله الكوكجي: كان نائباً للسلطنة في حمص ولا نعرف متى عين فيها نائباً وتوفي سنة 865هـ/1461م</p>	
<p>(77) الأمير الحليق بن اصلان بك الغادري: كان نائباً للسلطنة في حمص وعزله السلطان الناصر محمد بن قيتباي سنة 902هـ/1497م</p>	
<p>(78) الأمير إبراهيم بك السواري: كان نائباً للسلطنة في حمص سنة 902هـ/1497م وعزل عنها سنة 907هـ/1501م</p>	
<p>(79) أصلان: كان نائباً للسلطنة في حمص سنة 922هـ/1516م، قتل في معركة مرج دابق وعين السلطان طومان باي ناصر الدين بن الحنش خلفاً له نظراً لشجاعة ابن الحنش في مقاومة السلطان سليم العثماني</p>	



المقبرة التي كانت بجوار مسجد الصحابي خالد بن الوليد

مدينة حمص في بداية القرن التاسع عشر
إهداء من عبد الرزاق محمد سعيد التركمان



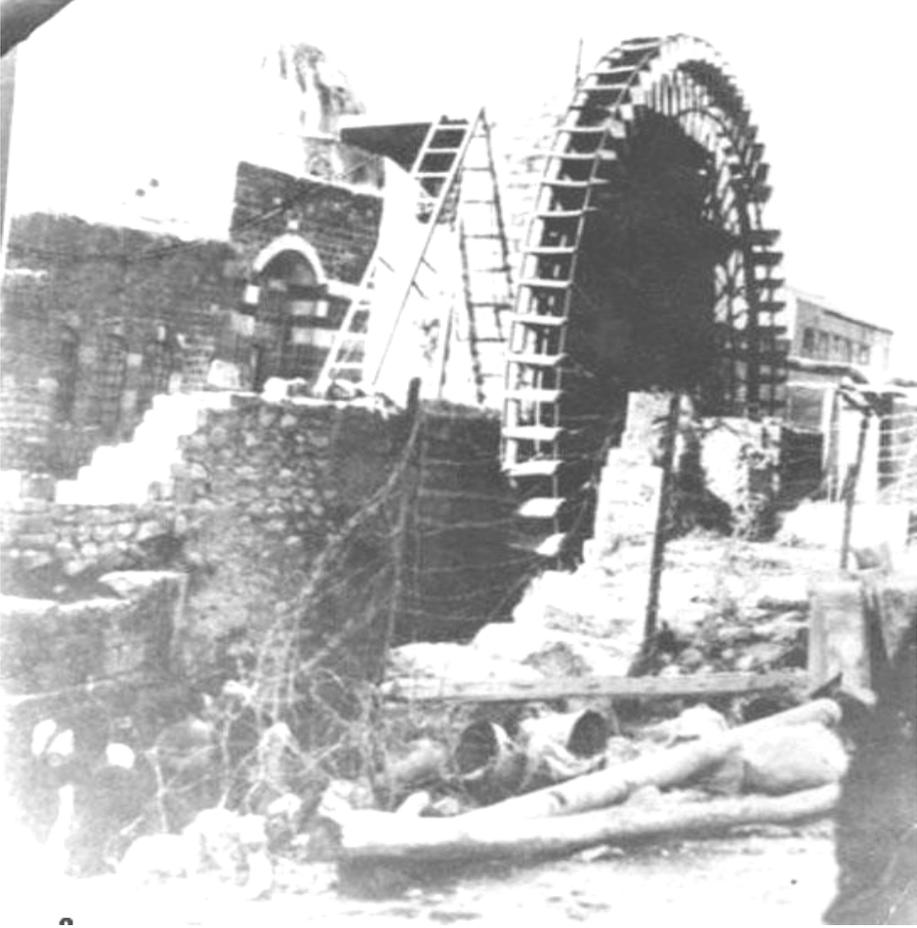
صورة لمدينة حمص في بداية القرن التاسع عشر



صورة لمسجد الأربعين في بداية القرن التاسع عشر



صورة ويظهر من خلالها الرّي الشعبي في مدينة حمص بداية القرن العشرين



الناعورة التي كانت في حمص بداية القرن العشرين
وتعرف الساحة التي كانت فيها حالياً باسم ساحة الناعورة



السنجق في حمص - خميس المشايخ -



صورة جوية لحي الخالدية بحمص في عشرينات القرن العشرين



مئذنة جامع موسى الملاصق لقصر الزهرواي يعود بناؤه للعصر المملوكي



صورة لمهنة سقا الماء في مدينة حمص في القرن الماضي

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر

ابن أبي حجلة: أحمد سكردان السلطانتح: علي عمر، مكتبة الخانجي، ط1، القاهرة، 2001.

ابن الأثير: علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد. الكامل في التاريخ، دار صادر بيروت 1979م.

التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية (الموصل) تحقيق عبد القادر أحمد طليمات، ط1 دار الكتاب الحديثة القاهرة 1963م.

أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق علي محمد معوض، وعلول أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية بيروت 1994م.

ابن أبي الفضائل: المفضل (ت بعد 759هـ / 1358م): النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد: تحقيق أي بلوشيه باريس 1911 - 1912م.

ابن أجا الحلبي: شمس الدين محمد بن محمود بن خليل(ت 881هـ/1476م): العراق بين المماليك والعثمانيين الأتراك مع رحلة الأمير يشبك بن مهدي الدوادار: صنعه محمد أحمد دهمان، ط1، دار الفكر، دمشق 1986م.

ابن الأخوة: محمد بن محمد بن أحمد القرشي (ت 729هـ/1229م): معالم القرية في إحكام الحسبة، حققه روبن ليوي، مطبعة دار الفنون كمبردج 1937م.

ابن أعثم: أحمد الكوفي (ت314هـ/1926م): كتاب الفتوح، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية حيدر أباد - الهند 1968 - 1969م.

ابن إياس: أبو البركات محمد بن أحمد (ت930هـ/1524م): بدائع الزهور في وقائع الدهور 5 ج حققه محمد مصطفى ط2 الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة 1982-1984م.

ابن أيبك الدواداري: أبو بكر عبد الله (ت736هـ/1335م): كنز الدرر وجامع الغرر الجزء التاسع وهو الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر، تحقيق هانس روبرت رويمر، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة 1960م.

ابن بسام: المحتسب: نهاية الرتبة في طلب الحسبة، تحقيق حسام الدين السامرائي، مطبعة المعارف، بغداد 1968م.

ابن بطوطة: محمد بن عبد الله. تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار شرحه وكتب هوامشه طلال حرب، دار الكتب العلمية، بيروت 1987م.

ابن تغري بردي: أبو المحاسن جمال الدين يوسف: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، 16 ج، قدم له وعلق عليه محمد حسين شمس الدين / ط1 دار الكتب العلمية بيروت 1992م

المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة 1984 - 1988م.

حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين، عالم الكتب 1990م.

ابن جبير: محمد بن أحمد. رسالة اعتبار الناسك في ذكر الآثار الكريمة والمناسك المعروف برحلة ابن جبير، ط2، دار ومكتبة الهلال، بيروت 1986م.

ابن الجوزي: أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت 597هـ/1200م):
صفة الصفوة ضبطها وكتب هوامشها إبراهيم رمضان وسعيد اللحام
ط1، دار الكتب العلمية، بيروت 1989م.

ابن الجيعان: أبو البقاء محمد بن يحيى بن شاكر بن عبد الغني
(ت902هـ/1497م): القول المستظرف في سفر مولانا الملك
الأشرف. تحقيق عبد السلام تدمري، ط1، جروس - برس، طرابلس
1984م.

ابن الحاج: أحمد بن علي، المدخل، دار الكتاب العربي، ط2
بيروت، 1972.

ابن حبان: أبو حاتم بن حبان بن أحمد التميمي: كتاب الثقات، ط1،
دار الفكر بدون تاريخ.

ابن حبيب: الحسن بن عمر بن الحسن بن عمر: تذكرة التنبيه في أيام
المنور وبنيه، نشر وتحقيق محمد أمين، مراجعة سعيد عبد
الفتاح عاشور، مطبعة دار الكتب، القاهرة 1976م.

ابن حجر العسقلاني: شهاب الدين أحمد بن علي
(ت853هـ/1449م): الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة، تحقيق
محمد سيد جاد الحق، ط2، دار الكتب الحديثة القاهرة 1966 -
1967م.

أنباء الغمر بأبناء العمر، طبع بإعانة وزارة المعارف للحكومة الهندية
تحت مراقبة محمد عبد المعيد خان ط2، دار الكتب العلمية بيروت
1986م.

تهذيب التهذيب، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ط1، دار الكتب
العلمية بيروت 1994م.

ابن الحنبلي: رضي الدين محمد بن إبراهيم بن يوسف الحلبي (ت 971هـ/1564م): در الحبيب في تاريخ أعيان حلب، تحقيق محمود حمد الفاخوري ويحيى زكريا عبارة، منشورات وزارة الثقافة، دمشق 1972م.

ابن الحنبلي: محمد بن إبراهيم (ت 971هـ/1563م) إخبار المستفيد بأخبار خالد بن الوليد، تح: حسام الدين الحزوري- دار نور حوران- دمشق ط 1-2020

ابن حوقل: أبو القاسم محمد بن علي (ت حوالي 356هـ/ 967م): كتاب صورة الأرض، منشورات دار مكتبة الحياة بيروت 1979م.

ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد (ت 808هـ/1406م): العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ضبطه ووضع الحواشي والفهارس خليل شحادة، رجاعه سهيل زكار، ط2، دار الفكر بيروت 1988م.

ابن خلكان: أبو العباس أحمد بن محمد (ت 681هـ/1282م) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، حققه إحسان عباس، دار صادر، بيروت بدون تاريخ.

ابن دانيال الموصلي: محمد بن دانيال الخزاعي (ت 710هـ/1310م): طيف الخيال، خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، د.ط، 1963م.

ابن دقماق: صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيدير العلاءي (ت 809هـ/1407م): الجواهر الثمين في سيرة الملوك والسلاطين، تحقيق محمد كمال عز الدين علي ط 1 عالم الكتب بيروت 1985م.

ابن الدقماق: إبراهيم بن محمد، الجواهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلاطين، تح: سعيد عاشور، مركز البحث العلمي، جامعة أم القرى، السعودية.

ابن الرسام: أحمد بن أبي بكر بن علي بن إسماعيل الحموي (ت 844هـ): كتاب الأربعين من الأحاديث النبوية عن أربعين من مشايخ الإسلام مروية (مخطوط في المكتبة الظاهرية - دمشق - الورقة

ابن سباط: حمزة بن أحمد بن عمر (ت بعد 926هـ / 1520م): صدق الأخبار أو تاريخ ابن سباط، تحقيق عبد السلام تدمري، جروس - برس، طرابلس 1993م.

ابن سعد: محمد بن سعد بن منيع الهاشمي (ت 230هـ / 1496م): الطبقات الكبرى، دراسة وتحقيق محمد عبد القادر عطا، ط 1، دار الكتب العلمية بيروت 1990م.

ابن سعيد: علي المغربي (ت 673هـ / 1274م): بسط الأرض في الطول والعرض، حققه خوان قرنيط حنيس، معهد مولاي الحسن تطوان 1958م

كتاب الجغرافيا تحقيق إسماعيل العربي، ط 1 منشورات المكتب التجاري بيروت 1970م.

ابن شاعر الكتبي: أبو عبد الله محمد (ت 764هـ / 1363م): فوات الوفيات والذيل عليها، حققه إحسان عباس، دار صادر بيروت 1973م.

ابن شاهين الظاهري: غرس الدين خليل (ت 873هـ / 1468م): زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك تحقيق بولس رويس، المطبعة الجمهورية، باريس 1894م.

ابن شاهين: زين الدين عبد الباسط بن خليل الظاهري (ت 920هـ / 1514م): نيل الأمل في ذيل الدول، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، بيروت، ط 1، 1422هـ / 2002م

ابن الشحنة: محب الدين أب الفضل محمد (ت 981هـ / 1573م): الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، وقف على طبعه وعلق حواشيه يوسف بن إيان سركيس، المطبعة الكاثوليكية للأباء اليسوعيين بيروت 1909م. الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب تح: عبد الله درويش. دار الكتاب العربي - حلب - الطبعة الأولى 1984.

ابن شداد: عز الدين محمد بن علي بن إبراهيم (ت 684هـ / 1285م): الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، تحقيق سورديل، ج 1، ق 2 تحقيقي يحيى زكريا عبارة، منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية، دمشق 1991م، ج 2، تحقيق سامي الدهان، منشورات المعهد الفرنسي بدمشق، دمشق 1956 - 1962م.

ابن صصرى: محمد بن محمد (ت بعد 800هـ / 1397م): الدر المضيئة في الدولة الظاهرية، تحقيق وترجمة ونشر وليم م. بيرنر، جامعة كاليفورنيا تبركلي 1963م.

ابن الصيرفي: علي بن داود الخطيب الجوهري (ت 900هـ / 1494م): أبناء الهصر بأبناء العصر، حققه حسن حبشي، دار الفكر العربي، القاهرة 1970م.

نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، تحقيق حسن حبشي، مطبعة دار الكتب القاهرة 1970 - 1973 م.

ابن طولون: شمس الدين محمد (ت 953هـ / 1546م): مفاكهة الخلان في حوادث الزمان، حققه محمد مصطفى، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة 1962 - 1964م.

قضاة دمشق - الثغر البسام في ذكرى من ولي قضاة الشام، تحقيق صلاح المنجد، مطبعة الترقى، دمشق 1956م.

إعلام الوري بمن وليّ نائباً من الأتراك بدمشق الكبرى تح: عبد العظيم
خطاب - القاهرة - 1973.

ابن عباس : شافع بن علي : حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة
الظاهرية حققه عبد العزيز الخويطر ، الرياض 1976م.

ابن عبد البر: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد (ت
463هـ/1070م). الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق علي محمد
البجاوي ط1، دار الجيل، بيروت 1992م.

عبد الظاهر: محيي الدين (ت 692هـ / 1293م): الروض الزاهر في
سيرة الملك الظاهر تحقيق عبد العزيز الخويطر، ط1، الرياض 1976م.
تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور، تحقيق مراد كامل
مراجعة محمد علي النجار الشركة العربية للطباعة والنشر القاهرة 1961م.

ابن عبد ربه: الأندلسي أحمد بن محمد (ت 328هـ/940م): العقد الفريد،
تحقيق مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ.

ابن العبري: أبو الفرج يوحنا غريغورس (ت 685هـ/1286م) تاريخ
مختصر الدول، دار الميسرة بيروت بدون تاريخ.

ابن العديم: عمر بن أحمد بن هبة الله (ت 660هـ/1262م): زبدة
الحلب من تاريخ حلب، حققه ووضع فهارسه سامي الدهان، المعهد
الفرنسي دمشق 1968م.

بغية الطلب في تاريخ حلب، حققه وقدم له سهيل زكار، دمشق
1988م.

ابن عربشاه: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد الدمشقي
(ت 854هـ/1450م): عجائب المقدور في نوائب تيمور، تحقيق أحمد
فايز الحمصي ط1، مؤسسة الرسالة، بيروت 1986م.

ابن ناصر الدين: محمد بن أبي بكر الدمشقي: الرد الوافر من زعم بأن
من سمى ابن تيمية شيخ الإسلام كافتح: زهير الشاويش، دار المكتب
الإسلامي، ط1، بيروت، 1973

توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم تح:
محمد نعيم العرقسوسي، دار الرسالة، بيروت، 1993.

ابن هشام: أبو محمد بن عبد الملك بن هشام بن أيوب
الحميري، السيرة النبوية، تح. د. محمد نبيل طريقي - دار صادر -
بيروت - الطبعة الأولى -2003

ابن الوردي: سراج الدين عمر بن مظفر (ت 749هـ) خريدة العجائب
وفريدة الغرائب القاهرة 1923.

الاصطخري: أبو إسحق إبراهيم محمد الفارسي (ت ق 4هـ/10م):
المسالك والممالك حققه محمد جابر عبد العال الحسيني، مراجعة
محمد شفيق غربال، دار القلم، القاهرة 1961م.

الأصفهاني: عماد الدين محمد بن أحمد (ت 597هـ/1201م): البرق
الشامي الأجزاء المحققة، تحقيق مصطفى الحياي ط1 مؤسسة عبد
الحميد شومان عمان 1987م.

الأنصاري: شرف الدين موسى بن يوسف (ت بعد 1002هـ/
1594م)، تحقيق عدنان محمد إبراهيم، منشورات وزارة الثقافة في
الجمهورية العربية السورية، دمشق 1991م.

البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل صحيح البخاري، عالم
الكتب، ط1، بيروت، دون تاريخ.

البغدادي: صفي الدين عبد المؤمن بن عبد الحق (ت 739هـ/ 1338م)
مرصد الإطلاع في أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق وتعليق علي محمد
البجاوي، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة 1954م.

البكري: عبد الله بن عبد العزيز (ت 487هـ/1094م): معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، تحقيق مصطفى السقا، عالم الكتب بيروت 1951م.

بنيامين بن بونة التيطلي: الأندلسي (ت 569هـ/1173م): رحلة بنيامين (561-569هـ/1165-1172م) ترجمة عزرا حداد، المطبعة الشرقية بغداد 1945م.

تقي الدين الفاسي: محمد بن أحمد بن علي، ذيل التقييد في رواة السنن والأسانيد، تح: كمال يوسف الحوت، دار الكتب العلمية، بيروت.

الجوبري عبد الرحمن بن عمر (ت 663هـ/1265م): المختار في كشف الأسرار وهتك الأستار، تح: عصام شبارو، دار التضامن للطباعة والنشر، القاهرة، د.ط، 1992م.

حاجي خليفة: مصطفى بن عبد الله القسطنطيني (ت 1067هـ/1657م) كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، دار الفكر بيروت 1982م.
الحسيني: أبو بكر بن هداية الله (ت 1014هـ/1605م)، طبقات الشافعية، تحقيق عادل نويهض ط3 دار الآفاق الجديدة بيروت 1984م.

الحسيني: أبو المحاسن محمد بن علي بن الحسن (ت 765هـ/1364م) ذيل تذكرة الحفاظ المنشور في الجزء الخامس من كتاب تذكرة الحفاظ للذهبي، دار الكتب العلمية بيروت بدون تاريخ.

الحموي: شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله (ت 626هـ/1228م). معجم البلدان، دار إحياء التراث العربي، بيروت 1979م.
المشرك وضعاً والمفترق صقلاً ط2، عالم الكتب، بيروت 1986م.

الحنبلي: أبو اليمن القاضي مجير الدين (ت 927هـ / 1521م): الأنس
الجليلبتاريخ القدس والجليل، مكتبة المحتسب عمان 1873م.

الحنبلي: أحمد بن إبراهيم (ت 876هـ / 1471م): شفاء القلوب في
مناقب بني أيوب، تحقيق: كاظم رشيد، وزارة الثقافة والفنون، بغداد
1978م.

الحنبلي: أبو الفلاح عبد الحي بن العماد (ت 1089هـ / 1678م): شذرات
الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية بيروت بدون تاريخ.
خسرو: ناصر (ت 480هـ / 1088م): سفر نامه، ترجمة يحيى الخشاب،
دار الكتاب الجديد، بيروت 1983م.

الدوادار: المنصوري بيبس (ت 725هـ / 1325م): التحفة الملوكية في
الدولة التركية، نشره عبد الحميد صالح حمدان، ط 1، الدار المصرية
اللبنانية، القاهرة 1987م.

الدويهي: اسطفاف (ت 1116هـ): تاريخ الأزمنة، نشره بطرس فهد،
مطابع الكريم الحديثة بيروت 1976م.

الذهبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز (ت 748هـ /
1347م): سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة بيروت 1982 - 1984م.

العبر في خبر من غبر حققه هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول
ط 1، دار الكتب العلمية بيروت 1985م ويتضمن الجزء الرابع من كتاب
ذيل العرب للذهبي، وذيل العبر للحسيني (ت 764هـ / 1363م).

دول الإسلام في التاريخ، ط 2 مطبعة دائرة المعارف النظامية حيدر
آباد الدكن - الهند 1364هـ / 1945م.

من ذيل العبر، تحقيق: صلاح الدين المنجد، مطبعة الكويت
الحكومية، الكويت، د. ط، 2011م.

الأعلام بوفيات الأعلام: تحقيق رياض عبد الحميد مراد، وعبد الجبار زكار، دار الفكر المعاصر، بيروت 1991م.

ذيل تذكرة الحفاظ الذهبي المنشور في الجزء الخامس من كتاب تذكرة الحفاظ للذهبي، دار الكتب العلمية، بيروت بدون تاريخ.

سبط بن الجوزي: شمس الدين أبي المظفر يوسف بن قزاوغلي (ت654هـ/1256م): مرآة الزمان في تاريخ الزمان، نشره وقابله بأصوله وعلق عليه علي سويلم، مطبعة الجمعية التاريخية التركية، أنقرة 1968م.

السبكي: تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي (ت771هـ/1370م): طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود محمد الطناحي، وعبد الفتاح محمد الحلو، دار إحياء الكتب العربية، بيروت 1918م.

معيد النعم ومبيد النقم ط1، دار الحداثة بيروت 1983م.

معيد النعم ومبيد النقم، مؤسسة الكتب الثقافية، ط1، 1986

السخاوي: شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت902هـ/1497م): الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ط1، دار الجيل، بيروت 1992م. التبر المسبوك في ذيل السلوك، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، بدون تاريخ

الذيل على رفع الأصر بغية العلماء والرواة، تحقيق جودة هلال، ومحمد محمود صبح، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة دون تاريخ.

السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن (ت911هـ/1505م): ذيل طبقات الحفاظ للذهبي، المنشور في الجزء الخامس من كتاب تذكرة الحفاظ للذهبي دار الكتب العلمية بيروت بدون تاريخ.

حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة تح: محمد أبو الفضل:
إبراهيم، المكتبة العصرية، ط1، صيدا، 2004

حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة (القاهرة) -1981.
تاريخ الخلفاء، دار الفكر - بيروت - الطبعة الأولى - 2001.
السويدي: محمد أمين البغدادي (ت 1246هـ / 1830م):

سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب، دار الكتب العلمية، بيروت
1986م.

أبو شامة: شهاب الدين عبد الرحمن، ذيل الروضتين، تح: إبراهيم
شمس الدين - دار الكتب العلمية - ط1 - بيروت - 2002.

شمس الدين: محمد بن عبد الرحمن: الذيل على رفع الأصر بغية
العلماء والرواة تح: جودة هلال، ومحمد محمود صبح، الدار
المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة دون تاريخ.

الشهرستاني محمد عبد الكريم: الملل والنحل، تح: جميل صدقي
الخطار، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى، 2005.

الشوكاني: محمد بن علي (ت 1250هـ / 1834م): البدر الطالع
بمحاسن من بعد القرن السابع، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت
1348هـ / 1959م.

شيخ الربوة: شمس الدين محمد بن أبي طالب الأنصاري (ت 727هـ /
1327م). نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، صورة عن طبعة مطبعة
الأكاديمية الإمبراطورية، بطرسبرغ 1865م.

الشيذري: عبد الرحمن بن نصر (ت 589هـ / 1193م): كتاب نهاية
الرتبة في طلب الحسبة نشره السيد الباز العريني بإشراف محمد
مصطفى زيادة، كطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة 1946م.

الصفدي : صلاح الدين خليل أيبك (ت 764هـ / 1363م): الوافي
بالوفيات دار النشر فرانز شتايز بفيسبادن. ط2، 1962م
أمراء دمشق في الإسلام، حققه صلاح الدين المنجد 1995م.
نكت الهميان في نكت العميان، نشر أحمد زكي بك المطبعة الجمالية،
مصر 1911م.

الصقاعي : فضل الله بن أبي الفخر (ت 726هـ / 1326م): تالي كتاب
وفيات الأعيان، حققه جاكلين سويله، دمشق 1974م.

العلمي الحنبلي: مجير الدين (ت 927هـ / 1521م) الأانس الجليل
بتاريخ القدس والخليل، مكتبة المحتسب، عمان 1973م.

العيني: بدر الدين محمود (ت 855هـ / 1451م): عقد الجمال في
تاريخ أهل الزمان، تحقيق محمد أمين، الهيئة المصرية العامة
للكتاب، القاهرة 1987.

السيف المهند في سيرة الملك المؤيد شيخ المحمودي، حققه وقدم
له فهيم محمد شلتون، راجعه محمد مصطفى زيادة، دار الكتب
العربي للطباعة والنشر، القاهرة 1966 - 1967م.

أبو الفداء: عماد الدين إسماعيل بن علي (المختصر في أخبار البشر) تعليق
محمود ديوب - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى - 1997.

الفراهيدي : الخليل بن أحمد الأزدي (ت 170هـ / 786م): كتاب
العين، تح: د. مهدي المخزومي ود. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة
الهلal، د.ط، ت.

القرماني: أحمد بن يوسف (ت 1019هـ / 1610م): أخبار الدول وآثار
الأول في التاريخ، دراسة وتحقيق فهمي سعد، وأحمد حطيظ ط1
عالم الكتب بيروت 1992م.

القفطي: جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف (ت724هـ / 1226م): أبناء الرواة على أبناء النحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط 1، دار الفكر العربي القاهرة 1986م.

القلقشندي: أبو العباس أحمد بن علي (ت821هـ / 1418م): صبح الأعشى في صناعة الإنشاء دار الكتب العلمية بيروت 1987م.
نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ط 1 دار الكتب العلمية بيروت 1984م.

مآثر الأناقة في معالم الخلافة 3 ج، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ط 2 وزارة الإعلام الكويتية 1985م.

المسعودي: علي بن الحسين (مروج الذهب ومعادن الجوهر) تح: قاسم الرفاعي - دار القلم - بيروت - الطبعة الأولى - 1989.

المقدسي: محمد بن أحمد (ت375هـ / 986م): أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، مكتبة الخياط، بيروت 1906م.

المقريزي: تقي الدين أحمد بن علي (ت845هـ / 1441م): السلوك لمعرفة الدول الملوك ج 1 - 2 حققهما محمد مصطفى زيادة، ط 2، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، مصر 1956 - 1958م، ج 3 - 4 حققهما سعيد عاشور، مطبعة دار الكتب القاهرة 1970م - 1973م.

السلوك لمعرفة دول الملوك، تح: محمد عبد القادر عطا - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى - 1997

الخطط المقريزية: تح: د. محمد زينهم - مديحة الشرقاوي - مكتبة مدبولي - القاهرة - الطبعة الأولى - 1997.

المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقريزية، دار صادر بيروت بدون تاريخ.

اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء 2 ج تحقيق محمد حلمي أحمد، لجنة إحياء التراث الإسلامي القاهرة 1973م.

النقود الإسلامية المسمى بشذور العقود في ذكر النقود تحقيق محمد السيد علي بحر العلوم، ط5، منشورات المكتبة الحيدرية، النجف 1967م.

إغاثة الأمة بكشف الغمة، حققه محمد مصطفى زيادة، وجمال الدين الشيال، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة 1940م.

الكتاني عبد الحي بن عبد الكبير: فهرس الفهارس والأبحاث ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات باعتناء إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1986م.

المكي: محمد بن السيد بن الحاج مكي بن الخانقاه (ت1135هـ/ 1722م): تاريخ حمص يوميات محمد المكي من سنة 1100هـ/ 1688م - 1135 هـ - 1722م، حققه وقدم له عمر نجيب العمر، المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية بدمشق 1987م.

المؤرخ المجهول (ت742هـ/ 1341م): تاريخ سلاطين المماليك، حققه زبترستين، ليدن - بريل 1919م.

المؤيد هبة الله: بن موسى بن داود الشيرازي (ت470هـ/ 1078م): سيرة المؤيد في الدين داعي الدعوة، ترجمة حياته بقلمه: تقديم وتحقيق محمد كامل حسين، دار الكاتب المصري، القاهرة 1949م.

النعمي: عبد القادر بن أحمد (ت937هـ/ 1521م): المدارس في تاريخ المدارس، حققه جعفر الحسيني، مطبعة الترقى دمشق 1948 - 1951م.

النعمي: عبد القادر: المدارس في تاريخ المدارس - تح: عمار النهار - الهيئة العامة السورية للكتاب - دمشق - ط1 - 2014 -

النوبري: أبو العباس أحمد بن عبد الوهاب (ت 732هـ / 1331م): نهاية الأرب في فنون الأدب، القاهرة 1976م.

الهوري: أبو الحسن علي بن أبي بكر (ت 611هـ / 1215م): كتاب الإشارات إلى معرفة الزيارات، تحقيق جانين سورديل طومين، المعهد الفرنسي للدراسات العربية دمشق 1953م.

الواقدي: أبو عبد الله محمد بن عمر (ت 207هـ / 823م): فتوح الشام، دار الجيل للنشر والتوزيع ولطباعة، بيروت بدون تاريخ.

اليافعي: أبو محمد عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان عفيف الدين (ت 768هـ / 1367م)، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، طبعة حيدر آباد الدكن - الهند 1338هـ / 1919م. اليعقوبي: أحمد بن واضح (ت 759هـ / 897م): كتاب البلدان، منشورات المطبعة الحيدرية، النجف 1980م.

اليوسفي: موسى بن محمد بن يحيى (ت 759هـ / 1358م): نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق ودراسة أحمد حطيظ ط1، عالم الكتب، بيروت 1986م.

اليونيني: قطب الدين أبي الفتح موسى بن محمد بن أحمد (ت 726هـ / 1326م): ذيل مرآة الزمان، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية حيدر آباد الدكن، الهند 1951 - 1961م.

ثانياً: المراجع

إبراهيم علي حسن: تاريخ المماليك البحرية، مكتبة النهضة المصرية - القاهرة - ط2 - 1948.

أبو زيد سهام مصطفى: الحسبة في مصر الإسلامية من الفتح العربي إلى نهاية العصر المملوكي، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة 1986م.

أحمد علي: اليهود في الأندلس والمغرب خلال العصور الوسطى، مجلة دراسات تاريخية - العدد 57 أيلول - 1996

أشير أدي: كتاب الألفاظ الفارسية المعربة، المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين بيروت 1908م.

أمين محمود: سلمية في خمسين قرناً، سلمية 1983م.

باشميل محمد أحمد: العرب في الشام قبل الإسلام ط1، دار الفكر بيروت 1973م.

بوليالك ا.ن: الإقطاعية في مصر وسوريا وفلسطين ولبنان، ترجمة عاطف كريم ط1 دار المكشوف بيروت 1948م.

بني حمد فيصل عبد الله محمد: الأسواق الشامية في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك 1992م.

جان شرف: الإيديولوجية منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت، 1966.

جودة صادق أحمد داود: المدارس العصرية في بلاد الشام ط1 مؤسسة الرسالة بيروت 1986م.

حتي فيليت، تاريخ لبنان منذ أقدم العصور إلى عصرنا الحاضر، ترجمة أنيس قويسه ط2، دار الثقافة بيروت 1972م.

حتي فيليب: تاريخ العرب، دار الكشاف، بيروت، الطبعة الرابعة، 1974.

الحجي حياة ناصر: أحوال العامة في حكم المماليك؛ دراسة في الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية، دار القلم، بيروت، ط1، 1994م

حسن إبراهيم علي: تاريخ المماليك البحرية مكتبة النهضة المصرية القاهرة 1944م

حسن علي إبراهيم: دراسات في تاريخ المماليك البحرية- القاهرة - الطبعة الثانية 1949.

حسن محمد إبراهيم: دراسات في جغرافية الوطن العربي حوض البحر المتوسط دراسة تحليلية لمظاهر التربة ومصادر المياه والإنتاج الزراعي والرعي في الأراضي الجافة، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية 1989م.

حسين فالح: الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الأموي، فرايبورغ المانيا الغربية 1978م.

حماده سعيد: النظام الاقتصادي في سوريا ولبنان المطبعة الأمريكية بيروت 1936م.

الخطيب محمد عثمان: الأوقاف الإسلامية في فلسطين في العصر المملوكي، دار الكتاب الثقافي

الخالدي خالد يونس: الزلازل في بلاد الشام، من القرن الأول إلى القرن الثالث الهجري/ القرن السابع إلى القرن التاسع الميلادي، مجلة الجامعة الإسلامية، مج 13، العدد 1، يناير 2005م

الخوري عيسى أسعد منير: تاريخ حمص من 2300 ق.م حتى يومنا هذا 20 ق ط 1 مطرانية حمص 1940 - 1984م.

دانتسيغ ب.م.: الرحالة الروس في الشرق الأوسط: ترجمة وتعليق معروف خزنة دار، دار الرشيد للنشر، بغداد 1981م.

الدباغ مصطفى مراد: القبائل العربية وسلالتها في بلادنا فلسطين، المؤسسة العربية للدراسات والنشر.

الدبس يوسف إلياس: تاريخ سورية 9 ج المطبعة العمومية، بيروت 1905م.

الدوري عبد العزيز: مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، دار الطليعة بيروت 1969م.

راوولف ليونهارت: رحلة المشرق إلى العراق وسوريا وفلسطين عام 981هـ / 1573م ترجمة سليم طه التكريتي، منشورات وزارة الثقافة والفنون، العراق 1978م.

- ربيع محمد حسنين: النظم المالية في مصر زمن الأيوبيين، القاهرة 1964م.
- رنيسمان ستيفن: تاريخ الحروب الصليبية ترجمة: السيد الباز العريني - دار الثقافة - بيروت الطبعة الثانية - 1980
- الزركلي خير الدين: الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين 8 ج دار العلم للملايين بيروت.
- زعرور إبراهيم: الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في العصر الأيوبي والمملوكي، تقديم سهيل زكار مطبعة الجمهورية - دمشق - 1993.
- زكريا أحمد وصفي: جولة أثرية في بعض البلاد الشامية، ط 2، دار الفكر، دمشق 1984م.
- زكريا أحمد وصفي: عشائر الشام، قدم له أحمد غسان سبانو، ط 2 - دار الفكر دمشق 1983م.
- الزبيدي مفيد: موسوعة التاريخ الإسلامي، العصر المملوكي، عمان 2020.
- سبانو أحمد غسان: مملكة حماة الأيوبية، دار قتيبة دمشق 1984م.
- سرور محمد جمال: دولة بني قلاوون في مصر، دار الفكر العربي، القاهرة 1947م.
- سعيد إبراهيم أحمد: جغرافية الوطن العربي، مطبعة الاتحاد دمشق 1991م.
- الشرييني إسماعيل البيومي: النظم المالية في مصر والشام زمن سلاطين المماليك، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط 1، 1998م.
- شلبي: أحمد، موسوعة التاريخ الإسلامي، مكتبة النهضة المصرية، ط 7، 1986
- الشهابي قتيبة: زخارف العمارة الإسلامية في دمشق، وزارة الثقافة، دمشق، 1996.

صابان سهيل: المعجم الموسوعي للمصطلحات العثمانية التاريخية،
مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، د.ط، 1421هـ/2000م.
صادق أحمد داود جودة: المدارس العصرية في بلاد الشام ط 1 مؤسسة
الرسالة بيروت 1986م
الصياد محمد محمود: معالم جغرافية الوطن العربي، دار النهضة العربية
للطباعة والنشر - بيروت 1970م.
ضومط انطون خليل: الدولة المملوكية التاريخ السياسي والاقتصادي
والعسكري 1290 - 1422م، ط 2 دار الحداثة بيروت 1982م.
طه ثلجي الطراونة: مملكة صنف في عهد المماليك، دار الآفاق الجديدة
بيروت 1982م.
طرخان إبراهيم علي: النظم القطاعية في الشرق الأوسط في العصور
الوسطى، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة 1968م.
طقوش محمد سهيل: تاريخ المماليك في مصر والشام، دار النفائس،
بيروت، الطبعة الأولى، 1997 -
عاشور سعيد عبد الفتاح: العصر المماليكي في مصر والشام، مكتبة
الأنجلو مصرية - القاهرة الطبعة الثالثة - 1994.
عاشور سعيد: نظم الحكم والإدارة في عصر الأيوبيين والمماليك، دار
المعارف - سوسة - د.ر.ت.ط.
عاشور فايد حماد: العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة
المملوكية الأولى، دار المعارف، القاهرة 1974م.
العبادي أحمد مختار: قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار
النهضة العربية، بيروت 1986م.
العبادي أحمد مختار: قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار
النهضة العربية، بيروت 1986م

- عبد الدايم عبد العزيز: الرق في مصر في العصور الوسطى، مكتبة نهضة الشرق - القاهرة - الطبعة الأولى - 1983
- عبد السلام عادل: الأقاليم الجغرافية السورية، مطبعة الاتحاد دمشق 1989 - 1990م.
- عبد السيد حكيم أمين: قيام دولة المماليك الثانية، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة 1966م.
- عبد العاطي عبد الغني: التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك، دار المعارف - ط1 - القاهرة
- عبد المنعم صبحي: الشرق الإسلامي زمن المماليك والعثمانيين، دار العربي، القاهرة، د.ر.ت.ط.
- عبد الهادي: شريف، نيابة طرابلس في عصر سلاطين المماليك، دار التعليم الجامعي
- العريني السيد الباز: المغول، دار النهضة العربية للطباعة والنشر بيروت 1986م.
- العريني السيد الباز: المماليك، دار النهضة، بيروت - الطبعة الأولى - 1979.
- العطاري جلال يوسف: حركة التأليف العلمي في مصر والشام في العصر المملوكي الأول، دار الفكر، عمان، د.ط، 2010م.
- عطوان حسين: الجغرافية التاريخية لبلاد الشام في العصر الأموي ط1 دار الجيل، بيروت 1987م
- العليبي أكرم حسن: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين 906هـ / 1550م - 922هـ / 1520م ط1 الشركة المتحدة للطباعة والنشر، دمشق 1986م.
- عيسى: أحمد، تاريخ البيمارستانات في الإسلام د.ر.ط

الغامدي علي محمد علي عودة: بلاد الشام قبيل الغزو المغولي 589 - 657هـ / 1193 - 1259م ط1، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة 1988م.

غانم حامد زيان: صفحة من تاريخ الخلافة العباسية في ظل دولة المماليك، دار الثقافة - القاهرة - الطبعة الأولى - 1987.

فرغلي: محمد، الدليل الموجز لأهم الآثار الإسلامية والقبطية في القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ط1، القاهرة، 1991

فهيم نعيم زكي: طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة 1973م.

قاسم عبده قاسم: أسواق مصر في عصر سلاطين المماليك، مطابع جامعة عين شمس، القاهرة، د.ط، 1978م.

كراتشكوسفكي اغناطيوس: تاريخ الأدب الجغرافي العربي 2 ج ترجمة صلاح الدين هاشم، وراجعه أيفور بليانف لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة 1963 - 1965م.

كرد علي محمد: خطط الشام 6 ج، ط3 / مكتبة النوري، دمشق 1983م.

الكرملي انستاس ماري: النقود العربية وعلم النُميات، المطبعة المصرية القاهرة 1939م.

لابدوس إيرامارين: مدن إسلامية في عهد المماليك، نقله إلى العربية علي ماضي، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت 1987م.

مجموعة مؤلفين: الموسوعة العربية العالمية، مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع شارك فيها مجموعة كبيرة من المفكرين وأهل العلم العرب والمسلمين وغيرهم الرياض، ط2، 1419هـ/1999م.

النبلسي عبد الغني إسماعيل: الحقيقة والمجاز في الرحلة إلى بلاد الشام ومصر والحجاز تقديم وإعداد أحمد عبد المجيد هريدي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة بدون تاريخ

النباهين علي سالم: نظام التربية الإسلامية في عصر دولة المماليك في مصر، دار الفكر العربي - القاهرة - الطبعة الأولى - 1981.

النحال رشا فخري: فن الرسائل في العصر المملوكي ؛ دراسة تحليلية، الجامعة الإسلامية، غزة، د.ط، 2013م، 2014م

هايد.ف: تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمة أحمد محمد رضا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة 1985م.

هنتس فالتر: المكييل والأوزان الإسلامية ما يعادلها في النظام المتري، ترجمة كامل العسلي، عمان 1970م.

وتر محمد ضاهر: معركة عين جالوت، بيروت الطبعة الأولى - 1989.

الولي طه: المسجد في الإسلام: دار العلم للملايين بيروت 1988م.

ثالثاً : الرسائل العلمية :

أبو شلوف نسيم زريق جمعة: الأوضاع الاجتماعية في فلسطين في العهد المملوكي (648هـ - 923هـ/1250م - 1517م)، رسالة ماجستير غير منشورة في التاريخ الإسلامي، إشراف: د. رياض مصطفى شاهين، كلية الآداب، قسم التاريخ والآثار، الجامعة الإسلامية، غزة، 1430هـ/2009م

أبو الفرج هيام صالح يحيى: مجتمع دمشق ودوره السياسي في عصر الدولة المملوكية الثانية 784 - 923هـ/1382م - 1517م، رسالة ماجستير غير منشورة في التاريخ الإسلامي، إشراف: د. محمد المنسي محمود عاصي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، 1421هـ/2000م

حجازي فايزة عبد الرحمن: أهل الذمة في بلاد الشام في العصرين الأيوبي والمملوكي رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك 1992م

الخصاونة حسين أحمد سعيد: طبقات المجتمع في بلاد الشام في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، اليرموك 1992م

خطاب: حنفي محمود: الحركات الداخلية في الدولة المملوكية الأولى،
رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة القاهرة - 1949

الزهراني سعدية: الفئات الشَّعبية في بلاد الشام خلال العصر
المملوكي 658هـ - 923هـ/1260م - 1516م دراسة تاريخية حضارية، إشراف
عبد الله سعيد الغامدي- جامعة أم القرى- 2017

الشلي فيصل، الأوضاع الإدارية في بلاد الشام خلال الفترة المملوكية
الثانية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة دمشق، إشراف د.إبراهيم زعرور-
2006

الطراونة: محمد مبارك، نيابة حمص في العهد المملوكي، رسالة ماجستير
- الجامعة الأردنية-إشراف د.طه الطراونة، 1996

القططي عبد الرؤوف جبر: السجون في مصر وبلاد الشام في الدولتين
الأيوبية والمملوكية 676هـ - 923هـ/1171م - 1517م، رسالة ماجستير في
التاريخ، إشراف: د. رياض مصطفى شاهين، الجامعة الإسلامية، غزة،
1433هـ/2012م

غوانمة يوسف درويش: تاريخ نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي،
دار الحياة، الزرقاء، الأردن، (د.ط)، 1982م، ص 108.

المباركي فاطمة محمد حسن: الأزمات الاقتصادية في الحجاز خلال
العصر المملوكي (648هـ - 923هـ/1250م - 1517م)، رسالة دكتوراه غير
منشورة، جامعة أم القرى، مكة، 1432هـ/2012م.

المدني زياد عبد العزيز: مدينة حلب في العصر المملوكي الثاني من خلال
كتاب الدر المنتخب في تاريخ حلب لمؤلفه علاء الدين أبي الحسن بن خطيب
الناصرية الحلبي، المتوفى سنة (ت 843هـ/ 1439م) رسالة ماجستير غير
منشورة، الجامعة الأردنية 1983م.

مقابلة إيمان أحمد: القرية في بلاد الشام في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة في التاريخ الإسلامي، إشراف: د. يوسف حسن غوانمة، كلية الآداب، قسم الآثار، جامعة اليرموك، الأردن، 1998م

المقابلة مع علي أحمد: المؤسسات الاجتماعية والثقافية في بلاد الشام في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، إشراف: د. نعمان جبران، جامعة اليرموك، 1412هـ/1992م.

مكاحلة نهى محمد: الزراعة في بلاد الشام في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة اليرموك 1992م.

النوايسة كرم عبد الله محمد: زيف النقود في عصر دولة المماليك البرجية (784هـ - 922هـ/1383م - 1551م)، رسالة ماجستير غير منشورة في التاريخ الإسلامي، جامعة مؤتة، الأردن

النهار عمار: الحياة الفكرية في مصر في عصر دولة المماليك البحرية، رسالة دكتوراه - جامعة دمشق - إشراف د. إبراهيم زعرور 2005.

رابعاً: المقالات العربية

أحمد علي: أعمال الرباط والمشاغرة في التاريخ العربي الإسلامي مجلة دراسات تاريخية، العددان / 72، 73 / آذار، حزيران، 2001

البدرى رياض: الجامع الثوري بحمص مجلة الحوليات الأثرية المديرية العامة للآثار والمتاحف في الجمهورية العربية السورية مجلد 31 سنة 1981م

بني حمد فيصل عبد الله: العوامل المؤثرة في تذبذب أسعار المواد الغذائية في بلاد الشام خلال العصرين المملوكيين الأول 648هـ، 784هـ/1250م، 1381م والثاني 784هـ، 922هـ/1381م - 1517م، أوراق بحثية ودراسات إسلامية، عمان، الأردن، بتاريخ 2007/8/2م.

دراج أحمد: تراجم كتاب السر في العهد المملوكي 648 - 922هـ، مجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي / م4، دار مكة 1981.

الدوري عبد العزيز: العرب والأرض في بلاد الشام في صدر الإسلام، المؤتمر الدولي الأول لتاريخ بلاد الشام، عمان 1974م، .

دوكوسو اغستون: تاريخ التحرير في بلاد الشام، مجلة المشرق م15، ع4، 1912م.

الريماوي سهيلة: مدينة حمص عند الفتح الإسلامي: المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام م3، عمان 1987، .

زكار سهيل: أبو الفداء البيه، الأمير، المؤرخ، المعرفة ع154 دمشق، كانون الأول 1974م.

الطراونة مبارك محمد: الأوبئة الطواعين وآثارها الاجتماعية في بلاد الشام في عصر المماليك الجراكسة 784 هـ، 922هـ/1382م، 1516م، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، المجلد 4، العدد3.

عبد الحق سليم عادل، بحث موجز في تاريخ مدينة حمص وآثارها، مجلة الحوليات الأثرية السورية، م10، 1960م.

عبد الرزاق باشا مصطفى: نشأة كلمة صوفي ومتصوف وأصلهما. دائرة المعارف الإسلامية ج5.

فريبوهي « تدمر» دائرة المعارف الإسلامية ج5.

مارسيه، جورج «الرباط» دائرة المعارف الإسلامية ج10.

مصطفى شاك: دخول الترك الغز إلى الشام، المؤتمر الدولي الأول لتاريخ بلاد الشام، ط1، الدار المتحدة للنشر بيروت 1974م.

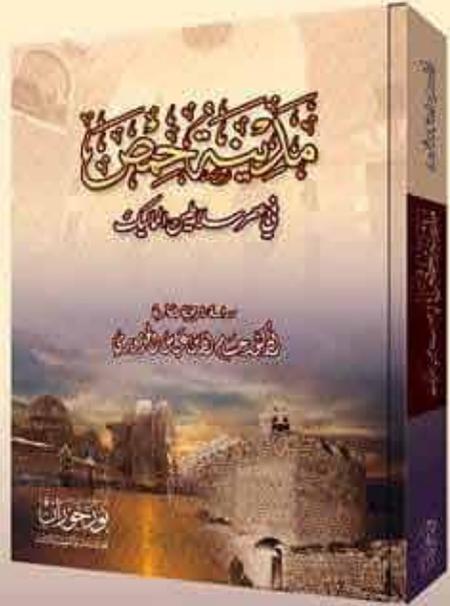
نصر، سوسن محمد: بنو أيوب مع الخوارزمية والمغول والمماليك في شمال الجزيرة، المجلة التاريخية المصرية، المجلدان 30، 31 عام 1983 - 1984م مطبعة الجيلاوي القاهرة 1984م.

الفهارس

5	الإهداء
7	المقدمة
11	نظام الرق عبر التاريخ
13	نظام الرق في الدولة الإسلامية
19	قيام دولة المماليك الأولى (648-784هـ/ 1250 - 1383م):
27	إعادة بعث وإحياء الخلافة العباسية:
31	قيام دولة المماليك الجراكسة (البرجية): 784-922هـ/ 1381-1516م
33	التقسيم الإداري لبلاد الشام في العصر المملوكي:
55	حمص التسمية والجغرافية
59	دخول نيابة حمص تحت السيطرة المملوكية
67	الوظائف الإدارية في نيابة حمص في عصر المماليك
67	أولاً: الوظائف العسكرية (أرباب السيوف):
73	ثانياً: الوظائف الديوانية:
77	ثالثاً: الوظائف الدينية:
85	الأوضاع السياسية والعسكرية في نيابة حمص خلال عصر سلاطين المماليك
89	معركة حمص الكبرى (659هـ/ 1261م):
94	فتح أنطاكية:
97	وقعة حمص الكبرى (680هـ/ 1281م):
102	وقعة الخزندار (699هـ/ 1300م):
108	وقعة المرج (702هـ/ 1303م):
108	عز الدين آيبك ونيابته في حمص:
109	عودة المغول مرة جديدة وفتح ملطية:

110	الخروج إلى جعبر:
110	حملات تيمور لنك وموقفه من حمص:
115	حركات العصيان الداخلية في نيابة حمص
115	أ- تمرد علم الدين سنجر (659هـ / 1261م):
117	ب - حركة سنقر الأشقر (679هـ / 1280م):
118	ج - خروج الأمير قرا سنقر المنصوري نائب حلب (711هـ / 1311م)
120	د- يلغا اليحياوي الناصري نائب دمشق (747هـ / 1346م).
121	هـ- تمرد منطاش ويلغا الناصري ضد الظاهر برقوق (791هـ / 1489م).
129	الحياة الاقتصادية في نيابة حمص المملوكية
129	أولاً: الزراعة:
139	ثانياً: الثروة الحيوانية:
141	ثالثاً - الصناعة:
146	رابعاً - التجارة:
153	خامساً: النقود
156	سادساً: الموازين والمكاييل والمقاييس:
159	سابعاً: الضرائب:
163	ثامناً: المظالم الاجتماعية والاقتصادية في نيابة حمص:
166	تاسعاً: الأسعار:
175	التركيبة السكانية والمجتمع
201	الحركة العلمية والنشاط الثقافي في نيابة حمص
237	الخاتمة
241	الملحق: نواب السلطنة في نيابة حمص
259	قائمة المصادر والمراجع

خضعت نيابة حمص في عهد ملكها الأشرف موسى للسلطنة المملوكية في أعقاب معركة عين جالوت سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م حينما أقر السلطان قطز في العام نفسه الملك الأشرف موسى حاكماً على حمص وتوابعها، وبعد مقتل قطز في ٥ ذي القعدة ٦٥٨هـ / ٢٦ تشرين أول ١٢٦٠م، أعلن الأشرف موسى ولاءه للظاهر بيبرس بمحاربة المغول في المعركة التي دارت شمالي مدينة حمص قرب قبر خالد بن الوليد، وبإعلانه أن جميع ما يملكه قد انتقل إلى الملك الظاهر بيبرس، وليؤكد تبعيته هذه ذهب ليقدم الخدمة (الولاء والطاعة) للملك الظاهر بيبرس سنة ٦٦١هـ / ١٢٦٢م أثناء إقامته في دمشق حيث خلع الملك الظاهر بيبرس على الأشرف، وأقره على حمص ومضافاتها، وأرجع إليه تل باشر التي اقتطعها منه المظفر قطز، وبقي الأشرف موسى يحكم حمص وأعمالها حتى توفي سنة ٦٦٢هـ / ١٢٦٤م، وبعد ذلك أصبحت حمص نيابة مستقلة تتبع مباشرة للسلطان المملوكي في مصر. وقد خضعت بلاد الشام للسلطة المملوكية بعد هزيمة المغول في معركة عين جالوت سنة ٦٥٨هـ/١٢٥٩م.



جميع كتبنا متوفرة لدى
www.nwf.com
نيلا وفورات كوم
www.nwf.com



مركز الطباعة والنشر والتوزيع

دمشق - سورية - ص.ب 5658
00963 933 329 555
00963 941 329 555
nourpublishing@gmail.com



ISBN 978-9933-600-56-3

