



# تقرير برنامج كافييه التدريس و التقييم ٢٠١٨



سورة الاحقاف



سعادة الدكتور هاني غازي  
وكيل جامعة أم القرى  
لتطوير وريادة الاعمال

قبل عام تم تدشين إنطلاقة البرنامج العلمي «التدريس والتقويم» ( Teaching & Evaluation Cafe) والذي تنفذه وكالة الجامعة للتطوير وريادة الأعمال ممثلة في عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بشطري الطلاب والطالبات.

حيث يهدف البرنامج إلى نشر ثقافة القياس والتقويم وتمكين أعضاء هيئة التدريس وتزويدهم بالأدوات والإمكانات اللازمة لضمان نجاح العملية التعليمية والبحثية من خلال الاهتمام والارتقاء بخدمات المنظومة التعليمية والبحثية داخل الجامعة، ورفع كفاءة الأداء العلمي من خلال تدريب وتأهيل عضو هيئة التدريس والرفع من مستواه وقدراته وفق معايير علمية انطلاقاً من الرؤى والتطلعات التي تحرص جامعة أم القرى على تنفيذها تماشياً مع الرؤية الطموح للملكة العربية السعودية ٢٠٣٠.

وبحمد الله فقد حصل هذا البرنامج على أصداء إيجابية داخل أروقة جامعة أم القرى وخارجها، حيث تم اختياره من قبل مجموعة من الباحثين بجامعة Seton Hall University الأمريكية كبرنامج متميز من نوعه ليتم دراسته وفق إحدى نماذج التقويم. وقد زودت جامعة أم القرى بنسخة من تقرير الدراسة والذي يضم الكثير من الإشارات لمخرجات البرنامج والتوصية باستمراره.

سعيد جداً وفخور بأن يكون هذا البرنامج أنموذجاً وباكورة انطلاقة للعديد من البرامج والمبادرات العلمية والتي من شأنها رفعة العلم والتعليم بجامعتنا الحبيبة وبدوره سوف ينعكس ذلك على مستوى التعليم بوطننا الغالي ليكون رائداً في جميع المجالات.



سعادة الدكتور

محمد ثابت

عميد عمادة التطوير الجامعي

والجودة النوعية

يتألق كافيته التقويم والتدريس في طته الجديدة ليقدمه المزيد من إبداعات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى ويحقق انتشاراً تخطى الحدود المحلية والإقليمية ليصل إلى العالمية. منذ بدايته الأولى في مستهل العام الدراسي ١٤٣٨/١٤٣٩هـ، وجد الكافيته ترحيباً كبيراً وأصبح الملتقى الأول في جامعة أم القرى الذي يجتمع فيه أعضاء هيئة تدريس من شتى كليات الجامعة في فروعها المنتشرة في أماكن متباعدة، مرتين خلال كل شهر. ومع تنوع موضوعات الكافيته وتغطيته لقضايا مختلفة تعالج التدريس الجامعي والأمور المتعلقة به، والتي هي محور الاهتمامات المهنية لعضو هيئة التدريس، ازداد الإقبال على الكافيته وازداد حرص أعضاء هيئة التدريس بالجامعة على الاستفادة مما يدور خلاله من حوارات بناءة. وحرصاً من إدارة الكافيته على نشر الفائدة فقد دأبت منذ البداية على تسجيل جميع اللقاءات وإتاحتها للجميع من داخل الجامعة وخارجها للاطلاع عليها في موقع الملتقى على شبكة الإنترنت ومن خلال وسائل التواصل المختلفة. مع هذا الانتشار الواسع للملتقى وحرص إدارته متمثلة في سعادة الدكتور ذياب بن عايض المالكي وكيل عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية للتقويم والتقويم على التطوير والتحسين المستمر لفعالياته فقد تمت إتاحة الفرصة للباحثين من جامعات مختلفة لتقويم أداء الكافيته، وتمخض ذلك عن إتاحة أغلب البيانات للباحثين لتقويم حلقات الكافيته، وكانت النتائج مشرفة بتوفيق الله وفضله، حيث حصل الملتقى على إشادة الجميع والحث على استمراره لتعم الفائدة لجميع أعضاء هيئة التدريس. وسيستمر العطاء والتطوير بإذن الله وتوفيقه ثم بدعم ورعاية من قيادة جامعة أم القرى والقائمين على الملتقى وفي مقدمتهم أعضاء هيئة التدريس بالجامعة والذين يعتمد الملتقى بشكل رئيس على مشاركتهم الإبداعية. شكر خاص لمعالي مدير الجامعة الأستاذ الدكتور / عبدالله بن عمر بافيل وسعادة الدكتور/ هاني بن عثمان غازي وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال وسعادة الدكتور/ ذياب بن عايض المالكي وكيل عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية للتقويم وأصحاب السعادة الزملاء الأفاضل يوسف هوساوي وعناد العتيبي وحمدان الصاعدي وحسان الجحدي. وبالتوفيق للجميع.



سعادة الدكتور

ذياب بن عايض المالكي

وكيل عمادة التطوير الجامعي

والجودة النوعية للقياس والتقييم

الحمد لله وحدة والصلاة والسلام على من لا نبي بعده. تعمل عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية ممثلة في وكالة القياس والتقييم على المضي قدماً في تبني جميع المبادرات التي تضمن من خلالها حراكاً تطويرياً يشمل جميع الجوانب المهمة لعضو هيئة التدريس لتحقيق الطموحات المرجوه لجامعة أم القرى ولحركة التعليم بالمملكة العربية السعودية من أجل تحقيق الرؤية والحلم الطموح ٢٠٣٠. وقد نشأت فكرة Teaching & Evaluation Cafe من أجل تحقيق التناغم والتكامل بين منظومتَي الجودة والتطوير لتعزيز البناء المستدام لعضو هيئة التدريس ولتحقيق التميز في الأداء من أجل الوصول لكفاءة وفاعلية عالية في التعلم والتعليم. نحرص على توفير جميع سبل الراحة لعضو هيئة التدريس للإلتحاق والمشاركة ببرنامج كافيته التدريس والتقييم من أجل تبادل الخبرات وصقل المواهب والإستفادة من التميز العلمي لجميع أعضاء هيئة التدريس في مجالات عديدة منها القياس والتقييم، البحوث الإجرائية، النشر العلمي، التحليل الإحصائي ومعالجة البيانات، بحوث التطوع، وغيرها من المواضيع الأخرى. إن التحدي الآن يكمن في استمرارية البرنامج وتطوير أدواته من أجل جعله بيئة جاذبة لجميع أعضاء هيئة التدريس بالجامعة وفروعها، حيث أصبح خلال العام الدراسي المنصرم هو البرنامج الأكثر شهرة في المحيط الأكاديمي داخل وخارج الجامعة مما جعل إمكانية الحضور لطلقات البرنامج تخضع لاختيار عدد محدود من المتقدمين لكل جلسة نظراً لكثرة الراغبين في الحضور ومحدودية استيعاب هذه الأعداد. أرجو من العلي القدير أن يكتب لهذه المبادرة العلمية النجاح والاستمرار وأن نرى مبادرات أخرى من أجل رفعة جامعة أم القرى ومنسوبيها



سعادة الدكتورة  
سوزان محمود برديس  
وكيلة عمادة التطوير  
الجامعي والجودة النوعية

بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه واتبع هداة إلى يوم الدين، وبعد... فإن لعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية باعاً طويلاً في تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس في مجالات عدة، وإن مبادرة وكالة العمادة للقياس والتقييم بإطلاق برنامج Teaching and Evaluation Cafe إضافة متميزة في هذا المجال، حيث أن جلسات البرنامج تتطرق إلى مواضيع مختلفة تهتم الأساتذ الجامعي وتساهم في رفع مستوى أدائه وصقل مهاراته وتمده بأحدث التطورات في مجالات التدريس والتقييم. وأبرز ما يميز البرنامج بشكل كبير هو طرح هذه المواضيع في وقت مختصر وبأسلوب يحفز المشاركة والنقاش في جو ودي وعفوي، هدفه هو تبادل الخبرات والأفكار للارتقاء بمستوى الأداء في المجالات المختلفة.

وفي خلال العام المنصرم، كان للبرنامج أصدقاء رائعة بين أعضاء وعضوات هيئة التدريس، وكان هناك حرص كبير على حضور الجلسات والمشاركة في الحوار، ولقد سجل عدد من أعضاء وعضوات هيئة التدريس رغبتهم في إدارة أحد الجلسات إيماناً منهم بأهمية البرنامج ورغبة في إثارة النقاش حول مواضيع مختلفة تهتم شريحة كبيرة من الفئة المستهدفة.

سيكون لدى البرنامج عدد من التحديات، أبرزها الحفاظ على الاستمرارية وعلى التنوع والتجدد في المواضيع المطروحة وكذلك تطوير أساليب التسجيل لحضور اللقاءات وإدارة الجلسات وعرضها. لكن القائمين على البرنامج لديهم إيمان بأهميته وسيبذلون كل الجهود المطلوبة لضمان استدامة تميزه.

## مقدمة

يُعد تنمية الإبداع والتميز لدى أعضاء هيئة التدريس من الأمور المهمة في تحقيق الرضا لديهم وتنمية الشعور بالانتماء للجامعة، كما أنها تؤثر وبشكل مباشر في بناء مهارات الطلبة وقدراتهم المعرفية والإدراكية.

لذلك حرصت عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بجامعة أم القرى على وجود دورات تدريبية وأنشطة علمية لتنمية المهارات المختلفة لدى أعضاء هيئة التدريس وتعزيز مهاراتهم التدريسية والبحثية.

ومن منطلق الحرص على نشر ثقافة القياس والتقويم وتمكين أعضاء هيئة التدريس وتزويدهم بالأدوات والإمكانيات اللازمة لضمان نجاح العملية التعليمية والبحثية ولما يمثله دور القياس والتقويم من أهمية بالغة في مختلف التخصصات العلمية، أرتأت وكالة القياس والتقويم بعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية ممثلة في وكالة الجامعة للتطوير وريادة الأعمال إطلاق برنامج

### Teaching & Evaluation Cafe

وهو برنامج يعقد مرتين شهرياً خلال الفصل الدراسي ولمدة ساعة واحدة لمناقشة أهم قضايا القياس والتقويم وأساليب المنهجية البحثية والإحصائية الحديثة واللازمة لضمان جودة القياس والتقويم والأبحاث العلمية.



## أهداف البرنامج

- « تزويد أعضاء هيئة التدريس بالمهارات التالية:
- « أساليب القياس والتقويم الحديثة
- « أساليب التدريس الحديثة
- « مهارات الاتصال
- « مهارات تصميم المقررات والتقويم
- « مهارات البحث والنشر
- « أخلاقيات البحث العلمي

## فكرة تنفيذ البرنامج

- « مقهى التدريس والتقويم ” هو سلسلة شهرية مجانية تقدم خلال العام الدراسي من خلال وكالة القياس والتقويم بعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بجامعة أم القرى برعاية من وكالة الجامعة للتطوير وريادة الأعمال.
- « يتم من خلال هذه الجلسات استضافة المهتمين من أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا لمناقشة مواضيع واسعة من القياس والتقويم كما سيتم استعراض مواضيع أخرى في مجال التعليم والتعلم والبحث العلمي.
- « فكرة هذا البرنامج مستوحاه من مركز التقويم بجامعة غرب ميتشجن الأمريكية والحاصل على المركز الأول عالمياً في مجال القياس والتقويم لأخر خمس سنوات.
- « الجدير بالذكر أن مركز القياس والتقويم بجامعة غرب ميتشجن يتميز في تنفيذ هذا البرنامج من أوائل الثمانينات الميلادية وحتى الآن ولا يزال منبر لأهم خبراء التقويم في العالم.



## من أهم المواضيع التي يتم مناقشتها خلال جلسات Evaluation Cafe

- « التقويم الجامعي بين الواقع والتطلعات.
- « أساليب القياس والتقويم الحديثة.
- « أساليب التدريس الحديثة.
- « مهارات الاتصال الحديثة (تقنية المعلومات) وآلية الاستفادة منها في التدريس.
- « مهارات تصميم المقررات والتقويم.
- « أوعية النشر العلمية العالمية وآلية النشر فيها.
- « التحليل الإحصائي للبيانات الكمية.
- « تصميم الدراسات التجريبية وشبه التجريبية.
- « بناء المقاييس النفسية والشخصية وطرق تحليلها.
- « أخلاقيات البحث العلمي.
- « التحليل العلمي لتقويم الأفراد والعاملين Job and Work Analysis.
- « الأساليب الحديثة في التقويم البرامجي وتقويم المؤسسات.
- « بناء الاختبارات التحصيلية وفق قواعد الاختبار الجيد.
- « اختيار نماذج من أبحاث أعضاء هيئة التدريس المتميزين ومشاركتها وعرضها.
- « ما يستجد من مواضيع بحسب طلب المستفيدين.



# الجلسات العلمية



المتحدث	عنوان الجلسة	الجلسة
سعادة الدكتور محمد محمود عبد الوهاب	الأخطاء الشائعة في صياغة أسئلة الاختبار كأداة لتقويم نواتج التعلم	الجلسة الاولى
سعادة الدكتور عبدالرحمن الهادي أحمد عبدالله	الأخطاء الإحصائية الشائعة في الأبحاث العلمية	الجلسة الثانية
سعادة الدكتور ناصر بن عبدالله الشهراني	نحو تعليم جامعي فاعل	الجلسة الثالثة
سعادة الدكتورة سوزان بنت محمود برديس	تقويم المهارات والقدرات اللغوية لدى طلاب المرحلة الجامعية	الجلسة الرابعة
سعادة الدكتورة ديانا فهمي حمّاد	الروبك	الجلسة الخامسة
سعادة الدكتور حسام الدسوقي	أنماط المتعلمين واستراتيجيات التدريس الملائمة لكل نمط	الجلسة السادسة
سعادة الدكتورة سمية بنت عزت شرف	قياس أثر التدريب	الجلسة السابعة

## الجلسة الأولى

# الأخطاء الشائعة في صياغة أسئلة الاختبار كأداة لتقييم نواتج التعلم



سعادة الدكتور  
محمد محمود عبد الوهاب  
أستاذ علم النفس التربوي المشارك  
بجامعة أم القرى

### الموضوع

تعد الاختبارات التحصيلية أكثر أدوات قياس نواتج التعلم شيوعاً واستخداماً في الوطن العربي، بل وتعد في بعض الأوقات الأداة الوحيدة، ورغم ذلك أثبتت بعض الدراسات والبحوث التي قامت بتليل أسئلة بعض الاختبارات التحصيلية وجود كثير من الأخطاء السيكومترية في صياغة أسئلة الاختبارات بكافة أنواعها.

### الأهداف

- « الكشف عن الأخطاء في صياغة بعض أسئلة الاختبارات.
- « تعرف قواعد صياغة أسئلة الاختبار من متعدد.
- « تحقيق مزيد من الدقة والعدالة والموضوعية في تقدير درجات الطلاب في الاختبارات.
- « محاولة التغلب على مشكلة التخمين الذكي التي يقوم بها بعض الطلاب.

### المحاور

- « أنواع أسئلة الاختبار من حيث التعرف والاستدعاء.
- « على أي أساس يتم تحديد نوع السؤال في الاختبار؟
- « المقصود بأسئلة الاختبار من متعدد.
- « أنواع أسئلة الاختبار من متعدد.
- « قواعد صياغة أسئلة الاختبار من متعدد.

- « لديه الكثير من الأبحاث في مجال القياس والتقييم
- « مدرب لعدة مواضيع متعلقة بقياس نواتج التعلم
- « مشارك في عدد من الأبحاث التطوعية المختلفة الخدمة المجتمع



## صور من الجلسة الأولى



## الجلسة الثانية الأخطاء الإحصائية الشائعة في الأبحاث العلمية



سعادة الدكتور  
عبدالرحمن الهادي أحمد عبدالله  
أستاذ الإحصاء والبحوث المشارك  
بجامعة أم القرى

### الموضوع

يعد الإحصاء وما يرتبط به من تطبيقات في مجال البحث العلمي والقياس والتقييم أحد أهم الجوانب التي يجب التركيز عليها. فمن خلال تدقيق ومراجعة ومناقشة العديد من البحوث العلمية اتضح وجود بعض الأخطاء التي ترتبط بالإحصاء ، بالإضافة إلى وجود بعض المفاهيم الخاطئة التي تتطلب التصحيح والتنبية.

### الأهداف

« الكشف عن الأخطاء ذات الارتباط بالإحصاء في البحوث العلمية.  
« تصحيح بعض المفاهيم الخاطئة لدى العديد من الباحثين وطلاب الدراسات العليا في الإحصاء والبحث العلمي.

### المحاور

« أخطاء تتعلق بتصميم الاستبيان.  
« أخطاء تتعلق بتفريغ البيانات.  
« أخطاء تتعلق بالأسلوب الإحصائي الذي يتم اختياره.  
« أخطاء تتعلق بعمليات التحليل الإحصائي.  
« أخطاء تتعلق بتصميم معيار الحكم على النتائج.  
« أخطاء تتعلق بتفسير النتائج.  
« أخطاء تتعلق بتفسير الدلالة الإحصائية.

« له العديد من المؤلفات في مجال الإحصاء والبحوث منها: الإحصاء التربوي، الإحصاء لغير المتخصصين باستخدام برنامج الحزم الإحصائية SPSS ، والقياس والتقييم – أساليب متعددة.

« باحث محترف في مجال التربية والمنهج والقياس والتقييم ومجالات خدمة المجتمع.

« مدرّب معتمد لدى العديد من الجهات في مجال الإحصاء والمعلومات والتخطيط.



IV

## صور من الجلسة الثانية



## الجلسة الثالثة نحو تعليم جامعي فاعل



سعادة الدكتور  
ناصر بن عبدالله الشهراني  
أستاذ المناهج والتربية العلمية المشارك  
بجامعة أم القرى

« له العديد من المشاركات والكتابات العلمية والأبحاث في المناهج وطرائق التدريس والتعلم الإلكتروني.  
« مستشار تعليمي ومدرب معتمد قدم العديد من الدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في عدد من الجامعات السعودية

### الموضوع

رؤية وتطلعات التعليم الجامعي لتحقيق الرؤية الطموحة ٢٠٣٠.

### الأهداف

- « تشخيص واقع تعليمنا الجامعي .
- « معرفة عناصر الموقف التعليمي ودور وأهمية كل منها .
- « التعرف على أهم مقومات تفعيل التعليم الجامعي .
- « تبني خطة لتفعيل دور الأستاذ الجامعي التعليمي.

### المحاور

- « واقع تدريسنا الجامعي .
- « عناصر الموقف التعليمي .
- « تفعيل التعليم الجامعي .
- « تفعيل مصادر المعرفة .
- « تفعيل تعلم الطالب .
- « تفعيل دور الأستاذ الجامعي كموجه لعملية التعلم .



## صور من الجلسة الثالثة



## الجلسة الرابعة

### تقويم المهارات والقدرات اللغوية لدى طلاب المرحلة الجامعية



سعادة الدكتورة

سوزان بنت محمود برديس

أستاذ اللغويات النظرية المساعد بقسم  
اللغة الانجليزية – كلية العلوم الاجتماعية

« وكيلة عمادة التطوير الجامعي  
والجودة النوعية للجودة.  
« لها أبحاث تختص بتطبيق النظريات  
اللغوية الحديثة على الظواهر  
النحوية للغة العربية.

### الموضوع

تعد القدرة على التواصل الشفهي والكتابي الفعال أحد أهم مواصفات الخريج وجزء أساسي من مخرجات التعلم لجميع البرامج والمقررات. يتم في هذا اللقاء مناقشة واقع طلاب المرحلة الجامعية اللغوي وأسباب الضعف إن وجد وطرق التغلب عليه ورفع المستوى وتحديد نطاق المسؤولية في ذلك المجال.

### الأهداف

« تحديد المهارات والقدرات اللغويات الضرورية للطلاب الجامعي  
بتخصصاته المختلفة.  
« وضع مقترحات لرفع المستوى اللغوي للطلاب.

### المحاور

« ماهي مسببات وطرق علاج الضعف اللغوي لدى طلاب المرحلة  
الجامعية؟  
« على من تقع مسؤولية تأهيل الطالب الجامعي لغويا؟  
« هل المهارات اللغوية ضرورية ليكون الخريج شخصا فاعلا في  
المجتمع؟



## صور من الجلسة الرابعة



## الجلسة الخامسة الروبك



سعادة الدكتورة  
ديانا فهمي حمّاد  
أستاذة القياس والتقييم النفسي والتربوي  
المساعد – كلية التربية

« وكيلة مركز البحوث التربوية والنفسية  
بعمادة البحث العلمي.  
« لها العديد من المشاركات والكتابات  
العلمية والأبحاث في مجال القياس  
والتقييم.

### الموضوع

يعد التقييم الموضوعي والشامل للأداء هاجساً يؤرق المختصين في ميدان التعليم والقياس؛ وهذا اللقاء يلقي الضوء على بناء مقياس يوازن بين الموضوعية والشمول في تقييم الإنتاج الأكاديمي والتحصيلي.

### الأهداف

- « التعرف بالروبك.
- « تقديم أساسيات بناء الروبك

### المحاور

- « ماهو الروبك؟
- « استخداماته، ومزاياه.
- « أساسيات بناء الروبك.



٢٣

## صور من الجلسة الخامسة



## الجلسة السادسة أنماط المتعلمين واستراتيجيات التدريس الملائمة لكل نمط



سعادة الدكتور  
حسام الدسوقي  
مستشار عمادة التطوير الجامعي  
والجودة النوعية

### الموضوع

طرائق وأساليب التدريس وفق النظريات الحديثة.

### الأهداف

- « التعرف على مفهوم أنماط التعلم.
- « إدراك أهمية معرفة أنماط المتعلمين.
- « التمييز بين خصائص كل نمط من أنماط المتعلمين.
- « الوقوف على بعض استراتيجيات التدريس الملائمة لكل نمط.

### المحاور

- « مفهوم أنماط التعلم
- « أهمية معرفة أنماط المتعلمين للمعلم
- « خصائص بعض أنماط المتعلمين
- « بعض استراتيجيات التدريس الملائمة لكل نمط



٢٥

## صور من الجلسة السادسة



## الجلسة السابعة قياس أثر التدريب



سعادة الدكتورة  
سمية بنت عزت شرف  
أستاذ الصحة النفسية والإرشاد النفسي  
المساعد- كلية التربية

« وكيلة عمادة البحث العلمي  
للتطوع البحثي وبحوث التطوع.  
« مدربة معتمدة في الحوار والتنمية  
البشرية.  
« لها العديد من الدراسات والبرامج  
التدريبية والارشادية للقطاعات  
العامة والخاصة وغير الربحية.

### الموضوع

يعد التدريب أحد أهم وسائل التطوير والتنمية للمهارات المعرفية والوجدانية والعملية لاعضاء هيئة التدريس ، ومن خلال هذا اللقاء نسلط الضوء على مدى الحاجة للتدريب و كيفية قياس أثره.

### الأهداف

- « التعرف على مفهوم التدريب ومراحله.
- « التعرف على كيفية قياس أثر التدريب.

### المحاور

- « مفهوم التدريب.
- « الحاجة إلى التدريب.
- « كيف يتم التدريب.
- « نموذج التقدير المنظم للتدريب.
- « قياس أثر التدريب.



٢٧

## صور من الجلسة السابعة





# المنشورات العلمية



العنوان	رقم المنشور
الاستبيانات	١
العينات	٢
أساسيات إحصائية	٣
الخصائص السيكمترية	٤



### الاستبيان المفتوح

**OPEN ENDED QUESTIONNAIRE**

فقراته يتيحها مساحة تسمح بقدر من التعبير والإجابة الكتابية

### الاستبيان المغلق

**CLOSE ENDED QUESTIONNAIRE**

تكون الإجابة على فقراته من خلال بدائل محددة يتم الاختيار من خلالها

### الاستبيان المغلق والمفتوح معا

**CLOSE & OPEN ENDED QUESTIONNAIRE**

تكون الإجابة على فقراته من خلال أسئلة تشمل النوعين السابقين

### مميزات وعيوب الاستبيان

**ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF THE QUESTIONNAIRE**

#### المميزات

- يمكن الباحث من جمع بيانات من عينة كبيرة
- يوفر وقت وجهد الباحث
- مقارنة بغيره من أدوات جمع البيانات يعتبر أقل تكلفة

#### عيوبه

- نقل مصداقية استجابة المفحوص
- صعوبة استخدامه مع الأشخاص الذين لا يجيدون القراءة والكتابة
- احتمالية الوقوع في أخطاء القياس
- احتمالية الوقوع في أخطاء العينة

### هناك ثلاثة أسئلة رئيسة يجب مراعاتها عند تصميم وتنفيذ الاستبيان

- كيف يتم زيادة المكافآت التحفيزية لرفع نسبة إستجابة العينة وصدقها
- كيف يمكن خفض التكاليف المترتبة على إستجابة العينة
- كيف يمكن بناء الثقة بحيث يعتقد المفحوصين "أفراد العينة" أن المكافآت سوف تفوق التكاليف المترتبة على الاستجابة

### Addresses three central questions about design and implementation

- How can the perceived rewards for responding be increased?
- How can the perceived costs of responding be reduced?
- How can trust be established so that people believe the rewards will outweigh the costs of responding?

### تصميم الاستبانة

**SURVEY DESIGN**

- Provide information about the survey
- Ask for help or advise
- Show positive regard
- Say thank you
- Give tangible rewards
- Make the questionnaire interesting
- Provide social validation
- Inform people that opportunities to respond are limited

### زيادة نسبة الإستجابة على الاستبيان

**INCREASING BENEFITS**

- تقديم معلومات كافية عن موضوع الإستبيان
- تقديم الإستبيان للمستجيبين بأسلوب طلب المساعدة أو النصيحة منهم
- التركيز على إظهار الجانب الإيجابي للإستبيان
- شكر المستجيبين على جهودهم المبدولة
- تقديم جوائز مادية
- تقديم الإستبيان بشكل مشوق وغير ممل
- تقديم كل وسائل التواصل مع المستجيبين
- محاولة حث المستجيبين على أن الفرصة محدودة للمساهمة في الإستجابة



## زيادة نسبة الإستجابة على الاستبيان

### تأسيس الثقة

### ESTABLISHING TRUST

- الحصول على الصيغة الرسمية للاستبيان، مثل تعبئة الاستبيان لجهة حكومية أو منظمة إجتماعية معروفة
- توفير الحافز للمشاركة مقدماً
- إيجل من أسلوب طلبك للإستجابة بأن الإستجابة على هذا الاستبيان في غاية الأهمية وأن آراء المستجيبين تحدد المفرد والإحترام
- ضمان سرية المعلومات وإستخدامها لأغراض البحث العلمي فقط
- Obtain sponsorship by legitimate authority
- Provide a token of appreciation in advance
- Make the task appear important
- Ensure confidentiality and security of information

- جعل الاستبيان سهلاً وغير معقد في الإستجابة عليه
- تجنب اللغة العجيز مفهومة في صياغة الإستبيان
- Make the questionnaire short and easy to complete
- Minimize requests for personal or sensitive information
- Emphasize similarity to other requests or tasks to which a person has already responded
- جعل الاستبيان قصير وسهل الإستجابة عليه بالكامل
- تقليل الأسئلة الشخصية والحساسة فحذر
- التأكيد على أن هذا الاستبيان يشابه في طريقة الإستجابة عليه الاستبيانات الأخرى التي قد استجاب عليها المفحوص سابقاً

### Survey mode

- Singular or multiple

### Sample design

- Type of sample
- Number of units sampled Incentives

### Type of incentive

- Amount or cost of
- Incentive
- Before or after

### Contacts

- Number of contacts
- Timing of initial and subsequent contacts
- Mode of each contact
- Whether contacts will be personalized
- Sponsorship information
- Visual design of each contact

### Additional materials

- Whether to provide them at all
- Type of materials (e.g., research report)
- Visual design of materials
- Text or wording of materials

### Questionnaire

- Topics included
- Length (duration, number of pages/screens, number of questions)
- First page or screen
- Visual design
- Organization and order of questions

## خصائص بناء الاستبيان

### FEATURES THAT CAN BE TAILORED

### أسئلة الاستبيان:

- تحديد المواضيع المطروحة في الاستبيان (العوامل الرئيسية)
- تحديد طول الاستبيان من حيث (المدة الزمنية، عدد الصفحات، عدد الأسئلة)
- تحديد طبيعة وهوية الصفحة الأولى (غلاف) الاستبيان
- تحديد التصميم المرئي بدقة
- تنظيم وترتيب الأسئلة بشكل علمي
- مراعاة الموضوع من حيث (الحساسية، أهميته للمستجيب)
- مراعاة نوع الاستبيان (مفتوح، مغلق، مغلق ومفتوح)
- مراعاة التنظيم (ترتيب الأسئلة، توفير المعلومات الكافية)
- مراعاة المفردات وطريقة عرض الكتابة
- مراعاة الملائمة للتصميم البصري مع موضوع الاستبيان

### Individual questions

- Topic (sensitive, of interest to the respondent)
- Type (open-ended versus closed-ended)
- Organization of information
- Text or wording
- Visual design

### نوع الاستبيان

- فردي أو جماعي

### تصميم العينة

- طريقة إختيار العينة
- العدد الكافي للممثل العينة

### الحوافز والمكافآت

- نوع الحافز
- مقدار الحوافز المادية وتكلفتها
- طريقة تقديمها قبل أو بعد الإستجابة

### التواصل:

- عدد مرات التواصل
- أوقات التواصل المثلى لطلب الإستجابة الأولى ثم طلب التأكيد
- تحديد طريقة كل طلب
- تخصيص جهات الإتصال أثناء طلب الإستجابة
- تقديم معلومات كافية عن الجهة الداعمة للاستبيان
- التصميم المرئي لطريقة التواصل، مثل تويتر، فيسبوك، إنستغرام... الخ
- تحديد نوع المواد المقدمة للمستجيبين أثناء الإستجابة على الاستبيان أو لاحقاً على سبيل المثال تقرير البحث النهائي
- تحديد التصميم البصري (القوية البصرية) للمواد المقدمة
- تحديد النص والعبارات للمواد المقدمة





The objective of sampling is to estimate population parameters such as

- Central tendency
- Dispersion

#### How to Select the Sample

The primary questions addressed by sampling theory are:

- What sampling procedure should be used?
- What number of sampling units should be included in a sample?

The answer to both depends on how much information one is willing to buy

إن الهدف الرئيسي من اختيار العينات هو الحصول على إحصاءات لتقدير معالم المجتمع

- مقياس النزعة المركزية
- مقياس التشتت

#### كيف يتم اختيار العينة

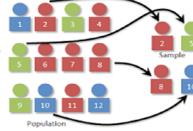
السؤالان الرئيسان عند اختيار العينات هما:  
• ماهي افضل طريقة لاختيار العينة؟  
• كم حجم العينة الكافي لإجراء الدراسة؟  
الإجابة على هذين التساؤلين يعتمد على حجم وكمية المعلومات اللازمة للحصول عليها وكذلك على طبيعة المجتمع

## العينات SAMPLES

## أنواع العينات العشوائية TYPES OF RANDOM SAMPLING

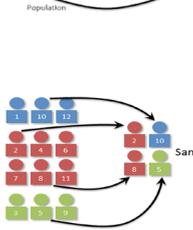
#### Simple Random Sampling

- The basic probability sampling design, simple random sampling, consists of selecting a group of  $n$  sampling units in such a way that all samples of size  $n$  have the same probability of selection



#### Stratified Random Sampling

- It is one obtained by separating the population elements into discrete, non-overlapping groups, called strata, and then selecting a simple random sample from each stratum



The principle reasons for using stratified random sampling rather than simple random sampling are:

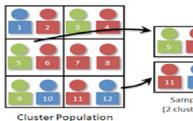
- Stratification may produce a smaller bound on the error of estimation than would be produced by a simple random sample of the same size (this is particularly true if measurements within strata are homogenous)
- The cost per observation may be reduced by stratification of the population elements into convenient groupings
- Estimate of population parameters may be desired for subgroups of the population (these subgroups should then be identifiable strata)

#### Cluster Sampling

Cluster sampling is a less costly alternative to simple or stratified random sampling

Cluster sampling is an effective design for obtaining a specified amount of information under the following conditions:

- A good frame listing all population elements is not available or is very costly to obtain, but a frame listing clusters is easily obtained



#### العينات العشوائية البسيطة

- العينة العشوائية البسيطة تعتبر الأساس للعينات العشوائية
- تتم عن طريق اختيار مجموعة ممثلة للمجتمع (تحدد أحصائياً) بحيث يكون جميع أفراد المجتمع لديهم نفس الفرص ليجنوا ضمن العينة.

#### العينات الطبقية

- يتم من خلالها تقسيم المجتمع إلى مجموعات غير متداخلة تسمى طبقة (strata) بناءً على صفات مشتركة، ثم يتم اختيار الأفراد أو الوحدات من كل طبقة وفق نظام العينة العشوائية البسيطة.

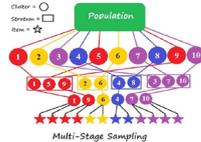
#### الأسباب الرئيسية وراء استخدام العينة العشوائية الطبقية بدلاً من العينة العشوائية البسيطة هي:

- إمكانية أن يكون الخطأ المعياري للعينة الناتج من العينة العشوائية الطبقية أقل من الخطأ المعياري الناتج من العينة العشوائية البسيطة لنفس حجم العينة.
- إمكانية تخفيض التكلفة المالية والجهد من خلال تقسيم المجتمع إلى فئات أو مجموعات تشترك في صفة أو مجموعة من الصفات
- قد يكون من الأجر تحديد معالم المجتمع لمجموعات وفق صفات مشتركة بينهم بدلاً من تحديد معالم موحدة لجميع أفراد المجتمع

#### العينة العنقودية

- يتم تقسيم المجتمع إلى مجموعات أو عناقيد ثم يتم اختيار المجموعة أو العنقود بطريقة عشوائية بحيث يكون جميع الأفراد أو الوحدات لذلك العنقود ضمن عينة الدراسة
- من أمثلة أنواع العينات العشوائية تكلمة مقارنة بالعينات العشوائية البسيطة أو العينات الطبقية
- العينة العنقودية أكثر فاعلية وهدوى للحصول على معلومات محددة تحت ظروف معينة، على سبيل المثال:
- عندما نتحدث على الباحث الحصول على قائمة بكل أسماء المجتمع
- عندما تكون التكلفة عالية في تطبيق أنواع العينات العشوائية الأخرى

## أنواع العينات العشوائية TYPES OF RANDOM SAMPLING



### العينات متعددة المراحل

- عتياً يتم اللجوء إلى هذا النوع من العينات في حالة وجود المتغيره بالنظام الهرمي (HLM) وذلك عندما يصعب على الباحث تحديد إطار مفهومي للعينه
- المصعب التي تواجه هذا النوع من العينات
- في حالة العينات ذات التعداد الترتيبه (المحدوده) يكون خيار العينات متعدده المراحل اقل كفاءه من العينات العشوائيه البسيطه
- يلزم استخدام طرق أكثر مفعونه وتعقيداً لحساب الخط المعياري للعينه

### Multi-Stage Sampling

- Sampling conducted in stages, often taking into account the hierarchical (nested) structure of a population
- Especially useful when no frame can be established for a single-stage sample
- For a fixed sample size of elements, a multi-stage sampling design is almost always less efficient than a simple random sample
- Variance estimation methods for complex sample designs must be used to obtain correct standard errors

### العينة المنتظمة

- Systematic sampling involves random selection of one element from the first  $k$  elements and then selecting every  $k^{\text{th}}$  element thereafter
- This interval, called the sampling interval, is calculated by dividing the population size by the desired sample size.

Systematic sampling is a useful alternative to simple random sampling for the following reasons:

- Systematic sampling is easier to perform than are either simple random samples or stratified random samples, especially if a good frame is not available
- Systematic sampling can provide greater information per unit cost than simple random sampling

العينات المنتظمة تتضمن اختيار فرد أو وحدة واحدة من المجتمع بطريقة عشوائية بعد وضع جميع افراد المجتمع ضمن قائمه محدده. ثم يتم تكرار الاختيار بعد تحديد فتره الاختيار.

يتم تحديد فترة الاختيار  $K$  عن طريق التالي:

- عدد افراد المجتمع مقسوماً على عدد افراد العينة

العينة المنتظمة تعتبر بحيل فعال العينة العشوائية البسيطة للأسباب التالية:

- في حالة عدم وجود إطار واضح للمجتمع فإن العينة المنتظمة تكون أسهل من العينات العشوائية البسيطة أو العينات الطبقيه وأقل تكلفه خارجيه
- أسلوب العينة المنتظمة تقدم معلومات وميره مقارنة بأساليب العينات الأخرى



## أنواع العينات غير العشوائية TYPES OF NONPROBABILITY

### أنواع العينات المقصودة

- عينة الخبراء
  - العينة الحصصية (المحاصفة)
  - العينة الغير متجانسة
  - عينة كرة الثلج
- ### Types of Purposive Sampling
- Expert Sampling
  - Quota Sampling
  - Heterogeneity Sampling
  - Snowball Sampling

### Convenience Sampling

- One of the most common methods of sampling
- The problem with this type of sample is that we have no evidence that they are representative of the populations we're interested in generalizing

### Purposive Sampling

- In purposive sampling, we sample with a purpose in mind.
- Purposive sampling can be very useful for situations where you need to reach a targeted sample

### العينة المتوفرة

- واحدة من أشهر أنواع العينات الغير عشوائية إستخداماً
- تكمن المشكله في هذا النوع من العينات هي أننا لا نملك الدليل بأن هذه العينة تكون ممثله للمجتمع الذي نريد تعميم النتائج عليه

### العينات المقصودة

- في هذا النوع من العينات يتم اختيار الأفراد أو الوحدات وفق خصائص أو مواصفات يحددها الباحث بما يتناسب مع طبيعة البحث
- العينة المقصوده قد تكون خيار فعالاً في حالة أن الباحث يريد الوصول إلى العينة المستهدفة بأسرع وقت ممكن



### متغير تابع

- هو المتغير الذي يتأثر بتغير المتغير المستقل.
- مثال: درجات الطالب.

### متغير مستقل

- هو المتغير الذي لا يتغير بتغير أي مؤثر خارجي أو بتغير متغير آخر.
- مثال: العمر، الجنس، اللون.

**Dependent variable**

- It is something that depends on other factors. For example, a test score

**Independent variable**

- It is a variable that stands alone and isn't changed by the other variables you are trying to measure. For example, someone's age

## مفاهيم أساسية في الإحصاء

### BASIC STATISTICAL CONCEPTS

**Population**

- All members of well-defined group
- Ex: students in the Math course

**Parameter**

- Characteristic of the population

**Sample**

- Subset of the population
- Ex: 40 randomly selected students

**Statistic**

- Characteristic of a sample

**Constant**

- any characteristic of person or things that is observed to take on only a single value
- Ex: prep program participation

**Variable**

- Any characteristics of person or things that is observed to take on different values
- Ex: ACT score, gender

**المجتمع:**

- كل من نعوم عليه نتائج البحث
- مثال: جميع الطلاب في مقرر الرياضيات

**المعاملات:**

- الخاصة الاحصائية للمجتمع

**العينية:**

- جزء من مجتمع الدراسة
- مثال: 40 طالبا تم اختيارهم بطريقة عشوائية

**الإحصاءات:**

- الخاصة الاحصائية للعينه

**الثابت**

- التي عبارة عن صفة (بشراكت فيها جميع افراد العينة) يمكن أن تأخذ قيمة واحدة خديه أو نوعية وأن هذه الصفة لا تتغير بل تبقى
- مثال: مشاركة جميع الافراد الذكور في برنامج تدريبي واحد

**المتغير**

- المعرفات عبارة عن صفة لا يفترق فيها جميع افراد العينة) يمكن أن تأخذ فيها خديه أو نوعية وأن هذه الصفة متغيرة وليست ثابتة
- مثال: درجات الطالب، الجنس في حالة مشاركة الذكور وإناث

## أنواع المتغيرات

### TYPES OF VARIABLES

## أنواع الأخطاء الاحصائية

### TYPES OF STATISTICAL ERRORS

**خطأ النوع الاول**

- رفض الفرضية الصفرية الصحيحة

**خطأ النوع الثاني**

- قبول الفرضية الصفرية غير الصحيحة

**Type I error**

- rejection of a true null hypothesis

**Type II error**

- fail to rejection of a true null hypothesis

## الفرضيات الاحصائية

### TEST HYPOTHESIS

تعريف الفروض بأنها اجابة مؤقتة عن الاسئلة البحثية التي تطرحها مشكلة الدراسة ويتم صياغتها في شكل علاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع أو هي توقعات خاصة لتباين يتصورها من قبل المتغيرات الخاصة بمشكلة البحث.

A hypothesis is an educated guess or proposition that attempts to explain a set of facts or natural phenomenon

**Null Hypothesis  $H_0$**

**الفرض الصفرى**

- يعنى الفرض الصفرى فرض التقبى حيث يفرض الباحث فرضه على أنه لا يوجد هناك أية علاقات أو فروق ذات دلالة احصائية بين متغير-زات الفرض وأن التفرق المتوقع يسبب عن حمز أو ذات جمل أو خالف علاقات ضمنية أو مرفوق بسببه. فإن مرجح ذلك إلى الخطأ في تصميم البحث أو اختيار العينة أو احد الجرد الصفة.

**Alternative Hypothesis  $H_1$**

**الفرض البديل**

- مفاهيم تعارض للفرض الصفرى بحيث يثبت وجود العلاقة

## خطوات اختبار الفروض الاحصائية

### STEPS TO TESTING A HYPOTHESIS

State of Nature (reality)	Decision	
	Fail to reject $H_0$	Reject $H_0$ (reality)
$H_0$ is true (no rain)	Correct decision (do not take umbrella and no umbrella needed)	Type I error (take umbrella and look silly) ( $\alpha$ )
$H_0$ is false (rains)	Type II error (do not take umbrella and get wet) ( $\beta$ )	Correct decision (take umbrella and stay dry) ( $1 - \beta$ ) = power



Interval that may or may not contain the true mean

The true mean may or may not lie in the interval but if we drew 100 samples of the same size and constructed 100 confidence intervals, 95 of the intervals would contain the true mean

Over all possible randomly sampled means, the probability is 0.95 that the population mean falls within the interval

## مستوى الثقة CONFIDENCE INTERVAL

يعني أن متوسط العينة قد يقع ضمن متوسط المجتمع أي أنه عند سحب العينة بنفس الحجم من المجتمع مائة مرة فإنه بنسبة ٩٥% فإن متوسط العينة سوف يقع ضمن متوسط المجتمع

## أنواع المقاييس TYPES OF MEASURES

### مقاييس النزعة المركزية

- المتوسط
- الوسيط
- المنوال

### مقاييس التشتت

- الانحراف المعياري
- التباين
- المدى

### Measures of Central Tendency

- Mean
- Median
- Mode

### Measures of Dispersion

- Standard deviation
- Variance
- Range

- عند زيادة حجم العينة فإنه يزيد من احتمالية التوزيع الطبيعي للعينة
- إذا كان المجتمع يمثل التوزيع الطبيعي فإن متوسط العينة ستكون ضمن التوزيع الطبيعي
- إذا كان المجتمع لا يمثل التوزيع الطبيعي فإن متوسط العينة لن يكون ضمن التوزيع الطبيعي

- As n increases, sampling distribution more closely approximates a normal distribution
- If population distribution is normal, then sampling distribution of mean is normal
- If population distribution if not normal, sampling distribution of mean become more normal as sample size increases
  - Rule of thumb:  $n > 30$

## نظرية الحد المركزي CENTRAL LIMIT THEOREM





# الثبات RELIABILITY

Require two test administration يُطلب تطبيق الاختبار أو المقياس مرتين	1- Alternative forms, or Parball forms (coefficient of equivalence) طريقة النور المتماثلة 2- Test retest (coefficient of stability) طريقة إعادة الاختبار 3- Test retest with alternative forms coefficient of equivalence and stability طريقة إعادة الاختبار في ظل وجود النور المتماثلة	Person product moment correlation (Coefficient of equivalence) (Continuous variable) يستخدم معامل ارتباط بيرسون في حالة البيانات المتفرقة متصلة
Split half methods طريقة النجزة النصفية	Spearman-Brown form (assumption; half-tests are strictly parallel) طريقة إسبيرمان براون وهي تفترض أن نصفي الاختبار متكافئ، بدرجة كبيرة جداً $r_{ss} = \frac{2r_{xx}}{1 + r_{xx}}$ Rulon Methods Use difference score between the 2 test halves طريقة رولان تستخدم فرق الدرجات بين نصفي الاختبار أو المقياس $P_{xx} = 1 - \frac{\sigma_d^2}{\sigma_x^2}$	The reliability coefficient under estimation from the full-length test يكون حساب معامل الثبات الناتج من تقدير جميع فقرات الاختبار أو المقياس
Require one test administration يُطلب تطبيق الاختبار أو المقياس مرة واحدة (Internal consistency) طريقة الاتساق الداخلي	Coefficient alpha طريقة معامل ألفا كرونباخ $\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum p_i^2}{\sigma_x^2} \right)$	<ul style="list-style-type: none"> <li>Internal consistency</li> <li>Conceder the average of possible split-half</li> </ul> Assumption: <ul style="list-style-type: none"> <li>All Items perfectly parallel subtest</li> </ul> طريقة يفترض اختبار ألفا كرونباخ أن جميع فقرات الاختبار أو المقياس متساوية في طريقة البناء
Methods based on items covariance	Kuder Richardson forms. KR-20 dichotomous score items طريقة كودر ريتشاردسون أو مايسبي ب KR-20 في حالة البيانات 0-1 $r = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum p_i^2}{\sigma_x^2} \right]$	Computing each items variance is require. $p_i$ يُطلب حساب التباين والصعوبة لجميع الفقرات
طريقة تعتمد على التباين المشترك بين فقرات الاختبار أو المقياس	KR-21 assuming all items are equal in difficulty طريقة كودر ريتشاردسون أو مايسبي ب KR-21 في حالة ضمان أن مستوى صعوبة الفقرات متساوي تماماً $KR_{21} = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum (K - p_i)}{K\sigma_x^2} \right]$	Assumption: <ul style="list-style-type: none"> <li>Items difficulty are equal</li> <li>If the items difficulties not the same <math>K21 &lt; K20</math></li> </ul> يفترض هذا الاختبار التالي: <ul style="list-style-type: none"> <li>جميع فقرات الاختبار أو المقياس تمتلك نفس درجة الصعوبة</li> <li>عندما تختلف درجات صعوبة الفقرات فإن هذا سوف ينتج عنه التالي <math>K21 &lt; K20</math></li> </ul>
طريقة هوت	Hoye's ANOVA طريقة هوت $P_{xx} = \frac{MSP - MS_e}{MSP}$ MSP = observed score variance MS <sub>e</sub> = error score variance	



# الصدق VALIDITY

نوع الصدق Type of Validity	صدق المحتوى Content	الصدق المعياري (صدق المحك) Criterion	الصدق البنائي Construct
<b>التعريف Definition</b>	إلى أي مدى يتطابق محتوى الاختبار مع الأهداف التعليمية المرغوبة (الحذف من الاختبار)	إلى أي مدى تتفق درجات الاختبار مع الصدق الزائري (أو التنبؤ الصدق التنبؤي) مع أي محك خارجي.	إلى أي مدى يتوافق هذا الاختبار مع المتغيرات الأخرى كما كان متوقفاً من قبل سبب العلاقة المنطقية بينهما أو تأكيد النظريات العلمية.
<b>النوع Type</b>	<b>الصدق الظاهري المنطقي</b> ، عندما يجمع الخبراء والمتخصصون في المجال العلمي (موضوع الاختبار) بأن محتوى هذا الاختبار يقيس ويتعلق مع الهدف المراد تحقيقها	<b>الصدق التازري</b> ، هل درجات الاختبار ترتبط ارتباطاً وثيقاً مع المتغيرات المتزامنة الأخرى <b>الصدق التنبؤي</b> ، هل يمكن التنبؤ بالآداء المستقبلي للتردد المرتبط بالنتيجة (موضوع القياس)	<b>الصدق التقربي</b> ، هل الاختبار أو المقياس يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمفهوم آخر كما كان يجب أن يكون (منظرياً أو نظرياً) <b>الصدق التمييزي</b> ، هل الاختبار أو المقياس له يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمقياس لمفهوم آخر كما كان يجب أن يكون (منظرياً أو نظرياً)
<b>مثال / أو مثال مضاد Example/Non-Example</b>	بعد مضي ستة أسابيع من العمل الدراسي فإن الإحراز الجوهري أو إحراز منتصف المصل الذي يضمن المحتوى الذي لم يغطيه خلال الأسابيع الستة الأولى ليس مقياساً صحيحاً ويعد عليه أساس أهداف المقرر كمنهج - بسبب عدم تغطيته لكل أجزاء المقرر	إذا كانت درجات اختبار مادة الرياضيات هي تقوية العلم الدراسي يرتبط ارتباطاً وثيق مع درجات اختبار الرياضيات على مستوى المملكة فإن هذا الاختبار يوصف بأنه اختبار يتمتع بصدق تازري عالي	إذا تم الافتراض أن اختبار إيقان اللغة الإنجليزية وكان أداء الطالب متدني اللغة الإنجليزية كونه أقره مدققاً عن الطالب متدني اللغة الإنجليزية، وأنه الأزم في مجال الأربعة والخمسة) فإن هذا الاختبار قد يوصف بإجمالية أن يمنع صدق بله جيد
<b>ملاحظات Note</b>	يتم الحكم على هذا النوع من الصدق بواسطة الخبراء المتخصصين جدول المواصفات Achieve that by panel of experts Table of specification (blue print)	Concurrent Validity. Are scores on the instrument strongly correlated with scores on other concurrent variables Predictive Validity. Can the instrument predict future performance on an activity that is related to the construct we are measuring?	Convergent Validity. Is the instrument well correlated with measures of other constructs to which it should, theoretically, be related? Discriminant Validity. Is the instrument not well correlated with measures of other constructs to which it should not be related? If you can correctly hypothesize that ESOL students will perform differently on a reading test than English-speaking students (because of theory), the assessment may have construct validity.

إعداد الدكتور / ذياب بن عايض المالكي  
وكل عمادة التطوير الجامعي والوحدة النوعية للقياس والتقييم

وكالة الجامعة للتطوير وريادة الأعمال  
عمادة التطوير الجامعي و الجودة النوعية  
وكالة القياس و التقييم





# دراسة تقييمية لبرنامج كافيته التدريس والتقييم



حصل برنامج كافيته التدريس والتقييم على أصداء إيجابية داخل أروقة جامعة أم القرى وخارجها، حيث تم اختياره من قبل مجموعة من الباحثين بجامعة Seton Hall University الأمريكية كبرنامج متميز من نوعه في الجامعات ليتم دراسته وفق إحدى نماذج التقييم. وقد زودت جامعة أم القرى بنسخة من تقرير الدراسة والذي يضم الكثير من الإرشادات لمخرجات البرنامج والتوصية باستمراره.



# Program Evaluation Of Teaching & Evaluation Cafe

**Prepared by:**

Samah Al-Shrief

Jasmine Boddie

Kinta Montilus

**Seton Hall University**



## Introduction

Umm Al-Qura University is a large, public university located in Saudi Arabia. The university serves over 100,000 students with over 5,000 faculty members. In addition to the main campus, Umm Al-Qura has five branch campuses. In 2008, Umm Al-Qura University established the Dean-ship of Academic Development and Quality Assurance as a supportive deanship providing services to Umm Al-Qura's faculty members.

The dean and vice dean are usually appointed from outside departments to serve a temporary, renewable two-year term. Under the leadership of the current vice dean, the deanship created and established the Teaching & Evaluation Cafe program. Through his initiative, the vice dean sought a means to develop faculty's skills in teaching and research. In this paper we make a proposal for a formative assessment of the Teaching & Evaluation Cafe's inaugural year. This evaluation and assessment plan is being conducted as an exploratory study to assess the initial implementation and progress of the cafe.

The findings of this formative evaluation will be used to provide insights to program administrators that help them identify the strengths and weaknesses of the Teaching & Evaluation Cafe's program in its first year. This will in turn help them understand how to make improvements, making the program more effective in attaining its intended goals listed below. A successful evaluation study of the early stages of this initiative could help establish a strong model for other universities in the area to establish their own program following in the footsteps of Umm Al-Qura's pioneering initiative.

## Purpose and Goal of the Evaluation

The purpose for the evaluation is to provide an in-depth, descriptive analysis of the vices and virtues observed in the Teaching & Evaluation Cafe's first program year to identify them to its administrators. This report will assess workshop implementations and highlight areas of improvement to assist the cafe in being more effective in achieving its aspirations. As mentioned before, the program has only just begun, therefore evaluating the impact of this program seems unrealistic. However, we are looking to investigate its implementation to see if this program actually does what it intends to do.

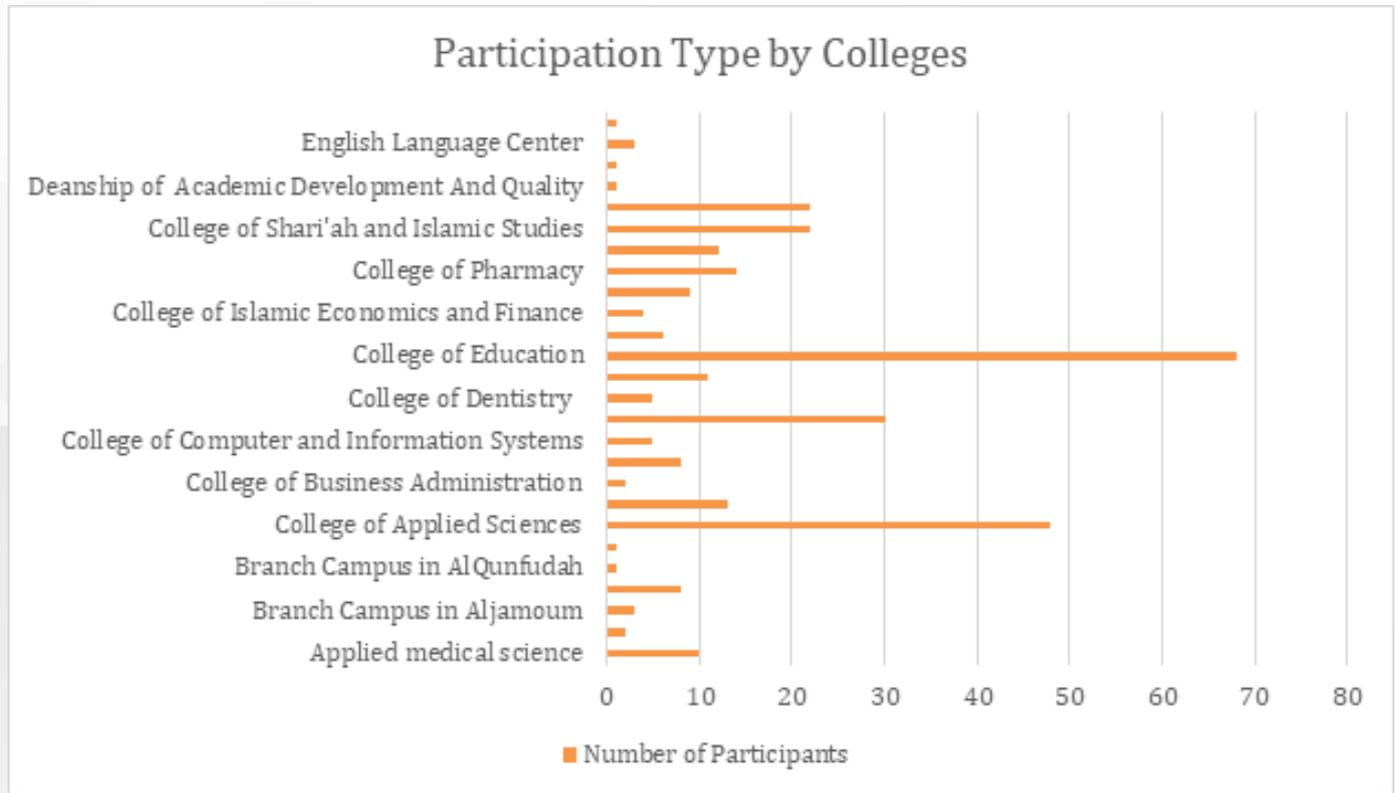
The stakeholders invested in the Teaching & Evaluation Cafe and its assessments include the program administrator, program committee members, presenters, and university faculty and graduate students.

## Stakeholders of the Teaching & Evaluation program

Stakeholder Name	Category	Interest or Perspective	Role in Evaluation
Program Administrator	Tertiary	Program success and participant numbers	Planning team
Committee	Secondary	Program success, cost, logistics	Planning team
Presenters	Primary	Exposure of Knowledge and skills	Presenting
Participants (Faculty/Grad Students)	Primary	Opportunity for professional development/ networking	Audience/ Recipient of program

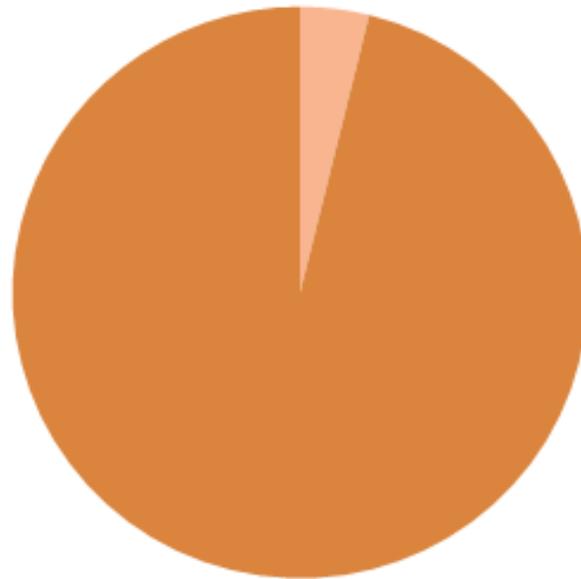


The following charts offer visualization of the data where be analyzed:

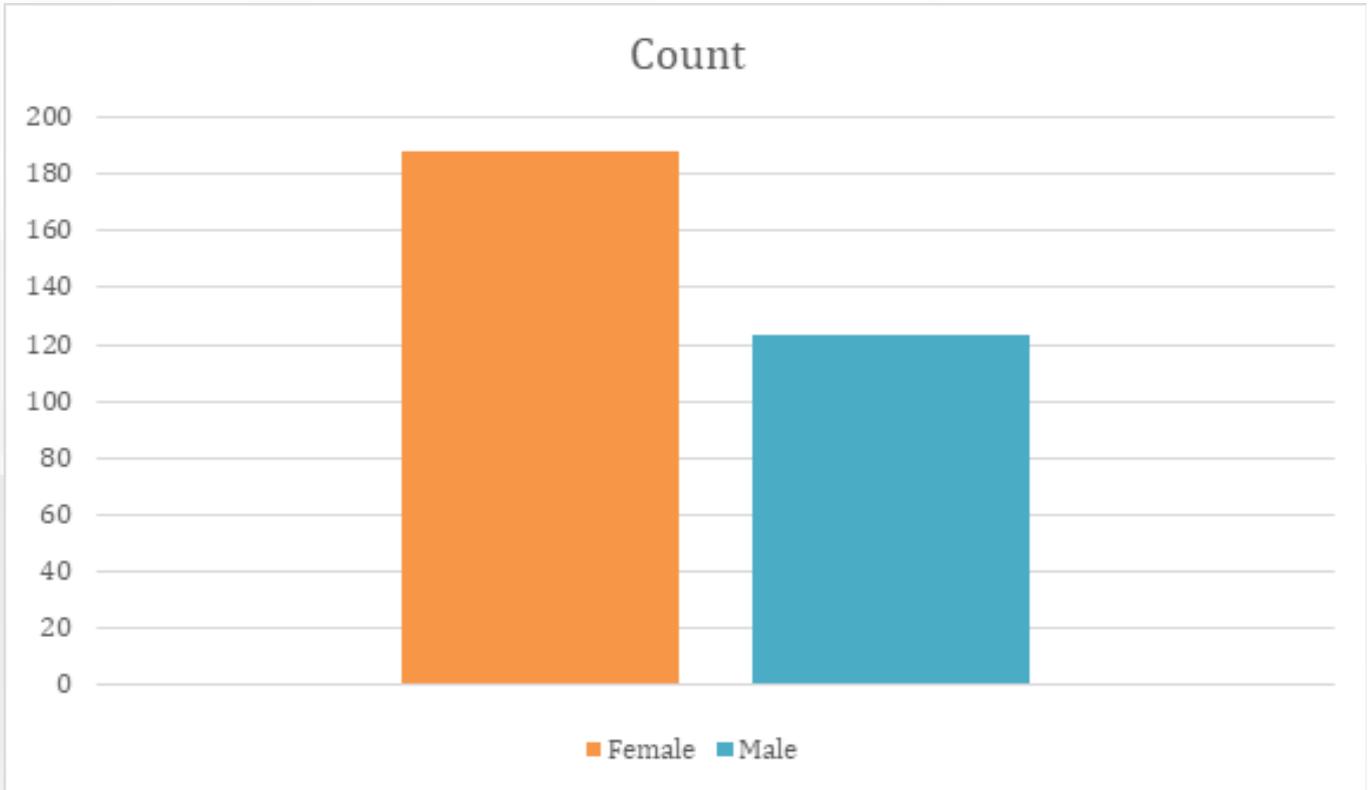




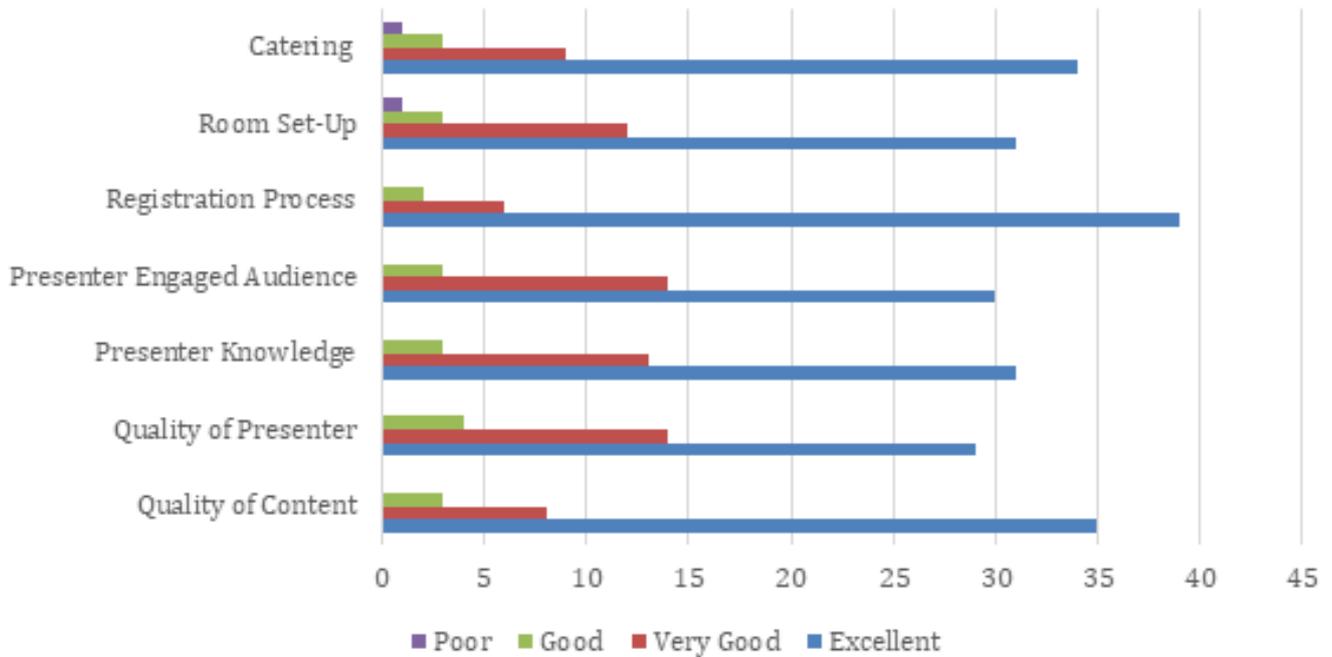
## Position



■ Graduate Students ■ Faculty

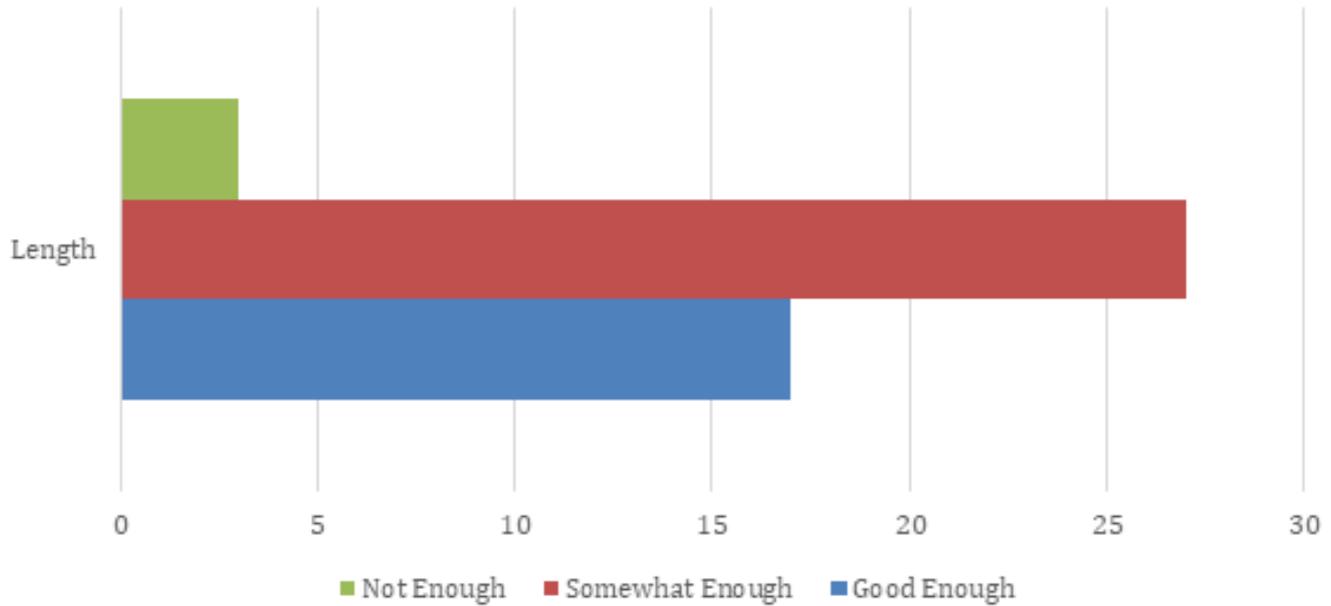


## Participation Satisfaction of the T&E Cafe





### Participation Satisfaction of the length of the T&E Cafe Workshops





## Conclusion & Recommendation

- Overall the findings reveal that the Teaching and Evaluation Cafe are at the surface level very effective in providing professional development workshop that showcase knowledge and skills. The strengths of the program appear to be its registration process, where it allows interested faculty members and graduate students to easily sign up to receive information on workshop dates by just completing a short survey. The weakness of the program surrounds the limited representation of disciplines, graduate students, and topics presented. Additionally, the time duration of the sessions seems to be either too short or too long for some participants.

### **Our final recommendations for the Teaching & Evaluation are the following:**

- The Teaching and Evaluation Cafe does a great job with their intake and follow-up surveys to determine who their audience are and what they like about the services provided by the Teaching and Evaluation Cafe. However, the committee members should consider strengthening the intake survey by adding questions to understand their incoming skills levels, their area of expertise to source potential future presenter, or to source additional topics of interest to understand what areas they should target based on university needs. Additionally, the planning committee should also consider adding pre and post surveys for the presenter to understand how the audience is meeting their own expectations and look for additional ways for the Teaching and Evaluation Cafe to support their presenters.
- Additionally, there were a few comments addressing a need for a broader range of topics covered for various discipline. The findings showed that a good portion of attendees were coming directly from the College of Education, College of Applied Sciences, and the College of Da'wa and Islamic Theology. The Teaching and Evaluation Cafe planning committee should look for additional ways to source presenters that showcase skills that can be used in a multitude of disciplines or explore ways to market and target each discipline and department accordingly.
- The Teaching and Evaluation Cafe committee should also explore ways to engage not just faculty members but also graduate students, especially those who are interested in remaining in higher education and presenting and teaching others on the behalf of the university. Teaching this sub-population innovative and current knowledge and skills will only place them in a better position to compete with competing universities and to represent the university in a better light.



- During this evaluation, we were not made aware of any quality assurance check, workshop curriculum template, or criteria in place for presenters. Therefore, the Committee should consider a way to ensure their presentation have standards in place to confirm that each workshop has a learning/teaching goal and that they are effective in their intended goals.
- The planning committee should strengthen advertisement and marketing efforts through leveraging online marketing tools (i.e., social media) and targeting local academic institutions and organization who share similar interests in the knowledge and skills of the universities.
- Additionally, the Teaching and Evaluation Cafe planning committee should review the ideal time duration or time of day that works with their targeted audience. Participants were only “somewhat satisfied” with time of the session so the planning committee should review if there is a need to adjust the length of the session or to change the time of day for the sessions.
- Participants are interested in obtaining knowledge and skills from presenters with high quality skills and expertise, so the planning committee should continue explore ways of securing knowledgeable experts. This includes asking participants directly who are they interested in seeing present.
- The planning committee should recruit in-house presenters to foster community and encourage participants to use the skills and knowledge that they learned at the Teaching & Evaluation Cafe by providing them with demonstration of application opportunities.
- Lastly, we did not receive specific program goals for the Teaching and Evaluation Cafe so we suggest that they define their own ideas of what success would look like for the Teaching & Evaluation cafe by creating a document proposing their 1-year, 3-year, and/or 5-year internal/external goals for the program.



# فريق العمل



حمدان سالم الصاعدي  
مساعد اداري



يوسف ادم هوساوي  
مسجل معلومات



علياء محمد المطرفي  
منسقة وحدة القياس و التقييم  
بشطر الطالبات



عبد الخالق محمد مدربا  
مساعد مدير ادارة



حسان كامل الجحدلي  
مدخل بيانات



عناد مناحي العبود  
سكرتير خاص



# إحصائيات



م	ورش العمل	حضور رجال	حضور نساء
١	الأخطاء الشائعة في صياغة أسئلة الاختبار كأداة لتقويم نواتج التعلم	٢٢	٢١
٢	الأخطاء الإحصائية الشائعة في الأبحاث العلمية	٢٠	٢٧
٣	نحو تعليم جامعي فاعل	١٩	١٩
٤	تقويم المهارات والقدرات اللغوية لدى طلاب المرحلة الجامعية	٢٧	١٨
٥	الروبوت	٣٣	٢٠
٦	أنماط المتعلمين واستراتيجيات التدريس الملائمة لكل نمط	٣٤	٢٠
٧	قياس أثر التدريب	٣٥	١٨

