



جامعة أم القرى  
UMM AL-QURA UNIVERSITY

# دليل توحيد وتنظيم إجراءات الاختبارات وطرق تقييم الطلبة

عمادة التطوير والجودة

2025



## المحتويات

٤	المقدمة.....
٥	المصطلحات والتعريفات .....
٥	أهمية توحيد وتكافؤ الاختبارات والتقييم .....
٨	الركائز المعتمدة في إعداد الدليل .....
١٢	الإجراءات التنفيذية لتوحيد الاختبارات الجامعية .....
١٢	أنواع الاختبارات.....
١٣	المراحل الرئيسية في توحيد الاختبارات .....
١٤	أولاً: مرحلة ما قبل الاختبار (الإعداد).....
١٥	ثانياً: مرحلة أثناء الاختبار (التنفيذ والمراقبة).....
١٦	ثالثاً: مرحلة ما بعد الاختبار (التصحيح والتحليل والتقارير).....
١٧	الإجراءات التنفيذية لتوحيد عمليات التقييم الجامعية.....
١٨	أنواع التقييم.....
١٩	المراحل الرئيسية في توحيد تقويم الاختبارات.....
٢٠	أولاً: مرحلة ما قبل التقييم (التخطيط والإعداد).....
٢١	ثانياً: مرحلة أثناء التقييم (التنفيذ والمتابعة).....
٢٢	ثالثاً: مرحلة ما بعد التقييم (الرصد والتحليل والتغذية الراجعة).....
٢٣	الأدوار والمسؤوليات.....
٢٤	جدول توزيع الأدوار في مرحلة الإعداد والتخطيط (ما قبل الاختبارات والتقييم).....
٢٥	جدول توزيع الأدوار في مرحلة التنفيذ والمتابعة (أثناء الاختبارات والتقييم).....
٢٦	جدول توزيع الأدوار في مرحلة التصحيح والرصد والتحليل (ما بعد الاختبارات والتقييم).....
٢٧	قائمة النماذج المساعدة.....
٢٧	المراجع.....
٢٧	الملاحق.....



## المقدمة

يُعد هذا الدليل وثيقةً مؤسسية معتمدة بجامعة أم القرى تهدف لإعداد إجراءات مؤسسية موحدة خاصة بالاختبارات وطرق التقييم، بما يضمن العدالة والشفافية والاتساق الأكاديمي بين الكليات والتخصصات، ويسهم في تعزيز جودة النواتج التعليمية. ويأتي إعداد هذا الدليل ضمن جهود الجامعة المستمرة للارتقاء بجودة التعليم وضمان توافق المخرجات مع معايير الاعتماد الأكاديمي الوطنية والدولية، إدراكًا منها لأهمية التقييم العادل والموضوعي كأحد ركائز العملية التعليمية ووسيلة لتعزيز الثقة بين الجامعة وطلابها والمجتمع وسوق العمل. وقد استند إعداد هذا الدليل إلى المعايير الوطنية والممارسات العالمية الرائدة من خلال مراجعة أدلة جامعات مرموقة وتكييفها بما يتناسب مع رسالة الجامعة وخصوصيتها التعليمية. ويُوَجَّه الدليل إلى أعضاء هيئة التدريس، واللجان الأكاديمية، والأقسام العلمية، والإدارات المساندة، ليكون مرجعًا عمليًا واضحًا يحدد الأدوار والمسؤوليات والإجراءات في كل مرحلة من مراحل الاختبار والتقييم. كما يتضمن الدليل تنظيمًا دقيقًا للإجراءات العملية عبر مراحل متابعة تشمل الإعداد، والتنفيذ، والمراجعة والتحليل والتغذية الراجعة، إضافةً إلى توضيح أنواع التقييم وأساليب الاختبارات وجدول المواصفات وآليات بناء بنوك الأسئلة وضمان الجودة، ليكون إطارًا عمليًا يرسخ ثقافة مؤسسية قائمة على العدالة، والشفافية، والجودة المستدامة.



## ◆ أهداف الدليل

يهدف هذا الدليل إلى وضع إطار مؤسسي شامل يُسهم في توحيد وتنظيم عمليات الاختبارات ووسائل التقييم بالجامعة بما يعزز الجودة والشفافية والاتساق الأكاديمي. ويمكن تلخيص الأهداف العامة فيما يلي:

- وضع خطوات إجرائية موحدة لعمليات الاختبارات بدءًا من مرحلة الإعداد وحتى إعلان النتائج عبر مختلف الكليات والتخصصات بالجامعة.
- الالتزام بمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي الوطنية والدولية ذات الصلة.
- تحديد الأدوار والمسؤوليات بوضوح بين أعضاء هيئة التدريس، واللجان الأكاديمية، والإدارات المساندة بما يضمن تكامل الجهود وتحقيق الانسجام المؤسسي.
- توفير نماذج وأدوات قياسية مثل جداول المواصفات، وبنوك الأسئلة، ونماذج تقارير التحليل لتسهيل تطبيق الدليل وضمان جودة التنفيذ.
- تحسين تجربة الطالب التعليمية من خلال وضوح التوقعات وتنوع أساليب التقييم.
- تمكين آليات التحسين المستمر عبر تحليل نتائج الاختبارات وتوظيف التغذية الراجعة في تطوير المقررات والبرامج الأكاديمية.
- تطوير كفاءة العمالة التدريسية وربط التقييم بنواتج التعلم على مستوى المقرر والبرنامج.



## المصطلحات والتعريفات

المصطلح	التعريف
توحيد الاختبارات	الإجراءات والسياسات المؤسسية التي تهدف إلى ضمان اتساق عمليات إعداد الاختبارات وتنفيذها وتقويمها عبر مختلف الكليات والتخصصات، بما يعزز العدالة والشفافية.
تكامؤ الاختبارات	إجراءات تهدف لضمان تطبيق معايير موحّدة في إعداد الاختبارات وتصميمها وتصحيحها وتحليل نتائجها، بحيث تكون الاختبارات متكافئة في مستوى الصعوبة، والموضوعية، وعدالة التقييم بين جميع الطلبة أو الشعب الدراسية
التقييم الدراسي	تكامؤ الاختبارات هو تحقيق التوازن والتناسق بين نسخ الاختبارات المختلفة من حيث مستوى الصعوبة، والوزن النسبي للمفاهيم، وطبيعة الأسئلة، بما يضمن عدالة التقييم ومصداقيته.
التقييم التكويني	عملية منظمة لقياس وتقدير مستوى تحصيل الطالب باستخدام أدوات متنوعة مثل الاختبارات التحريرية، والعملية، والمشاريع، والواجبات، بهدف تحسين التعلم وتوثيق النتائج.
التقييم الختامي	تقويم مستمر يُجرى خلال الفصل الدراسي بهدف تقديم تغذية راجعة تساعد الطالب على تحسين تعلمه وأداءه الأكاديمي.
جدول مواصفات الاختبار	تقويم يُجرى في نهاية مقرر أو فصل دراسي بهدف إصدار حكم نهائي حول مستوى الطالب، مثل الاختبار النهائي أو المشروع الختامي.
بنك الأسئلة	أداة تنظيمية تربط بين محتوى المقرر، والأهداف التعليمية، ومستويات بلوم المعرفية، وعدد ونوع الأسئلة، بما يضمن شمولية وعدالة الاختبار.
النزاهة الأكاديمية	مستودع منظم يحتوي على مجموعة معتمدة من الأسئلة تغطي أهداف المقرر وموضوعاته، تُستخدم لبناء الاختبارات بشكل عادل ومتوازن.
نواتج التعلم	التزام الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالقيم الأخلاقية في جميع أنشطة التقييم، بما يشمل الأمانة العلمية وعدم الغش أو الانتحال.



## ◆ الممارسة الأفضل: البدء بتوحيد الاختبارات ثم تحقيق تكافؤها

تُعد الممارسة المثلى في إدارة عمليات القياس والتقويم الأكاديمي أن تبدأ المؤسسات التعليمية بتوحيد الاختبارات قبل الانتقال إلى تحقيق التكافؤ بينها. فالتوحيد يُمثّل الأساس التنظيمي والمعياري الذي يُضمن من خلاله انسجام السياسات والإجراءات الخاصة بإعداد الاختبارات وتصميمها وتصحيحها وتحليل نتائجها. ويهدف إلى توحيد المرجعيات الأكاديمية ومعايير الجودة بحيث تُطبّق السياسات ذاتها في جميع المقررات والشعب الدراسية.

وبمجرد استقرار عمليات التوحيد وتطبيقها بفاعلية، تأتي مرحلة تكافؤ الاختبارات التي تُركّز على ضمان التوازن في مستوى الصعوبة وشمول المحتوى وقياس نفس نواتج التعلم بين النماذج المختلفة للاختبارات. وبهذا التسلسل تتحقق العدالة الأكاديمية والاتساق المؤسسي، إذ يضمن التوحيد وضوح المعايير والإجراءات، بينما يضمن التكافؤ المصدقية في النتائج وقابلية المقارنة بين الشعب والفصول الدراسية.

إن اتباع هذا التسلسل المنهجي—توحيد ثم تكافؤ—يُعد ممارسة مؤسسية رائدة تعزز جودة التقييم، وترسخ ثقافة العدالة والمساءلة، وتُسهم في بناء نظام أكاديمي موثوق يدعم قرارات التطوير والتحسين المستمر.



## ◆ أهمية توحيد وتكافؤ الاختبارات والتقييم

يُساهم توحيد الاختبارات ووسائل التقييم في تحقيق مجموعة من الفوائد المباشرة التي تنعكس إيجابًا على جميع أصحاب المصلحة في العملية التعليمية. فعلى مستوى الطلاب، يضمن هذا التوحيد العدالة الأكاديمية من خلال توفير فرص متكافئة لجميع الطلبة في مختلف الشعب، والحد من التباين في أساليب التدريس أو إعداد الاختبارات. كما يساهم في تقليل الشكاوى الأكاديمية الناتجة عن تفاوت الصعوبة أو اختلاف نمط الأسئلة، ويُتيح للطلاب إعدادًا أكثر اتساقًا وفق معايير موحدة تؤهلهم للاندماج في سوق العمل المحلي والدولي.

أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس، فإن توحيد الاختبارات يعزز موضوعية التقييم من خلال الالتزام بمعايير واضحة وموحدة تقلل من احتمالية التحيز في تصميم الأسئلة أو التصحيح، كما يعزز التنسيق الأكاديمي بين الزملاء ويشجع على تبادل الخبرات، الأمر الذي ينعكس إيجابًا على جودة التعليم. ويساهم هذا التوحيد أيضًا في ربط عملية التقييم بنواتج التعلم المستهدفة بما يدعم تطوير المقررات وتحسين ممارسات التدريس.

وعلى مستوى الإدارة الجامعية، يتيح توحيد الاختبارات والتقييمات تحليلًا أدق ومقارنة أكثر موثوقية لأداء الطلاب بين الشعب والتخصصات المختلفة، ويوفّر بيانات كمية دقيقة تساهم في تطوير البرامج الأكاديمية واتخاذ قرارات مبنية على أدلة. كما يدعم التوحيد تسهيل العمليات الإدارية، من خلال توحيد إجراءات التصحيح الإلكتروني ورصد الدرجات وإعداد التقارير الأكاديمية.

وبالنسبة لجهات الاعتماد الأكاديمي، فإن تطبيق هذا النهج يعزز المصداقية المؤسسية ويعكس التزام الجامعة بمعايير موضوعية وشفافة في التقييم، كما يضمن التوافق مع جداول المواصفات وربط تصميم الاختبارات بالأهداف التعليمية ونواتج التعلم، مما يدعم تقارير الاعتماد الوطني والدولي.

وأخيرًا، ينعكس توحيد الاختبارات إيجابًا على سوق العمل، إذ يساهم في إعداد الطلاب وفق معايير مهنية واضحة تضمن مواءمة نواتج التعلم مع متطلبات سوق العمل المحلي والإقليمي والدولي، كما يعزز السمعة المؤسسية للجامعة ويرفع من مستوى الثقة في كفاءة خريجها، الأمر الذي يزيد من فرص توظيفهم ويعزز مكانة الجامعة في المجتمع التعليمي والمهني.



## ◆ الركائز المعتمّدة في إعداد الدليل.

### الركيزة التنظيمية:

- الاستناد إلى اللوائح الخاصة بالجامعات واللائحة المعتمدة للاختبارات.
- تحديد الأدوار والمسؤوليات في عملية إعداد الاختبارات.
- وضع إجراءات مناسبة لتوحيد وتكافؤ الاختبارات داخل الكلية أو البرنامج

### الركيزة الأكاديمية:

- الاستناد إلى دليل ضمان جودة جامعة أم القرى وممارسات الجودة حسب معايير هيئة تقويم التعليم والتدريب.
- ارتباط التقييم والاختبارات بنواتج التعلم المستهدفة لكل مقرر.
- توزيع الأسئلة وفق مصفوفة المواصفات لضمان تغطية الأهداف التعليمية والمستويات المعرفية.
- التأكد من شمول المحتوى الدراسي وتنوع أنواع الأسئلة
- ضمان تكافؤ الصعوبة بين النماذج من خلال مراجعة فنية جماعية.

### الركيزة الفنية:

- توحيد تصميم نموذج الاختبار
- مراجعة فنية للأسئلة للتأكد من وضوحها وخلوها من الغموض والتحيز.
- إجراء تحليل إحصائي للأسئلة بعد التطبيق
- تعديل بنك الأسئلة بناءً على نتائج التحليل لتحسين التكافؤ في المستقبل.



## ◆ الإطار القيمي والمؤسسي لتوحيد الاختبارات وعمليات التقييم

يرتكز هذا الدليل على مجموعة من المبادئ الأساسية التي تشكّل الإطار المرجعي لتوحيد الاختبارات ووسائل التقييم في جامعة أم القرى، وتضمن تحقيق العدالة والجودة والاتساق المؤسسي في جميع مراحل العملية التعليمية.

- العدالة: ضمان معاملة جميع الطلاب بشكل متكافئ، بحيث يخضعون لاختبارات ومعايير تقييم موحدة تعكس مستواهم الحقيقي بعيدًا عن أي تحيّز أو تفاوت بين الشعب أو الأقسام.
- الشفافية: وضوح الإجراءات المتعلقة بالاختبارات والتقييم أمام الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، بدءًا من إعلان معايير التقييم وحتى آليات الاعتراض، بما يعزز الثقة والقبول.
- الموضوعية: الاعتماد على معايير مقننة وأدوات قياس محددة وموثوقة تقلل من أثر التقديرات الشخصية أو الانطباعات الذاتية، مما يرفع من موثوقية النتائج.
- الجودة: مراقبة وضبط عمليات الاختبارات والتقييم من خلال مراجعة دورية لنتائجها واستخدام مؤشرات أداء لقياس مدى الالتزام بالمعايير الأكاديمية، بما يضمن الحفاظ على جودة التعليم واستدامتها
- التكامل: اعتبار الاختبارات جزءًا من منظومة التقييم الشاملة، بحيث تعمل جميع أدوات القياس والتقويم معًا لتكوين صورة متكاملة عن أداء الطالب وربط النتائج بخطط تطوير البرامج الأكاديمية
- الاتساق المؤسسي: تطبيق سياسات وإجراءات موحدة عبر الكليات والأقسام بما يحقق الاتساق المؤسسي ويقلل الفجوات بين الشعب الأكاديمية.
- المساءلة: تحديد الأدوار والمسؤوليات بدقة بين مختلف الجهات (أعضاء هيئة التدريس، الأقسام، اللجان، العمادات)، بما يعزز الشفافية ويضمن متابعة الالتزام والتنفيذ.
- التطوير المستمر: ضمان مرونة النظام من خلال تحديث السياسات والأدوات بما يتماشى مع المستجدات الأكاديمية والتقنية، مثل التحول الرقمي أو تبني نماذج تقييم جديدة.



## ◆ سياسات التقييم المستمر المتعلقة بالتقييم المستمر

تهدف هذه الإجراءات إلى وضع إرشادات واضحة لتنظيم تقييم أعمال الطلاب بشكل مستمر ضمن البرامج الأكاديمية، بما يضمن عدالة التقييم وفعالته في قياس نواتج التعلم وتحسين جودة التعليم.

- أهداف التقييم المستمر: تتضمن تقييم ومتابعة معارف الطلاب ومهاراتهم وقيمتهم وكفاءاتهم، وتقديم تغذية راجعة بناءة تساعد على تحسين أدائهم، وضمان تحقيقهم للمعايير المحددة وأهداف البرامج ومخرجات التعلم ذات الصلة.
- جهات التنفيذ: يشترك في تطبيق هذه الإجراءات كلٌّ من منسق المقرر، ولجنة الجودة بالقسم، ولجنة المناهج، حيث تُعرض الموضوعات ذات العلاقة على المجالس المختصة بحسب طبيعة الإجراء المتخذ.
- نماذج التقييم: يجب على منسق المقرر إعداد نماذج تقييم معيارية موحدة لكل نوع من الأنشطة (كالواجبات، والاختبارات الفصلية، والعروض التقديمية، وغيرها) وعرضها على اللجان والمجالس المختصة لاعتمادها رسميًا.
- ملاحظات الطلاب: تُضمّن ملاحظات الطلبة وتقييمهم الذاتي وتغذيتهم الراجعة ضمن نماذج التقييم المعيارية؛ لتعزيز المشاركة وتحسين جودة الأداء.
- مناقشة النماذج: يناقش منسق المقررات النماذج المقترحة ويعرضونها على لجنة الجودة ثم لجنة المناهج بالقسم لاعتمادها وفق الإجراءات الأكاديمية المعتمدة.
- إعلان خطة المقرر: تُعلن خطة المقرر الدراسي، بما في ذلك نماذج التقييم، في بداية الفصل خلال محاضرة التهيئة، ويتحمل منسق المقرر مسؤولية تعريف الطلاب بالأهداف والمخرجات والمواضيع وأساليب التقييم وتوزيع الدرجات والمراجع المعتمدة.



- وتيرة التقييم: تعتمد وتيرة التقييم المستمر على نوع النشاط، ويفضّل تنفيذ التقييم فور تسليم العمل باستخدام النماذج المعتمدة. كما يحدّد منسق المقرر توقيت التقييم بما يتوافق مع توصيف المقرر المعتمد.
- توثيق النماذج: يجب توقيع نماذج التقييم من قبل المشرفين المعنيين وحفظها في سجل الطالب لضمان الموثوقية والشفافية.
- النزاهة الأكاديمية: تُطبّق سياسة كشف الاستلال الأكاديمي على جميع أعمال التقييم المستمر، التزامًا بأخلاقيات البحث والتعلم.
- حق الاعتراض: يحق للطلاب الاعتراض على نتائج تقييمهم أو اختباراتهم، وفق ما توضحه سياسة التظلمات الطلابية المعتمدة في الجامعة.
- تحليل وتحسين النماذج: يلتزم منسكو المقررات بتحليل أثر تطبيق نماذج التقييم بناءً على استبيانات تقييم الطلاب للمقرر، ورفع خطط التحسين ضمن تقارير المقررات. كما تقوم لجان الجودة بالبرامج والأقسام بتحليل الأثر على مستوى البرنامج واستكشاف فرص التحسين.
- المتابعة المؤسسية: تتولى لجان الجودة والمناهج في الكلية متابعة العملية ودراسة أثرها على البرامج، ورفع التوصيات لمجلس القسم أو الكلية لاعتمادها نهائيًا وفقًا للدليل المؤسسي لتحديث وتطوير البرامج الأكاديمية.



## ◆ الإجراءات التنفيذية لتوحيد الاختبارات الجامعية

تُعدّ الاختبارات من أهم الأدوات الأساسية لقياس مستوى تحصيل الطلاب ومدى تحقق نواتج التعلم في المقررات الدراسية، إذ تمثل ركيزة جوهرية في منظومة التقييم الأكاديمي، وتُسهم في توفير بيانات دقيقة تعكس أداء الطلاب وتساعد على تحديد جوانب القوة وفرص التحسين لديهم. ويُسهم توحيد إجراءات الاختبارات في جامعة أم القرى في تعزيز العدالة والشفافية بين مختلف الشعب والبرامج الأكاديمية، والحد من التباين في أساليب الإعداد والتنفيذ والتصحيح، مما يرفع من موثوقية النتائج الأكاديمية ودقتها. كما يوفّر هذا التوحيد إطارًا مؤسسيًا متكاملًا يدعم جودة العملية التعليمية، ويعزز ثقة جهات الاعتماد الأكاديمي وسوق العمل في كفاءة خريجي الجامعة ونواتجها التعليمية

## ◆ أنواع الاختبارات

### الاختبارات التحريرية Written Exams

الوصف: تشمل الأسئلة المقالية والأسئلة الموضوعية (اختيار من متعدد، صح/خطأ، إكمال...).

الأهمية: تُستخدم لقياس الفهم، والتحليل، والقدرة على التعبير عن الأفكار.

### الاختبارات العملية Practical Exams

الوصف: تقويم أداء الطالب في بيئة تطبيقية مثل المختبرات، العيادات، الورش، أو المشاريع التقنية.

الأهمية: تقيس قدرة الطالب على تطبيق المعرفة النظرية في مواقف عملية.

### الاختبارات الشفهية Oral Exams

الوصف: تعتمد على التفاعل المباشر بين الطالب والممتحن، مثل المناقشات أو العروض التقديمية.

الأهمية: تقيس مهارات العرض، الفهم العميق، والقدرة على التعبير اللغوي والفكري.

### الاختبارات الإلكترونية E-Exams

الوصف: اختبارات تُدار عبر أنظمة إدارة التعلم أو منصات إلكترونية مخصصة.

الأهمية: تسهّل إدارة الاختبارات وتصحيحها، وتدعم التعليم المدمج والتحول الرقمي.

### اختبارات الأداء Performance-Based Exams

الوصف: تقيس قدرة الطالب على أداء مهام محددة أو حل مشكلات واقعية (مثل المحاكاة أو دراسات الحالة). الأهمية: تركز على قياس الكفاءات والمهارات التطبيقية العليا.



## ◆ المراحل الرئيسية في توحيد الاختبارات

تمرّ عملية الاختبارات الجامعية بعدة مراحل متتابعة تبدأ بمرحلة الإعداد المسبق، مرورًا بمرحلة التنفيذ داخل القاعات أو عبر المنصات الإلكترونية، وتنتهي بمرحلة التصحيح والتحليل وإعلان النتائج. ويسهم هذا التقسيم المرهلي في توضيح الإجراءات لجميع الأطراف المعنية، مما يعزز كفاءة التنفيذ ويضمن العدالة والدقة في التقييم. ويُعد تقسيم الإجراءات إلى ثلاث مراحل رئيسية – ما قبل الاختبار، أثناء الاختبار، وما بعد الاختبار – إطارًا تنظيميًا متكاملًا يُسهم في فهم دورة الاختبارات الأكاديمية بصورة شمولية، ويساعد في وضع معايير واضحة لكل مرحلة، بما يضمن توحيد الممارسات ورفع جودة النتائج التعليمية.

3

ما بعد الاختبار  
(التصحيح والتحليل والتقارير)

- التصحيح وإدخال الدرجات
- مراجعة النتائج وضبط الجودة
- التحليل الإحصائي للاختبار
- إعلان النتائج
- إعداد تقارير المقررات

2

أثناء الاختبار  
(التنفيذ)

- تنظيم قاعات الاختبار
- آلية توزيع الأسئلة
- آلية استلام الإجابات
- آلية المراقبة وضبط النزاهة الأكاديمية

1

ما قبل الاختبار  
(الإعداد)

- إعداد جدول المواصفات
- إعداد بنك الأسئلة
- المراجعة والاعتماد
- ضوابط الحفظ والسرية

## ◆ أولًا: مرحلة ما قبل الاختبار (الإعداد)

المرحلة الأولى في توحيد الاختبارات				
اسم المرحلة	ما قبل الاختبار (الإعداد)	الهدف من المرحلة	ضمان أن جميع الاختبارات يتم إعدادها وفق معايير موحدة ونواتج تعلم واضحة	
الإجراءات والممارسات للمرحلة				
إعداد ورقة الاختبار وفق جدول مواصفات الاختبار	إعداد بنك الأسئلة	مراجعة واعتماد أسئلة الاختبار	ضوابط سرية الاختبار	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ربط الأسئلة بنواتج التعلم المحددة للمقرر</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• تكوين مستودع أسئلة يغطي جميع نواتج التعلم</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• المراجعة الأولية للتأكد من سلامة الصياغة والمطابقة للأهداف</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• حفظ النسخ النهائية في أنظمة مؤمنة أو مظاريف مختومة</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• تحديد الأوزان النسبية لكل موضوع أو وحدة دراسية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• تصنيف الأسئلة حسب النوع (اختبار من متعدد - مقالية - عملية - ... الخ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• رفع نسخة إلى اللجنة المختصة بالقسم للمراجعة العلمية واللغوية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• حصر صلاحيات الاطلاع على الأسئلة في الأشخاص المخولين فقط</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• مراعاة مستويات بلوم ( Bloom's Taxonomy) للتدرج في صعوبة الأسئلة</li> <li>• إعداد الأسئلة متضمنة الإجابات النموذجية.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• توثيق تاريخ إعداد السؤال ومراجعته وصلاحيته</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• اعتماد النسخة النهائية من رئيس القسم قبل الطباعة أو الإدخال للنظام الإلكتروني</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ضبط الوصول في حالة الاختبارات الإلكترونية</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• اعتماد جدول المواصفات من قبل منسق المقرر أو لجنة المقرر بالقسم الأكاديمي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• إجراء مراجعة دورية لضمان حداثة الأسئلة وخلوها من الأخطاء</li> </ul>			
معايير تنفيذ المرحلة				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• يجب أن يغطي جدول المواصفات 100% من نواتج التعلم المعتمدة للمقرر</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• يجب أن يحتوي بنك الأسئلة على ضعف عدد الأسئلة المطلوبة على الأقل، مع مراجعة دورية كل فصل دراسي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• يجب أن تتم مراجعة جميع الاختبارات واعتمادها من لجنة القسم قبل أسبوعين على الأقل من موعد الاختبار</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• يجب حفظ جميع نسخ الاختبار في نظام إلكتروني مؤمن أو في مظاريف مختومة، ولا يُسمح بالوصول إليها إلا للأشخاص المخولين.</li> </ul>	

## ◆ ثانيًا: مرحلة أثناء الاختبار (التنفيذ والمراقبة)

المرحلة الثانية في توحيد الاختبارات			
اسم المرحلة	أثناء الاختبار (التنفيذ)	الهدف من المرحلة	ضمان إجراء الاختبارات وفق بيئة عادلة وآمنة ومنظمة
<b>الإجراءات والممارسات للمرحلة</b>			
تنظيم قاعات الاختبار	توزيع أوراق الأسئلة	تسليم أوراق الإجابة	ضبط النزاهة
<ul style="list-style-type: none"> <li>• تجهيز القاعات مسبقًا وفق خطة الجلوس الموحدة التي تضمن التباعد والعدالة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• البدء في توزيع الأوراق بعد التأكد من جاهزية جميع المراقبين والطلاب</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• جمع أوراق الإجابة بطريقة منظمة، والتأكد من استلام جميع النسخ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• تعيين عدد مناسب من المراقبين</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• التأكد من توافر الوسائل المساعدة (ساعات حائط، أوراق إضافية، أقلام عند الحاجة)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• الالتزام بالتعليمات الخاصة بعدم فتح أوراق الأسئلة قبل الوقت المحدد</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• مطابقة عدد الأوراق مع عدد الطلاب الحاضرين</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• التحقق من هوية كل طالب قبل بدء الاختبار</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• وضع لوحة إرشادات توضح الضوابط العامة للاختبار</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• استخدام نماذج مطبوعة أو إلكترونية موثوقة وفق سياسات الجامعة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• وضع الأوراق داخل مظاريف مختومة أو رفعها في النظام الإلكتروني المعتمد</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• منع إدخال أو استخدام أجهزة غير مصرح بها داخل القاعة</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• توثيق أي مخالفة وفق نموذج موحد لحالات الغش أو الإخلال بالنظام</li> </ul>
<b>معايير تنفيذ المرحلة</b>			
عدد كافي من المراقبين	يجب أن يتم توزيع أوراق الأسئلة بعد التأكد من جاهزية القاعة والمراقبين وعدم فتح الأوراق قبل الوقت المحدد.	يجب التحقق من هوية جميع الطلاب المشاركين قبل تسليم أوراق الأسئلة.	يجب توثيق أي حالة غش أو إخلال بالنظام باستخدام نموذج محضر رسمي.

## ◆ ثالثًا: مرحلة ما بعد الاختبار (التصحيح والتحليل والتقارير)

المرحلة الثالثة في توحيد الاختبارات					
اسم المرحلة	ما بعد الاختبار (التصحيح والتحليل والتقارير)	الهدف من المرحلة	ضمان عدالة التصحيح، ودقة النتائج، والاستفادة من بيانات الاختبار في تحسين العملية التعليمية		
الإجراءات والممارسات للمرحلة					
التصحيح وإدخال الدرجات	مراجعة النتائج وضبط الجودة	التحليل الإحصائي للاختبار	إعلان النتائج للطلاب	إعداد تقارير الأداء والجودة (حسب نموذج توصيف المقرر)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>الالتزام بنماذج الإيجابية النموذجية لضمان الموضوعية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>مراجعة عينة عشوائية من أوراق الإجابة للتأكد من دقة التصحيح</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>حساب مؤشرات أساسية مثل: المتوسط، الانحراف المعياري، نسبة النجاح والرسوب (حسب متطلبات تقرير المقرر)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>الالتزام بإعلان النتائج النهائية خلال المدة المحددة من الجامعة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>إعداد تقرير شامل يتضمن مؤشرات الأداء للطلاب على مستوى المقرر والشعب</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>استخدام معايير تقييم تفصيلية (Rubrics) لتقليل التباين بين المصححين في الأسئلة المقالية.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>تدقيق إدخال الدرجات ومطابقتها مع الأوراق الأصلية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>تحليل صعوبة وتمييز الأسئلة (Item Analysis) لتحديد صلاحية الأسئلة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>إتاحة آلية واضحة للاعتراضات الأكاديمية وفق سياسات الجامعة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>مقارنة النتائج بنواتج التعلم المستهدفة لتحديد مدى تحققها</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>إدخال الدرجات في النظام الإلكتروني خلال المدة الزمنية المحددة من الجامعة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>معالجة أي أخطاء محتملة وفق آلية معتمدة من القسم الأكاديمي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>رفع تقارير المقرر لمنسق المقرر أو لجنة القسم للاستفادة منها في تحسين بنك الأسئلة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ضمان سرية البيانات وعدم مشاركة النتائج إلا عبر القنوات الرسمية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>مشاركة التقرير مع لجنة الجودة بالكلية وعمادة الجودة للتوثيق والتحسين المستمر</li> </ul>	
معايير تنفيذ المرحلة					
يجب الالتزام باستخدام مفاتيح إجابة أو Rubrics معتمدة لجميع أنواع الأسئلة، وإدخال الدرجات خلال المدة التي تحددها الجامعة.	يجب أن يتم تدقيق النتائج من خلال لجنة خاصة أو مدرسي المقرر حسب اعتماد القسم وذلك قبل الإعلان النهائي.	يجب إجراء تحليل فقرات (Item Analysis) لجميع الاختبارات النهائية، ورفع نتائجه للقسم.	يجب إعلان النتائج للطلاب عبر القنوات الرسمية فقط، مع إتاحة آلية الاعتراض في مدة زمنية محددة حسب لوائح الجامعة.	يجب رفع تقرير جودة الاختبار إلى لجنة الجودة والعمادة المختصة خلال أسبوع واحد من نهاية الاختبارات	



## ◆ الإجراءات التنفيذية لتوحيد عمليات التقييم الجامعية

يُعدّ التقييم الأكاديمي أحد الركائز الأساسية في العملية التعليمية، إذ يهدف إلى قياس مدى تحقق نواتج التعلم على مستوى المقرر والبرنامج، ويتميّز بشموليته مقارنة بالاختبارات، من خلال تنوّع أدواته وأساليبه التي تشمل الواجبات والمشاريع والعروض التقديمية والمشاركة الصفّية، إلى جانب الاختبارات التحريرية والعملية. ويسهم توحيد إجراءات التقييم في ضمان العدالة والشفافية، وتحقيق التكامل بين مختلف أدوات القياس، وتعزيز موثوقية النتائج الأكاديمية وجودتها.

ويقوم التقييم في جامعة أم القرى على فلسفة التقييم المستمر والتكاملي، التي تنظر إلى التقييم بوصفه عملية متواصلة لا تقتصر على أداة واحدة أو فترة زمنية محددة، بل تمتد لتغطي جميع مراحل الفصل الدراسي. ويتيح هذا النهج فرصًا متكررة لقياس أداء الطالب، وتقديم تغذية راجعة بناءة تساعد على تطوير مهاراته وتحسين مستواه الأكاديمي بصورة مستمرة.



## ◆ أنواع التقييم

### التقييم التشخيصي (Diagnostic Assessment)

التعريف: تقييم يُجرى في بداية الفصل أو المقرر بهدف تحديد مستوى الطالب ومعرفة احتياجاته التعليمية. الأمثلة: اختبار تحديد مستوى، استبيان أولي عن الخبرات السابقة. الأهمية: يساعد عضو هيئة التدريس على تخطيط التدريس وفق احتياجات الطلاب.

### التقييم التكويني (Formative Assessment)

التعريف: تقييم مستمر خلال الفصل الدراسي يهدف إلى متابعة تقدم الطالب وتقديم تغذية راجعة فورية. الأمثلة: اختبارات قصيرة، واجبات أسبوعية، مشاركات صفية. الأهمية: يعزز التعلم الذاتي، ويمكّن الطالب من معرفة نقاط القوة والضعف لديه.

### التقييم المستمر (Continuous Assessment)

التعريف: جزء من التقييم التكويني يُخصص له وزن محدد من الدرجة النهائية، ويتم اعتماده كجزء أساسي من خطة المقرر. الأمثلة: ٣٠% من الدرجة موزعة بين اختبارات قصيرة وواجبات ومشاريع. الأهمية: يضمن متابعة دائمة للأداء الأكاديمي، ويقلل الاعتماد على الاختبار النهائي فقط.

### التقييم الختامي (Summative Assessment)

التعريف: تقييم يُجرى في نهاية الفصل أو المقرر بهدف إصدار حكم نهائي على مستوى الطالب. الأمثلة: الاختبار النهائي، مشروع التخرج، التقرير النهائي. الأهمية: يحدد مدى تحقيق نواتج التعلم على المستوى الكلي للمقرر أو البرنامج.

### أنواع أخرى مساندة

#### التقييم المرجعي المعياري: (Criterion-Referenced)

يقيس أداء الطالب مقارنة بالمعايير المحددة مسبقًا (مثل Rubrics أو نواتج التعلم).

#### التقييم المقارن: (Norm-Referenced)

يقارن أداء الطالب بزملائه، ويُستخدم بشكل محدود في التعليم الجامعي الحديث، لكنه قد يفيد في التحليل الإحصائي.

## ◆ المراحل الرئيسية في توحيد تقويم الاختبارات

تُعدّ عملية التقييم الأكاديمي عمليةً مستمرةً ومتكاملة، تبدأ بالتخطيط المسبق لتوزيع الأوزان وتصميم أدوات القياس المناسبة، مرورًا بتنفيذ الأنشطة التقييمية المتنوعة خلال الفصل الدراسي، وانتهاءً برصد النتائج وتحليلها وتوظيفها في تحسين جودة العملية التعليمية. ويسهم تقسيم إجراءات التقييم إلى ثلاث مراحل رئيسية — ما قبل التقييم، أثناء التقييم، وما بعد التقييم — في تحقيق الشمولية والاتساق بين مختلف المقررات والبرامج، ويعزز من جودة النواتج التعليمية ومصداقيتها. كما يوفر هذا التقسيم إطارًا عمليًا منظمًا يساعد أعضاء هيئة التدريس والإدارة الجامعية على متابعة تطبيق عمليات التقييم بدقة، ويتيح فرصًا متكررة لمراجعة الأداء وتحسينه بصورة منهجية ومستدامة.

3

ما بعد التقييم  
(الرصد والتحليل والتغذية  
الراجعة)

- رصد الدرجات ومراجعتها
- تحليل نتائج التقييم
- تقديم التغذية الراجعة للطلاب
- إعداد تقارير المقرر متضمنة أهم الملاحظات للتحسين.

2

أثناء التقييم  
(المتابعة)

- تطبيق التقييم المستمر.
- متابعة المشاريع والمهام التطبيقية.
- استخدام أدوات التقييم الموحدة.
- النزاهة الأكاديمية أثناء التقييم

1

ما قبل التقييم  
(التخطيط)

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة
- وضع خطة التقييم وتوزيع الأوزان حسب توصيف المقرر
- تصميم أدوات التقييم

## ◆ أولًا: مرحلة ما قبل التقييم (التخطيط والإعداد)

المرحلة الأولى في توحيد تقويم الاختبارات				
اسم المرحلة	مرحلة ما قبل التقييم (التخطيط)	الهدف من المرحلة	ضمان تصميم أدوات تقويم عادلة ومتوازنة ومترابطة مع نواتج التعلم	
الإجراءات والممارسات للمرحلة				
تحديد نواتج التعلم المستهدفة	وضع خطة التقييم وتوزيع الأوزان	تصميم أدوات التقييم	المراجعة الأكاديمية لأدوات التقييم	تهيئة الطلاب للتقويم
<ul style="list-style-type: none"> <li>مراجعة نواتج التعلم للمقرر والبرنامج وربطها بخطة التقييم حسب توصيف المقرر</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>تحديد أنواع التقييم (واجبات، مشاريع، عروض تقديمية، اختبارات قصيرة (...))</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>إعداد أدوات تقويم متنوعة (مقالي - موضوعي - عملي - شفهي).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>عرض أدوات التقييم على لجنة المقرر أو القسم لاعتمادها.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>توضيح خطة التقييم للطلاب منذ بداية الفصل عبر المنصة التعليمية أو المحاضرات.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>التأكد من أن أدوات التقييم تغطي جميع النواتج الأساسية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>توزيع الأوزان النسبية بين الأدوات المختلفة بما يتناسب مع طبيعة المقرر</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>استخدام (Rubrics) واضحة وشفافة لتقويم الواجبات والمشاريع والعروض.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>التأكد من وضوح التعليمات وسهولة فهمها للطلاب.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>مشاركة نماذج تقويم (Rubrics) مع الطلاب حتى يعرفوا معايير الأداء المطلوبة.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>اعتماد خطة التقييم من لجنة القسم الأكاديمي مع بداية الفصل الدراسي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ربط كل أداة بمخرج تعلم محدد لضمان التوافق.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>تعديل الأدوات بناءً على التغذية الراجعة قبل اعتمادها النهائي.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>إتاحة أمثلة من تقويمات سابقة (نماذج أعمال - مشاريع - واجبات) إن وجدت.</li> </ul>
معايير تنفيذ المرحلة				
<ul style="list-style-type: none"> <li>يجب أن تُعتمد خطة توزيع الأوزان والأدوات لكل مقرر من القسم الأكاديمي قبل بداية الفصل الدراسي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>يجب أن تشمل خطة التقييم أكثر من أداة واحدة (مثال: اختبار قصير + واجب + مشروع)، لضمان شمولية القياس.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>يجب أن يُوثق الربط بين كل أداة تقييم ومخرج تعلم محدد في نموذج الخطة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>يجب أن تُعتمد جميع Rubrics من القسم الأكاديمي أو البرنامج قبل البدء في تنفيذ الأنشطة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>يجب أن يتم توضيح أدوات التقييم ونسبها للطلاب في بداية الفصل عبر الخطة الدراسية أو النظام الإلكتروني</li> </ul>

## ◆ ثانيًا: مرحلة أثناء التقييم (التنفيذ والمتابعة)

المرحلة الثانية في توحيد تقويم الاختبارات				
اسم المرحلة	أثناء التقييم (المتابعة)	الهدف من المرحلة	ضمان تطبيق أدوات التقييم بطريقة عادلة وموضوعية ومتسقة عبر جميع الكليات والبرامج	
<b>الإجراءات والممارسات للمرحلة</b>				
تطبيق التقييم المستمر	متابعة المشاريع والمهام التطبيقية	تقويم العروض التقديمية والمناقشات	استخدام أدوات التقييم الموحدة	تعزيز النزاهة الأكاديمية أثناء التقييم
<ul style="list-style-type: none"> <li>تنفيذ الأنشطة التقييمية الدورية وفق الخطة المعتمدة في توصيف المقرر</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>تقييم المشاريع الفردية والجماعية باستخدام (Rubrics) معتمدة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>استخدام نماذج تقييم لقياس الأداء الشفهي ومهارات العرض</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>تطبيق الأدوات المعتمدة مسبقًا من القسم الأكاديمي أو البرنامج (اختبارات، Rubrics، مشاريع)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>الالتزام بضوابط النزاهة الأكاديمية (منع الغش، الانتحال، المساعدة غير المصرح بها)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>الالتزام بالنسب المقررة حسب التوصيف</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>التأكد من وضوح متطلبات المهمة للطلاب قبل البدء</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ضمان اتساق التقييم بين أعضاء هيئة التدريس المشاركين في المقرر الواحد</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>الحصول على موافقة اللجان المختصة من القسم أو البرنامج عند إدخال أدوات جديدة أثناء الفصل الدراسي.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>استخدام أنظمة كشف الانتحال في الواجبات والتقارير</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>متابعة إنجاز الطلاب بشكل منتظم وتوثيق النتائج في البوابة الأكاديمية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>عقد اجتماعات دورية (حضورياً أو عبر المنصة الإلكترونية) لمتابعة التقدم</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>إشعار الطلاب بمعايير التقييم قبل تنفيذ النشاط</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>توثيق جميع نتائج التقييم في نماذج أو أنظمة رسمية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>توثيق أي مخالفة وفق الإجراءات التأديبية المعتمدة بالجامعة</li> </ul>
<b>معايير تنفيذ المرحلة</b>				
الالتزام بتوصيف المقرر المعتمد.	يجب تنفيذ الأنشطة التقييمية في المواعيد المحددة بالخطة دون تأجيل إلا بموافقة القسم	يجب استخدام Rubrics معتمدة في تقويم المشاريع والعروض التقديمية، وتزويد الطلاب بها مسبقًا	يجب إخضاع جميع الواجبات والتقارير لبرامج كشف الانتحال الأكاديمي (Plagiarism Check)	يجب رصد نتائج التقييم المستمر أولاً بأول في النظام الإلكتروني وعدم تأجيلها لنهاية الفصل

## ◆ ثالثًا: مرحلة ما بعد التقييم (الرصد والتحليل والتغذية الراجعة)

المرحلة الثالثة في توحيد الاختبارات				
اسم المرحلة	ما بعد التقييم (الرصد والتحليل والتغذية الراجعة)	الهدف من المرحلة	ضمان دقة النتائج، وتحليلها بما يعكس تحقق نواتج التعلم، وتقديم تغذية راجعة تسهم في تحسين الأداء الأكاديمي للطلاب والبرامج.	
الإجراءات والممارسات للمرحلة				
رصد الدرجات ومراجعتها	تحليل نتائج التقييم	تقديم التغذية الراجعة للطلاب	إعداد تقارير الأداء والجودة	تحسين العملية التعليمية
<ul style="list-style-type: none"> <li>إدخال نتائج جميع أدوات التقييم في النظام الإلكتروني المعتمد خلال المدة المحددة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>مقارنة نتائج الطلاب بنواتج التعلم المستهدفة للمقرر والبرنامج</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>مشاركة ملاحظات نوعية مع الطلاب حول أدائهم في الواجبات والمشاريع والعروض</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>إعداد تقرير شامل يتضمن مؤشرات تحقق نواتج التعلم حسب نموذج تقرير المقرر</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>استخدام نتائج التقييم لتعديل خطط التقييم في الفصول القادمة</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>مراجعة الدرجات للتأكد من تطابقها مع المعايير والأدوات المستخدمة (مفاتيح الإجابة، Rubrics)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>استخدام التحليل الإحصائي (متوسط - انحراف معياري / - نسب النجاح / الرسوب)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>إتاحة آلية لمراجعة التقييم أو الاعتراض وفق سياسة الجامعة</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>رفع التقرير إلى لجنة الجودة بالكلية وعمادة الجودة للتوثيق والتحسين المستمر</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>مراجعة أدوات التقييم وتحديث Rubrics أو المعايير حسب الحاجة</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>تدقيق النتائج من قبل لجنة القسم الأكاديمي قبل اعتمادها النهائي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>تحديد جوانب القوة والضعف في أداء الطلاب والبرامج الأكاديمية</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>تشجيع الطلاب على استخدام التغذية الراجعة لتحسين أدائهم المستقبلي</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>الاستفادة من نتائج التقييم في تطوير المناهج واستراتيجيات التدريس</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>مشاركة أفضل الممارسات بين أعضاء هيئة التدريس والأقسام</li> </ul>
معايير تنفيذ المرحلة				
يجب إدخال نتائج جميع أدوات التقييم المستمر في النظام في الوقت المحدد.	يجب تقديم تغذية راجعة للطلاب (تعليقات نوعية أو درجات تفصيلية) أثناء الفصل الدراسي.	يجب تحليل نتائج التقييم مقابل نواتج التعلم وتوثيقها في تقرير القسم الأكاديمي كل فصل	يجب اعتماد تقرير المقرر من القسم الأكاديمي مع استعراض خطط التحسين.	يجب أن تُستخدم نتائج التقييم لتطوير محتوى المقرر وأساليب التدريس للفصل التالي



## ◆ الأدوار والمسؤوليات

تُعدّ عملية توحيد الاختبارات ووسائل التقييم منظومة متكاملة تعتمد على وضوح الأدوار وتحديد المسؤوليات بدقة بين جميع الأطراف المعنية، ويهدف هذا التنظيم إلى تعزيز الشفافية والمساءلة، والحد من التداخل في المهام، وضمان سرعة الإنجاز وجودة التنفيذ وفق معايير الجامعة، إضافةً إلى دعم موثوقية العملية التعليمية ورفع ثقة المجتمع الأكاديمي والجهات الخارجية في نواتجها. كما يسهم وضوح توزيع المهام في تحقيق التوازن في المسؤوليات، ومنع تراكم الأعباء على جهة واحدة، وتعزيز مبدأ التكامل والشراكة المؤسسية بين جميع أصحاب المصلحة.

## ◆ جدول توزيع الأدوار في مرحلة الإعداد والتخطيط (ما قبل الاختبارات والتقييم)

المرحلة	الإجراء	منسق المقرر والمحاضرين	القسم	الكلية	العمادات المساندة
ما قبل الاختبار (الإعداد)	إعداد جدول المواصفات	تعبئة نماذج جدول المواصفات			تصميم نماذج جدول المواصفات (عمادة التطوير والجودة)
	إعداد بنك الأسئلة	تعبئة نماذج بنك الأسئلة.			تصميم نماذج بنك الأسئلة (عمادة التطوير والجودة)
	المراجعة والاعتماد		مراجعة واعتماد الاختبارات النصفية والنهائية وضمان وجودها في بنك الأسئلة		
	ضوابط الحفظ والسرية				
ما قبل التقييم (التخطيط)	تحديد نواتج التعلم المستهدفة	قراءة وفهم النواتج وربطها بالمحتوى	تزويد مدرسي المقرر بالتوصيف والملفات والمراجع اللازمة للمادة		
	وضع خطة التقييم وتوزيع الأوزان	الالتزام بتوصيف المقرر			
	تصميم أدوات التقييم	تجهيز أدوات التقييم وربطها بالنواتج			
	المراجعة الأكاديمية لأدوات التقييم		مراجعة واعتماد أدوات التقييم وخطة التنفيذ.		
	تهيئة الطلاب للتقويم	توضيح تفصيلي عن طريق دليل المقرر syllabus			

## ◆ جدول توزيع الأدوار في مرحلة التنفيذ والمتابعة (أثناء الاختبارات والتقييم)

المرحلة	الإجراء	منسق المقرر والمحاضرين	القسم	الكلية	عمادات خارج الكلية
أثناء الاختبار (التنفيذ)	تنظيم قاعات الاختبار		✓		
	آلية توزيع الأسئلة	✓			
	آلية استلام الإجابات	✓			
	آلية المراقبة وضبط النزاهة الأكاديمية	✓	✓		
أثناء التقييم (المتابعة)	تطبيق التقييم المستمر.	✓			
	متابعة المشاريع والمهام التطبيقية.	✓			
	تقويم العروض والمناقشات.	✓			
	استخدام أدوات التقييم الموحدة.	✓			
	النزاهة الأكاديمية أثناء التقييم.	✓			



## ◆ جدول توزيع الأدوار في مرحلة التصحيح والرصد والتحليل (ما بعد الاختبارات والتقييم)

المرحلة	الإجراء	منسق المقرر والمحاضرين	القسم	الكلية	عمادات خارج الكلية
ما بعد الاختبار (التصحيح والتحليل)	التصحيح وإدخال الدرجات	✓			
	مراجعة النتائج وضبط الجودة		✓		
	التحليل الإحصائي للاختبار	✓			
	إعلان النتائج		✓		
	إعداد تقارير المقرر	✓			
ما بعد التقييم (الرصد والتحليل)	رصد الدرجات ومراجعتها	✓			
	تحليل نتائج التقييم	✓			
	تقديم التغذية الراجعة للطلاب	✓			
	إعداد تقارير المقرر	✓			
	تحسين العملية التعليمية	✓	✓		



## ◆ قائمة النماذج المساعدة

حرصًا على توحيد الممارسات وضمان جودة تطبيق الإجراءات الواردة في هذا الدليل، تعتمد الجامعة مجموعة من النماذج الأساسية التي تُعدّ جزءًا لا يتجزأ من عملية التنفيذ والتوثيق. وتشمل هذه النماذج ما يلي:

المهمة	اسم النموذج المعتمد	الرابط
إعداد جدول المواصفات	نموذج جدول مواصفات الاختبار	<a href="#">هنا</a>
إنشاء بنك الأسئلة	نموذج توثيق الأسئلة في بنك الأسئلة	
مراجعة واعتماد الأسئلة	نموذج اعتماد أسئلة الاختبار	
ضبط المخالفات الأكاديمية	نموذج محضر حالة غش/إخلال	
تحليل نتائج الاختبار	نموذج تحليل الفقرات (Item Analysis)	
وضع خطة التقييم	نموذج خطة التقييم وتوزيع الأوزان	
تقييم المشاريع والواجبات	نموذج Rubric لتقويم المشاريع/الواجبات	
إعداد تقرير المقرر	نموذج تقرير نتائج التقييم	

## ◆ المراجع

- لائحة الدراسة والاختبارات للمرحلة الجامعة.
- دليل الجودة المؤسسي بجامعة أم القرى.
- دليل حقوق الطالب.
- دليل حقوق وواجبات أعضاء هيئة التدريس

## ◆ الملاحق

- طريقة عمل جدول مواصفات الاختبار
- طريقة عمل بنك الأسئلة
- طريقة عمل التحليل الإحصائي



جامعة أم القرى  
UMM AL-QURA UNIVERSITY

