

عدم ضمان السائق في حوادث السير من خلال التطبيقات المعاصرة لقاعدة جنائية

العجماء جبار

إعداد

د. عروة عكرمة صبرى

أستاذ الفقه المساعد بكلية القرآن والدراسات الإسلامية

جامعة القدس

و

د. محمد سليم "محمد علي"

أستاذ الفقه المساعد بكلية القرآن والدراسات الإسلامية

جامعة القدس

عدم ضمان السائق في حوادث السير من خلال التطبيقات المعاصرة لقاعدة جنائية العجماء جبار

ملخص البحث:

عدم ضمان السائق في حوادث السير من خلال التطبيقات المعاصرة لقاعدة جنائية العجماء جبار د. عروة عكرمة صبرى و د. محمد سليم محمد علي

يتناول البحث بالدراسة قاعدة جنائية العجماء جبار وذلك ببيان معنى مفردات القاعدة ومعرفة الأحكام الفقهية المرتبطة بها وشرح حديث "جنائية العجماء جبار" الذي هو أصل القاعدة، مع بيان آراء الفقهاء المختلفة في فهمهم لهذا الحديث.

وتطرق البحث للتطبيقات المرتبطة بهذه القاعدة التي وردت في كتب الفقه والقواعد الفقهية والتي ترکز على عدم ضمان الضرر الناتج عن جنائية الحيوان إذا حصل ذلك بدون تعد أو تقصير من صاحبها حيث تم التوسيع في هذه التطبيقات.

وتناول البحث عددا من المسائل التي لا يضمن فيها سائق السيارة والمركبة الضرر الناتج عن حوادث السير وذلك من خلال ربط هذه المسائل بمثيلاتها من المسائل والتطبيقات على هذه القاعدة والتي تتعلق بجنائية الحيوان .

حيث وظف البحث التطبيقات الواردة على جنائية الحيوان في بعض صورها على ما تسببه السيارة والمركبة الميكانيكية من ضرر بجامع عدم التعدي والتقصير، وقد تمت الاستعانة بالدراسات المعاصرة وقرارات المجمع الفقهى للقيام بتوظيف القاعدة وإيجاد تطبيقات معاصرة لها على السيارات والمركبات.

Failure to ensure that the driver in traffic accidents through contemporary applications for rule of "Animal's damages are rubbing out"

Dr. Orwa Sabri and Dr. Mohammad Saleem Mohammad Ali

Abstract:

damages are rubbing out" 'which means that the owner of this animal is not responsible about its damages in the condition that there isn't any state of being careless and negligence. And we are explaining the Hadeeth of Prophet Mohammad "mercy be upon him" which is about this rule.

We also talk about all the different opinions of our Islamic experts in discussing this Hadeeth. Then we write many examples about this rule which we have found in Alfiqeh books and Alfiqeh rules, that concentrate on the basis which says that the animal's owner is not responsible about the damages that are caused by his animal especially if there is a full of awareness and care.

After that we discuss many cases in which the driver of any car is not amerced to the damages that are caused by his car, by connecting these cases with the same ones that come in Alfiqeh books and rules.

Finally, we want to say that we connect the cases of animal's damages with the cases of the car's accidents, because they relate together in the state of being not careless and negligence.

And we are supported in that by the recent Islamic studies and the decisions of the council of Islamic Fiqeh.

المقدمة :

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسول الله الأمين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد:

فإن مما خدم علم الفقه الإسلامي وخاصة في مرحلة نمو هذا العلم ونضوجه، اهتمام العلماء بالقواعد الفقهية، وذلك لأن هذه القواعد تمتاز بالمرونة التي يمكن أن تستوعب في تطبيقاتها العديد من الفروع والمسائل الفقهية، مما يساعد الفقيه في اجتهاده حيث يمكنه إلتحاق المسائل المستجدة بمسائل فقهية مشابهة ضمن قواعد فقهية مشتركة.

وقاعدة جنائية العجماء جبار هي من القواعد الفقهية التي لها تطبيقات عديدة والتي يمكن توظيفها في معرفة حكم عدد من المسائل المعاصرة لتحقق هذه المسائل بهذه القاعدة فتكون من تطبيقاتها المعاصرة.

فالقاعدة ترتكز على فكرة عدم تحمل صاحب الحيوان مسؤولية ضمان الضرر الذي يسببه هذا الحيوان وذلك إذا لم يكن هناك تعد أو تقدير من قبل صاحبه وهذه الفكرة لها وجود في بعض صور حوادث السير والتي لا تنسب فيها الفعل المسبب للحادث إلى السائق إنما يكون للمركبة نفسها.

أما المنهج الذي اتبع في كتابة هذا البحث فهو المنهج الوصفي مع المقارنة والتحليل، والذي تم من خلاله بيان معنى القاعدة وتطبيقاتها من خلال ما ورد عند الفقهاء المتقدمين مع التوسع فيها.

ومن ثم تم تأصيل التطبيقات المعاصرة على مثيلاتها من التطبيقات السابقة الواردة في كتب الفقه والقواعد الفقهية، حيث تمت الاستعانة بالدراسات المعاصرة وبقرارات مجمع الفقه الإسلامي في عملية التأصيل.

وقد تم عزو الآيات القرآنية إلى مكانها في المصحف الشريف، وتخريج الأحاديث النبوية الشريفة من كتب السنة المطهرة ، وتوثيق آراء الفقهاء من الكتب الفقهية المعتمدة.

وقد قسم هذا البحث إلى مباحثين :

المبحث الأول : تعريف بقاعدة جنائية العجماء جبار .

وفيه عشرة مطالب :

المطلب الأول : تعريف القاعدة الفقهية لغة واصطلاحا .

المطلب الثاني : مجال القاعدة .

المطلب الثالث : أسباب الضمان في الفقه الإسلامي .

المطلب الرابع : شروط الضمان .

المطلب الخامس : ألفاظ قاعدة جنائية العجماء جبار.

المطلب السادس : أصل القاعدة .

المطلب السابع : تفسير مفردات القاعدة .

المطلب الثامن : شرح القاعدة .

المطلب التاسع : شروط القاعدة .

المطلب العاشر : الخلاف في تطبيقات القاعدة .

المبحث الثاني : تطبيقات قاعدة جنائية العجماء جبار .

وفيه سبعة مطالب :

المطلب الأول : تطبيقات تتعلق بانفلات الدواب مع وجود أصحابها معها

أو عدم وجودهم .

المطلب الثاني : تطبيقات تتعلق بجناية الدواب حال وقوفها أو ربطها .

المطلب الثالث : تطبيقات تتعلق بجناية الدواب حال سيرها مع راكبها أو قائدها أو سائقها .

المطلب الرابع : تطبيقات تتعلق بجناية الدواب حال تنفيرها أو نخسها أو سقوطها أو التعامل معها .

المطلب الخامس : تطبيقات تتعلق بجناية الدواب حال إرسالها وعدم تقييدها من أصحابها .

المطلب السادس : تطبيقات تتعلق بما يخرج من الدواب وما تسببه من أذى .

المطلب السابع : تطبيقات معاصرة لقاعدة جنائية العجماء جبار على المركبات والسيارات .

وأخيرا ختم البحث بخاتمة ذكر فيها أهم النتائج التي تم التوصل إليها .

نسأل الله سبحانه وتعالى أن نكون قد وفقنا في كتابة هذا البحث، وأن يجعل جهودنا واجتهاً في ميزان حسناتنا يوم القيمة إنه سميع مجيب.

المبحث الأول

تعريف بقاعدة جنائية العجماء جبار

المطلب الأول : تعريف القاعدة الفقهية لغة وأصطلاحا

قبل البدء بشرح قاعدة جنائية العجماء جبار فإنه لا بد من تعريف مختصر للقاعدة الفقهية وذلك بتعریف كل من القاعدة والفقه، ومن ثم تعریف القاعدة الفقهية من ناحية اعتبارها علماً أو لقباً تدل على مصطلح علمي.

فقد عرفت القاعدة لغة بالأساس، وقواعد البيت أساسه، والقواعد هي أساطين البناء التي تعمده (١).

والقاعدة قد تكون حسية كقواعد البيت وتكون معنوية كقواعد الدين (٢).

أما القاعدة اصطلاحاً: فهي قاعدة كلية من حيث اشتتمالها بالقوة على أحكام جزئيات موضوعها (٣).

أما تعريف الفقه لغة فهو العلم بالشيء والفهم له، وغلب على علم الدين لسيادته وشرفه وفضله على سائر العلوم (٤).

ويعرف الفقه اصطلاحاً بأنه العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسب من أدلةها التفصيلية (٥).

وإذ أردنا أن نعرف القاعدة الفقهية بمعناها المركب، فإنه قد وردت في كتب القواعد الفقهية عدة تعریفات لها، نذكر منها تعریفين فقط لعدم الحاجة للتلوّس في هذا المقام :

تعريف الإمام السبكي بأنها : الأمر الكلي الذي ينطبق عليه جزئيات كثيرة تفهم أحكامها منها (٦).

وعرفها الخادمي بأنها : حكم كلي ينطبق على جميع جزئياته ليتعرف به أحكام الجزئيات والتي تدرج تحتها من الحكم الكلى^(٧).

وبالنظر إلى التعريفين السابقين نجد أن القاعدة الفقهية تطلق على أمر كلي يتضمن عدداً من الفروع الفقهية فتكون القاعدة بمثابة الجامع لها، إلا أن تعريف الخادمي يؤخذ عليه أنه ذكر انتبار الحكم على جميع الجزئيات وهذا لا ينطبق على عدد من القواعد التي لها استثناءات .

المطلب الثاني : مجال القاعدة

قاعدة جنائية العجماء جبار من ضمن القواعد الفقهية والأحكام الكلية التي يندرج تحتها عدة فروع ومسائل فقهية تتعلق بنظرية الضمان في الفقه الإسلامي؛ لأنها تتعلق بضمان ما يحدثه الحيوان من إتلاف مال الغير^(٨).

ولا بد من الإشارة هنا إلى أن هذه القاعدة قد عبر عنها بالضابط الفقهي وذلك لانحصرها في باب فقهي واحد هو باب الضمان وعبر عنها أيضاً بالقاعدة الخاصة^(٩) .

المطلب الثالث : أسباب الضمان في الفقه الإسلامي

قبل البدء بشرح قاعدة جنائية العجماء جبار فإنه لا بد من بيان أسباب الضمان في الفقه الإسلامي وذلك لتعلقها بهذه القاعدة ، حيث يمكن بيان أسباب الضمان بشكل عام في النقاط الآتية:

- ١ . العقد : وهذا عند الشافعية^(١٠) والحنابلة^(١١) وعبر عنه الحنفية بالشرط^(١٢) ، فهناك عقود يترتب عليها الضمان كعقد البيع والإجارة والعارية ، وهناك عقود موضوعها الضمان كعقد الكفالات وعقد الضمان .

٢ . اليد : وهذا عند المالكية(١٣) والشافعية (١٤) والحنابلة(١٥) وعبر عنه الحنفية بالأخذ(١٦) ، كاستياء الغاصب والسارق وغيرهما من الأيدي الضامنة بخيانة أو تفريط .

٣ . الإتلاف : وهذا عند الحنفية(١٧) و المالكية(١٨) والشافعية(١٩) والحنابلة(٢٠) ، وذلك في صور كثيرة في الأنفس والأموال وتارة يكون بفعل الآدمي بأن يباشر الإتلاف بسبب يقتضيه كالقتل والإحراق ، وتارة يكون بغیر فعله أي بالتسبب بشرط أن يكون متعديا عند الحنفية سواء بفعل ما هو في ملکه أو يده كجناية الدابة المضمونة أو بغير فعل كالوقوع في بئر حفره في غير ملکه عدواً أو إشعال نار في يوم ريح عاصف فيتعذر إلى إتلاف مال الغير .

٤ . الحيلولة : وهذا عند الشافعية(٢١) ، وذلك إذا غصب ثوبا فضاع ونقله إلى بلد آخر فيغمر الغاصب لأنه حال بين المالك وملکه ،وكما لو شهدوا بمال فرجعوا فإنهم يغرون لصالح المحكوم عليه لحصول الحيلولة بشهادتهم .

المطلب الرابع : شروط الضمان

حتى يجب الضمان بعد تحقق أسبابه فإنه لا بد من توافر الشروط الآتية :

١ . الضرر : فالضمان يجب حال وقوع الضرر بالأخرين وذلك بإتلاف مال أو تفويت منفعة ونحوها ، وإذا كان الضرر واقعا على مال فلا بد أن يكون المال متقوما ومملوكا ومحترما شرعا .

٢ . التعدي : وذلك بتجاوز المعتاد في التصرف ، وهذا يتعلق بالخطأ والسهو والعمد والتقصير والإهمال سواء صدر التصرف من مكلف أو غير مكلف مع وجود خلاف فقهي في بعض الأحكام .

٣ . الإفضاء : وهو أن يكون الفعل موصلا إلى نتيجة لا تختلف عنه ، فيكون الضرر نتيجة لفعل المتسبب بالضرر .

المطلب الخامس : ألفاظ قاعدة جنائية العجماء جبار

وردت قاعدة جنائية العجماء جبار في كتب القواعد الفقهية بعدة ألفاظ منها :

العجماء جرحها جبار.

جرح العجماء جبار(٢٣).

وهذان اللفظان مقتبسان من متن حديث شريف هو أصل القاعدة والذي ستدكر روایاته بالتفصيل.

إلا أن التعبير بجنائية العجماء جبار هو الأدق – والله أعلم – للدلالة على فروع هذه القاعدة لأن إتلاف البهائم لا يقتصر على الجرح والقتل إنما تعم وتشمل كل إتلاف وإفساد(٢٤).

ويؤكد ذلك أنه ورد في بعض روایات الحديث التعبير بـ "العجماء جبار" وهذا عام يشمل الجرح وغيره فيجب العمل به(٢٥).

المطلب السادس : أصل القاعدة

استمدت قاعدة جنائية العجماء جبار من حديث نبوي شريف يعد قاعدة بذاته وهو ما رواه أبو هريرة – رضي الله عنه – عن النبي صلى الله عليه وسلم – أنه قال: "العجماء جرحها جبار والبئر جبار والمعدن جبار وفي الركاز الخمس"(٢٦).

وفي روایة "العجماء جرحها جبار والمعدن جبار والبئر جبار وفي الركاز الخمس"(٢٧).

وفي رواية "العجماء عقلها جبار والبئر جبار والمعدن جبار وفي الركاز الخامس" (٢٨).

وفي رواية "العجماء جبار والبئر جبار والمعدن جبار وفي الركاز الخامس" (٢٩).

وفي رواية "المعدن جبار والبئر جبار والعجماء جبار وفي الركاز الخامس" (٣٠).

وفي رواية "البئر جرحها جبار والمعدن جرحه جبار والعجماء جرحها جبار وفي الركاز الخامس" (٣١).

المطلب السابع : تفسير مفردات القاعدة

الجناية لغة: الذنب والجرم وما يفعله الإنسان مما يوجب عليه العقاب أو القصاص في الدنيا والآخرة (٣٢).

الجناية اصطلاحاً: هي كل فعل محظوظ يتضمن ضرراً على النفس أو غيرها (٣٣).

وعرفت بأنها : اسم لفعل محظوظ حل بمال أو نفس، وخص الفقهاء الغصب والسرقة بما حل بمال ، والجناية بما حل بنفس وأطراف (٣٤).

العجماء: هي كل حيوان سوى الآدمي، وسميت بذلك لأنها لا تتكلم ولا تبين عما في نفسها، وكل من لا يقدر على الكلام فهو أعمى.

أما معناها المقصود في الحديث فهي : الدابة المنفلترة التي ليس لها سائق ولا راكب (٣٥).

جبار: أي هدر لا ضمان فيه على صاحبه (٣٦).

المطلب الثامن : شرح القاعدة

يمكن عرض شرح قاعدة جنائية العجماء جبار من خلال ما ورد في كتب الفقه والقواعد الفقهية ومن خلال شرح الحديث الذي يعد أصلاً لهذه القاعدة.

فالمعنى العام للقاعدة أن ما تفعله البهيمة من الإضرار بالنفس أو بالمال يعد هدراً لا حكم له ، وذلك إذا لم يكن معها أحد ولم يكن فعلها منبعثاً من فعل فاعل مختار كسائق أو قائد أو راكب أو ضارب أو ناكس أو فاعل للإحافة(٣٧).

وعدم الضمان يكون حال عدم إمكانية التحرز من جنائية الحيوان، فإذا كان التحرز غير ممكن ولم يكن بالمقدور منع الحيوان فإن جنائيته تعد هدراً لا ضمان فيه على صاحب الحيوان، لأن الجنائية تنسب إلى الحيوان وهو غير مدرك فلا يؤاخذ على فعله.

أما إذا كان التحرز ممكناً وفي مقدور الإنسان منع جنائية الحيوان كان صاحب الدابة ضامناً لجنائية دابته.

وفي حال أن كان الحيوان مع غير صاحبه بأن كان برفقة مستأجر أو مستعير أو غاصب أو وكيل أو موعد عنده، فإن الضمان يتتحمله من كان برفقته وليس صاحبه لأن من كان في حيازته حيوان فإن عليه تعهده وحفظه(٣٨).

المطلب التاسع : شروط القاعدة

وتوضيحاً للمعنى العام للقاعدة فإنه يتشرط لعدم ضمان جنائية البهائم الشروط الآتية(٣٩):

أن تكون الجنائية بفعل إيجابي للحيوان سواء كان بال مباشرة أم بالتسبيب.

أن تكون الجنائية صادرة من تلقاء نفس الحيوان كما لو قطعت الدابة رباطها وشردت أو جفت أو نفتحت برجلها فأضطرت أحداً فلا ضمان على صاحبها، وكذلك لو أكلت هرة لرجل طائر غيره فلا ضمان على أحد.

أما إذا كانت جنائية العجماء صادرة عن فعل إنسان كراكب الدابة أو قائدها فداست شيئاً للغير فيضمن الراكب أو القائد ويعتبر مباشراً والدابة بمثابة الآلة بيده.

أن تكون جنائية العجماء واقعة بدون تعد أو تفريط من مالكها، كما لو ربط شخصان دابتيهما في مكان معه لربط الدواب فنطحت إحداهما الأخرى فقتلتها لا يلزم الضمان على صاحب الدابة المعتمدة لأنّه وقع بدون تعد أو تفريط.

أما إذا وقع الضرر بتفريط من المالك في حفظ الحيوان كما لو امتنع صاحب الكلب العقور عن ربطه أو حبسه فألحق الضرر بالمارة ضمن صاحب الكلب العقور.

ويؤكّد هذا الشرط ماورد من حديث النعمان بن بشير أنّ النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من أوقف دابة في سبيل من سبل المسلمين أو في سوق من أسواقهم فأوطلت يد أو رجل فهو ضامن" (٤٠).

المطلب العاشر : الخلاف في تطبيقات القاعدة

وبعد هذا البيان العام لمعنى القاعدة وشروطها فإنه لا بد من التطرق لآراء الفقهاء المتفاوتة بشأن تطبيقات هذه القاعدة وفهمهم لها حيث إنّهم اختلفوا في ذلك إلى عدة آراء:

أولاً: يرى الحنفية عدم ضمان ما تتلفه البهائم المرسلة والمملوكة لأصحابها وذلك إذا كانت لوحدها سواء كان ذلك نهاراً أم ليلاً وبشرط عدم التقصير أو التعدي في حفظها.

وينطبق هذا على ما تتلفه الحيوانات في المراعي العامة المباحة أو أثناء السير في الطرقات العامة أو أثناء ربطها في الأسواق العامة أو المرابض المخصصة لذلك (٤١).

وقال بذلك كل من الثوري في إحدى الروايتين عنه وأبن سيرين (٤٢).

وقد استدلوا على رأيهم السابق بحديث أبي هريرة أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "العجماء جرحها جبار والبئر جبار والمعدن جبار وفي الركاز الخامس" (٤٣).

ثانياً: يرى المالكية (٤٤) والشافعية (٤٥) والحنابلة (٤٦) عدم الضمان إذا ما أتلفت البهائم في النهار إذا لم يكن معها أحد من سائق وراكب ونحو ذلك ولم يكن هناك تعد أو تقصير ويرون وجوب الضمان إذا وقع الإتلاف ليلاً.

وقد استدل أصحاب هذا الرأي بعدة أدلة منها:

قوله سبحانه وتعالى: "وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرج إذ نفشت فيه غنم القوم..." [الأنبياء ٧٨] ، وجه الاستدلال من الآية السابقة أن كلا من داود وسليمان - عليهما الصلاة والسلام - حمل صاحب الغنم المسؤولية حيث إن نفس الغنم يكون بالليل (٤٧).

حديث حرام بن سعد بن محيصه أن ناقة البراء بن عازب دخلت حائط رجل فأفسدت فيه فقضى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن على أهل الحوائط حفظها بالنهار، وأن ما أفسدت المواشي بالليل ضامن على أهلها (٤٨).

وفي رواية "أن ناقة للبراء بن عازب دخلت حائط رجل فأفسدته عليهم فقضى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - على أهل الأموال حفظها بالنهار وعلى أهل المواشي حفظها بالليل" (٤٩).

وفي رواية "أن ناقة للبراء بن عازب دخلت حائط رجل من الأنصار فأفسدت فيه فقضى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - على أهل الحوائط حفظها بالنهار وعلى أهل الماشية ما أفسدت ماشيتهم بالليل" (٥٠).

أما سبب التفرقة بين الليل والنهار في الضمان فهو أن الليل وقت رجوع الماشية إلى مواضع مبيتها في دور أصحابها ورحالتهم ليحفظوها ويمسكونها عن الخروج إلى حرث الناس وحوائطهم ، لأنه لا يمكن لأرباب الزرع حفظها بالليل

لأنه وقت سكون وراحة لهم مع علمهم أن المواشي قد آواها أربابها إلى أماكن قرارها ومبيتها، وأما النهار فيمكن فيه حفظ الحوائط وحرزها وتعاهدها ودفع المواشي عنها، ولا غنى لأصحاب المواشي عن مشيها لترعى فهو عيشها، فألزم أهل الحوائط حفظ زرعهم بالنهار وألزم أرباب الماشية ضمان ما أفسدت ليلاً لتغريطهم في ضبطها وحبسها عن الانتشار في الليل^(٥١).

ثالثاً: ذهبت طائفة من العلماء إلى القول بوجوب الضمان على صاحب الدابة فيما تتلفه في جميع الأحوال التي يرسل فيها دوابه سواء كان ذلك بالليل أو بالنهار.

حيث قال بذلك الشعبي وعطاء وابن شبرمة والليث بن سعد والثوري في رواية أخرى.

إلا أن الليث بن سعد قدر قيمة الضمان على صاحب الدابة بأقل الأمرين من قيمتها أو ما قد أتلفته الدابة^(٥٢).

ودليل هذا الرأي أن صاحب الدابة بإرساله لها يعد معتدياً وعلى المعتدي الضمان^(٥٣).

رابعاً: نسب ابن عبد البر إلى طائفة من العلماء القول بالتفرقة بين الدماء والأموال فقالوا بالضمان في الدماء بخلاف الأموال^(٥٤).

إلا أنه لم يذكر دليلاً لهذا الرأي ولكن يمكن القول إن دليلهم هو توجيه حديث: "العجماء جبار" للأموال عملاً به، أما الدماء فقد تشددوا بها بناءً على أن الدماء تضمن في كل حال.

خامساً: ورد عن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - ما يفيد وجوب الضمان في غير المنفلت وعدم وجوبه في المنفلت من البهائم^(٥٥).

ودليله أن المنفلت مما لا يملك فلا ضمان فيه^(٥٦).

سادساً: يرى الحنابلة في رواية عندهم^(٥٧) أن الضمان يكون في الليل أما النهار فلا ضمان فيه وهذا يكون في المزارع والمراعي، أما القرى العامرة التي لا مرعى فيها إلا في الطريق أو طرق الزرع فإنه ليس لصاحبها إرسالها بغير حافظ عن الزرع فإن فعله فعله الضمان.

أما دليлем فلم نقف عليه، ويمكن القول إن دليلهم على التفرقة بين المراعي والقرى العامرة إمكانية ضبط المواشي والبهائم في المراعي لأن المزارع تحمى من أصحابها نهاراً فلا يكون هناك تقصير إن أتلفت شيئاً، أما في القرى العامرة فإن إرسال المواشي بدون أن يرافقها راع أو حارس فإن فيه تقصيراً وتعدياً على ملك الآخرين، لأنه لا يؤمن إذا ما أرسلت أن تتلف أملاك الآخرين بخلاف المراعي التي اعتاد الناس إطلاقها فيه.

سابعاً: يرى الحنابلة في رواية أخرى أن عدم الضمان يكون في إتلاف الزرع فقط، أما غير الزرع فالضمان واجب سواء كان ليلاً أو نهاراً^(٥٨).

ودليلهم أن حديث "العجماء جبار" قد ورد في الحرج التي تفسد البهائم طبعاً بالرعى وتدعوها نفسها إلى أكله بخلاف غيره، فلا يصح قياس غيره عليه^(٥٩).

المناقشة والترجيح:

رد على أصحاب الرأي الثاني بعدة ردود منها:

تضعييف حديث حرام بن سعد بن محيصة، وهو يعارض حديث "العجماء جرحاً جبار" فيقدم الحديث الأخير عليه لصحته^(٦٠).

إن الاستدلال بالأية ضعيف لأنه من شرع من قبلنا وقد ورد في شريعتنا ما يعارضه^(٦١).

وقد أجاب ابن عبد البر عن تضعييف الحديث بقوله "هذا الحديث وإن كان مرسلاً فهو حديث مشهور أرسله الأئمة وحدث به الثقات واستعمله فقهاء الحجاز

وتلقوه بالقبول وجرى في المدينة به العمل... وحسبك استعمال أهل المدينة وسائل أهل الحجاز لهذا الحديث " (٦٢) .

أما سبب الخلاف في هذه المسألة فقد أشار إليه ابن رشد في كتابه بداية المجتهد وهو معارضه الأصل للسماع وعارضه السماع بعضه لبعض، فالأصل هو وجوب الضمان وهذا يعارض حديث " العجماء جرحها جبار " وحديث ناقة البراء ابن عازب " كما أن الحديث الأخير يعارض الأول (٦٣) .

والذى يبدو - والله أعلم - أن الأرجح في هذا الباب العمل بالنصوص الشرعية الواردة وتوظيفها في العمل بمبدأ وجوب الضمان عند إتلاف مال الغير إلا إذا ثبت عدم تقدير صاحب الدابة أو عدم تعديه.

فحديث " جنایة العجماء جبار " يفيد عدم تحمل صاحب الدابة المسؤلية حال عدم تقديره وعدم تعديه.

وحديث ناقة البراء بن عازب يعمل به ما دام صاحب الدابة لا يعد مقصرا في حفظها نهاراً أو ليلاً ، لأن مناط الخلاف في تحمل صاحب الدابة المسؤلية لما تتلفه دابته في الليل هو حصول التعدي والتقصير أو عدم حصوله فكلما وجد التعدي والتقصير فإنه يثبت الضمان في الذمة.

وضابط التقصير من عدمه هو وجود صاحب الدابة معها بالنهار كأن يركبها أو يسوقها أو يراها تباشر الإفساد ثم يتركها.

أما بالليل فالقصير يكون في عدم ربطها وحفظها حتى تحفظ ممتلكات الغير خاصة وأن العرف قد جرى بحفظ البهائم بالليل (٦٤) .

وببناء على ذلك فإنه لا تعارض بين حديث العجماء وحديث ناقة البراء لأن التعارض في الآثار يكون إذا لم يمكن استعمال أحدهما إلا ببني الآخر، وحديث العجماء مجمل في دلالته وحديث ناقة البراء مفسر له لأنهتناول صورة من صور التقصير التي توجب الضمان وهي عدم حفظ الدابة بالليل (٦٥) .

أما الآراء الأخرى في المسألة فإن الذين حملوا المسؤلية لصاحب الدابة مطلقاً لم يعملوا بالأحاديث السابقة ولا مبرر لهم.

أما الذين خصوا الضمان بالدماء دون الأموال أو بغير الحرج فلا دليل لهم على الخصوص.

أما من فرق بين المراعي والقرى العامرة أو بين المنفلت من الدواب وغير المنفلت فإن رأيهم لا يتعارض عملياً مع رأي الجمهور من حيث تحويل المقصري في الحفظ للمسؤولية.

ونلاحظ من خلال تأملنا في الآراء السابقة أنها تتفق على مبدأ عدم تحويل صاحب الدابة للمسؤولية مع الاختلاف فيما بينهم في الصور التي يعد صاحب الدابة فيها مقصراً في حفظها باستثناء ما قاله أصحاب الرأي الثالث من وجوب الضمان في جميع الحالات وهذا يظهر من خلال تطبيقات القاعدة التي ستتطرق لها.

المبحث الثاني

تطبيقات قاعدة جنائية العجماء جبار

لقاعدة جنائية العجماء جبار العديد من الأمثلة والتطبيقات التي وردت في كتب الفقه

والقواعد الفقهية، فمن خلالها يمكن الوصول إلى التطبيقات المعاصرة لهذه القاعدة، وسنعرض هنا التطبيقات التي تركز على عدم تحمل صاحب الدابة للمسؤولية، لأن هذا هو موضوع بحثنا وهو مضمون القاعدة الرئيس، مع ترتيب هذه التطبيقات ضمن المطالب الآتية:

المطلب الأول

تطبيقات تتعلق بانفلات الدواب مع وجود أصحابها معها أو عدم وجودهم

لو انفلتت دابة بنفسها عن طريق ودخلت في ملك الغير وأضررت فلا يضمن صاحبها(٦٦).

إذا عجز صاحب الكلب العقور أو الشور النطوح عن منعه من إيقاع الضرر بالغير فإنه لا ضمان عليه(٦٧).

إذا جمحت فرس براكبها وهو لا يقدر على منعها ولا يكون مسيرا لها فإنه لا يضمن جنایتها(٦٨).

الصبي الصغير الذي لا يستمسك على الدابة يكون بمنزلة المتع الم موضوع عليها فإن جمحت به فقتلت أو أتلفت فلا ضمان لصغره ولأنه لا يسيرها، فتكون الدابة في حكمها كالمفلطة(٦٩).

المطلب الثاني

تطبيقات تتعلق بجناية الدواب حال وقوفها أو ربطها:

لا ضمان في جناية الدواب حال وقوفها في الأماكن المعدة لتوقيف الدواب كسوق الدواب ومحل دواب الكراء والمحال التي جعلها الإمام لل المسلمين موقفا يوقفون دوابهم وكذلك المحال التي يكون لصاحب الدابة حق الربط فيها(٧٠).

لو ربط اثنان دابتيهما في محل ليس لهما فيه حق الربط، فأتلفت دابة الذي ربط أولا دابة الرابط آخرًا فلا يلزم الضمان(٧١).

إذا ربط رجل دابته في ملك غيره بلا إذنه فأتلفت بدابة صاحب الملك فلا يلزم الضمان، وكذلك لو أذن له لأن لكل منهما ولایة ربط دابته في ذلك المكان أحدهما بسبب ملكه والآخر بطريق الإذن والإباحة(٧٢).

إذا كانت إحدى الدابتين واقفة في مكان مسموح فيه واصطدمت بها دابة أخرى وأدى ذلك إلى تلف الدابة الصادمة فإنه لا ضمان على صاحب الدابة الواقفة(٧٣).

المطلب الثالث

تطبيقات تتعلق بجناية الدواب حال سيرها مع راكبها أو قائدها أو سائقها

إذا أدخل رجل دابته في ملك غيره بإذنه فلا يضمن جنائيتها في حال أن ضربت بيديها أو رجلها أو حال كونه راكباً أو لم يكن(٧٤).

لا يضمن صاحب الدابة إذا أضرت بيديها أو ذيلها أو رجلها أو فمها حال كونه في ملكه راكباً أو لم يكن وإنما لم يضمن لأنّه ليس بمتعد في تسخيرها(٧٥).

في حال مرور الدابة مع راكبها في الطريق العام فإن المار لا يضمن الخسائر والضرر الذي لا يمكن التحرز عنهما كما لو رفست الدابة برجلها المؤخرة أو لطمته بذيلها وهذا ينطبق على القائد والسائق(٧٦).

إذا ساق الدابة وكان خلفها متسللاً لم يضمن ما تتلفه إلا أن يكون متسبباً(٧٧).

المطلب الرابع

تطبيقات تتعلق بجناية الدواب حال تنفيتها أو نحسها أو سقوطها أو التعامل معها

لو أن رجلاً نحس دابة غيره فقتلته كان هدراً ولا مسؤولية على صاحب الدابة (٧٨).

لو أن رجلاً نحس دابة دون إذن صاحبها فألقت من كان على ظهرها أو نفتح برجلها إنساناً فإن الضمان لا يكون على صاحب الدابة أو سائقها أو راكبها إنما الضمان على الناكس (٧٩).

إذا نفرت دابة فقتلت أو أتلفت فإنه لا ضمان على المنفر إذا كان غير مباشر لل فعل الذي أدى إلى التنفيذ (٨٠).

في حال موت دابة وسقوطها على شيء، فإنه لا ضمان على صاحب الدابة سواء كان سبب السقوط مرض أو عارض شديد كريح ونحوه (٨١).

إذا رفست الدابة الطبيب البيطري أثناء علاجها فلا ضمان على صاحب الدابة (٨٢).

المطلب الخامس

تطبيقات تتعلق بجناية الدواب حال إرسالها وعدم تقييدها من أصحابها

لو أكلت هرة لرجل دجاجة غيره فإن صاحب الهرة لا يضمن (٨٣).
من أرسل طيره من حمام ونحوه فإنه لا يضمن ما يلتقطه من حب أو وما يتلفه (٨٤).

من كان له نحل يضعه في بستانه فيخرج فيأكل من عنب الناس وفواكههم، فإنه لا يضمن شيئاً لأن النحل طائر، والطائر لا يضمنه صاحبه إذا أرسله، ساقه أولاً ولا يؤمر بتحويله عن ملكه إلا إذا كان الضرار بينا (٨٥).

المطلب السادس

تطبيقات تتعلق بما يخرج من الدواب وما تسببه من أذى

لو رأشت أو بالت دابة في الطريق وهي تسير، أو خرج لعابها من فمها أو سال عرقها فما أصابت به من إنسان وغيره فإنه لا يضمن لأنه لا يمكن التحرز عنه.(٨٦).

إن أصابت دابة بيدها أو رجلها حصاة أو نواة فأثارت غباراً أو حجراً صغيراً ففقت عين إنسان أو أفسدت ثوبه لم يضمن إذا لم يكن متعمداً إثارة الغبار وكان الحجر صغيراً(٨٧).

المطلب السابع : تطبيقات معاصرة لقاعدة جنائية العجماء جبار على المركبات والسيارات:

قبل الحديث عن التطبيقات المعاصرة لقاعدة جنائية العجماء جبار فإنه لا بد من إثبات الفرق بين المركبة الميكانيكية والسيارة وبين الدابة من حيث إثبات نسبة الفعل، فإنها تكون في الدابة أكثر منها في المركبة، فالدابة تتحرك بنفسها وسائلها لا يتحمل المسؤولية في كل ما تحدثه من أذى، أما السيارة فإنها تتحرك بغيرها فلا تسير إلا بفعل من السائق في الغالب، مما تحدثه من أذى يكون ب مباشرة السائق لها بخلاف سائق أو راكب الدابة.

ورغم وجود الفرق السابق إلا أن عدداً من الفقهاء المعاصرین بنوا مسائلاً حول حادث السير على وجود التشابه بين الدابة والسيارة في بعض الأوجه وهذا ما أشار إليه كل من الشيخ محمد الشيباني والدكتور وهبة الزحيلي والدكتور عبد العزيز الخياط والدكتور محمد عطا السيد والدكتور عبد الله محمد عبدالله في بحوثهم ومداخلاتهم في الدورة الثامنة لمؤتمر مجمع الفقه الإسلامي وذلك في العام

١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م .

إلا أنهم اختلفوا في حكم بعض الصور التطبيقية لحوادث السير والمرور، بناء على اختلافهم في إثبات التشابه بين الدابة والسيارة(٨٨).

حيث يرى الدكتور تقي الدين عثمانى أن هناك فرقاً كبيراً بين الدابة والسيارة من حيث إن الدابة متحركة بنفسها بخلاف السيارة فإنها لا تتحرك إلا بفعل السائق، فجميع السيارة آلة للراكب وهو يقدر على ضبط جميع أجزائها لأن أجزاءها متماسكة بعضها مع بعض ليس لجزء منها حركة مستقلة عن حركة الآخر لذا يجب أن يضمن سائق السيارة لكل ضرر ينشأ عنها سواء نشأ ذلك الضرر من أجزاء السيارة المتقدمة أو من أجزاء السيارة المؤخرة أو من أحد جانبيها لأن كل ذلك تحت تصرف السائق وليس شيء منها يتحرك بنفسه، فالسيارة آلة محضة في يد السائق تنسب مباشرة الإضرار إليه(٨٩).

وبناء على ذلك يرى الدكتور عثمانى أن السائق لو لم يكن متعدياً في سيره بأن ساق سيارته ملتزماً بجميع قواعد المرور وأصاب بسيارته سيارة أخرى فإنه يكون ضامناً لكونه مباشراً ، والمباشر ضامن ولو لم يكن متعدياً ، ولكن يجب أن تتحقق منه مباشرة الضرر فيجب لتضمينه أن تصبح نسبة المباشرة إليه بدون مزاحم على وجه معقول .

ثم ذكر الدكتور عثمانى صوراً من عدم ضمان السيارة بناء على التشابه مع الدابة منها أن السائق لو أوقف سيارته وهو يتضرر فتح إشارة المرور ثم جاءت سيارة فصدمته من الخلف فأصاب السيارة التي أمامه فإنه لا ضمان على صاحب السيارة الأولى إنما الضمان على السيارة الصادمة وهذه تشبه ما لو نجس رجل دابة عليها راكب فأصابت الدابة أحد المارة فإن الضمان على الناكس وليس على الراكب (٩٠).

ويرى الدكتور عبدالله بن منيع أن هناك فرقاً بين ما يكون من الدواب وبين حوادث السير المعاصرة حيث إن حوادث السير في الواقع تحكمها أنظمة صدرت من جهات مختصة بالسير والمرور تعنى بنظام الطريق وتعنى بنظام منح رخصة

السير وتعنى بما يجب أن تكون عليه آلة السير من صلاحية كاملة لا تكون سبباً من أسباب التفريط والتعدى والتقصير في تسلیطها على هذه الطرق (٩١) .

ويرى الشيخ محمد الشيباني أن هناك فرقاً يتمثل في أن من يحسن سيادة السيارة أقدر على كبح سيارته من الفارس على فرسه (٩٢) .

أما الدكتور عبد العزيز الخياط فيرى أنه لا فرق بين الدابة والسيارة في خطأ الدابة فإنه قد يقع مثله في السيارة عن غير رغبة من السائق فإذا تلفت آلة أو تلف حديد السيارة دون رغبة السائق فهو تماماً خارج عن إرادته في هذا الموضوع (٩٣) .

ويمكن أن يكون دليلاً الرأي السابق أن ما يحدث بعد الالتزام بقواعد المرور حادثة سماوية لا يمكن الاحتراز عنها ، والمبادر إنما يضمن فيما يمكن الاحتراز منه (٩٤) .

والذي يتراجع هنا أنه رغم وجود فرق بين السيارة والدابة بشكل واضح إلا أن هناك تشابهاً لا يمكن تجاهله وهو يظهر في الحالات الاستثنائية التي لا يمكن الاحتراز عنها أثناء قيادة السيارة من حيث إمكانية السيطرة والكبح، فالسائق إن فقد سيطرته على سيارته فإنه يمكن أن يعده في حكم سائق الدابة المنفلترة، وذلك إذا كان يقود سيارته في حدود السرعة القانونية وملتزماً بقواعد المرور، فيسبب الأذى بسيارته للآخرين (٩٥) .

فهذا يعني أن هناك حالات معينة يمكن أن لا يتحمل سائق السيارة المسئولية فيها وهذا أمر يمكن استنتاجه من خلال تطبيقات قاعدة جنائية العجماء جبار ، كما أن مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي قد أكد ذلك من خلال الضوابط العامة التي توصل لها في مسألة عدم تحمل السائق مسئولية الضمان، حيث جاء ما نصه:

الحوادث التي تنتج عن تسخير المركبات تطبق عليها أحكام الجنائيات المقررة في الشريعة الإسلامية، وإن كانت من قبل الخطأ والسائق مسؤول عما

يحدثه بالغير من أضرار سواء في البدن أم المال إذا تحققت عناصرها من خطأ وضرر ولا يعفى من هذه المسؤولية إلا في الحالات الآتية:

إذا كان الحادث نتيجة لقوة قاهرة لا يستطيع دفعها وتعذر عليه الاحتراز منها وهي كل أمر عارض خارج عن تدخل الإنسان.

إذا كان بسبب فعل المتضرر المؤثر تأثيراً قوياً في إحداث النتيجة.

إذا كان الحادث بسبب خطأ الغير أو تعديه فيتحمل ذلك الغير المسؤولية(٩٦).

و قبل أن نورد التطبيقات المعاصرة لهذه القاعدة فإنه لا بد من البيان أن عدم ضمان سائق المركبة مرتبط بحالة عدم التعدي أو التقصير، ويفسر هذا بمدى التزام السائق بقوانين السير والمرور المتعارف عليها دولياً أو محلياً ، وكذلك أن يكون الحادث مما لا يمكن الاحتراز منه بحيث لا يمكن سائق المركبة من دفع الضرر الناتج عن مركبته(٩٧).

وهذه بعض التطبيقات المعاصرة لقاعدة جنائية العجماء جبار على المركبات مخرجة على المسائل المشابهة لها و التي وردت في كتب الفقه والقواعد الفقهية:

إذا كان السائق يقود سيارته ملتزماً بقواعد المرور وأثناء سيره قام أحد الأشخاص بدفع رجل آخر أمام سيارته فجأة بحيث لم يتمكن من إيقاف سيارته قبل دهسه، فدهسته السيارة، فهنا لا ضمان على السائق إنما الضمان على الدافع لأن نسبة المباشرة لا تصح إلى سائق السيارة في هذه الصورة، لأن تأثير الدافع أقوى من تأثير الراكب، والداعف متعد والسائق غير متعد.

أما لو قفز الرجل أمام السائق لوحده فجأة ولم يتمكن السائق من إيقاف سيارته بعد استخدامه للفرامل فدهسه فإن الفقهاء المعاصرین اختلفوا في حكمه فمنهم قال بعدم الضمان كالمسألة السابقة ومنهم من قال بالضمان ومنهم من رأى تحويل المسؤولية المشتركة لكل من السائق والمار بالشارع(٩٨).

إذا أوقف السائق سيارته أمام إشارة المرور متظراً إشارة فتح الطريق فصدمته سيارة من خلفه ودفعته إلى الأمام فصدمت سيارته سيارة أخرى أو أحد المارة، فالضiman هنا على السيارة الصادمة وليس على السيارة الأمامية، لأنه لا تصح نسبة المباشرة إلى السيارة الأمامية فإنها مدفوعة فهي بمنزلة الآلة للسيارة الخلفية (٩٩).

ومن المسائل المشابهة لما ورد في البندين الأول والثاني الناكس الذي يتعرض الدابة مع وجود الراكب فإنه يتحمل مسؤولية الأذى الواقع عليه أو على الآخرين بسبب نفسه.

لو سار سائق سيارته في الشارع الرئيس العام ملتزماً نظام السير فخرجت أمامه سيارة من شارع فرعي فاعترضت طريق السيارة الأولى، فصدمت الأولى الثانية، فإن المسؤول في هذه الحالة سائق السيارة الثانية لأنه يتوجب عليه التوقف حتى تمر السيارة الأولى، ولا شيء على سائق السيارة الأولى وإن كانت هي المباشرة للصطدام ما دام سائقها ملتزماً بأصول السيادة (١٠٠).

في حال اصطدام سيارة مخالفة لأنظمة المرور بسيارة أخرى ملتزم سائقها بأنظمة المرور فإن الضرر يتحمله سائق السيارة المخالفة سواء الضرر الذي لحق بسيارته أو بالسيارة الأخرى لأنه المباشر للاصطدام (١٠١).

ومن المسائل المشابهة لما ورد في البندين الثالث والرابع لو ربط رجل دابته في ملك غيره بلا إذنه فأتلفت بدابة صاحب الملك فلا ضمان عليه فيكون الذي ربط دابته بدون إذن صاحب المكان بمثابة المخالف لقواعد المرور.

إذا مر إنسان أو حيوان أمام سيارة تسير في الطريق فاستعمل سائق السيارة الفرملة تفادياً للحادث فسقط أحد الركاب وقفز آخر فماتا أو أصيباً بكسور مع إغلاق باب السيارة بإحكام، فإنه لا ضمان على السائق ما دام ملتزماً بالسرعة القانونية وبقواعد المرور لأن سقوط الراكب كان نتيجة استعمال الفرامل وهو مأمور بذلك تفادياً للحادث، وأما من قفز فهو قاتل لنفسه أو كاسر لها.

ويحتمل القول بالضمان على السائق لأن سقوط الراكب كان بعنف الفرملة وكان عليه أن يعمل احتياطاً من قبل فيهدئ السرعة وليس له أن يتسبب في قتل شخص ليس له ذمة آخر(١٠٢).

إذا كانت السيارة سليمة قبل السير بها وكان السائق يتعاهدها تعاهداً معروفاً ثم طرأ عليها خلل مفاجئ في جهاز من أجهزتها حتى خرجت السيارة من قدرة السائق وُمكتنه من ضبطها فصدمت إنساناً فإنه لا ضمان على السائق وكذلك لو انقلبت بسبب ذلك على أحد أو شيء فمات أو تلف فلا ضمان عليه(١٠٣).

لو كان سائق السيارة يقود سيارته بالسرعة القانونية وملتزماً بقواعد السير إلا أنه فقد سيطرته على مركبته بسبب خلل في رصف الشارع وتعبيده أو بسبب وجود الأمطار أو الثلوج على الشارع أو وجود مواد لزجة كالزيت على الشارع ولم يكن هو سبباً في وجودها فإنه لا يضمن في هذه الحالة ما يسببه من أذى.

ومن المسائل المشابهة لما ورد في البنود الخامس والسادس والسابع مسألة جموح الدابة وخروجها عن قدرة الراكب فإنه لا ضمان عليه وذلك لأن ما حصل بالسيارة بعد خروجها من ضبط السائق حادثة لا تصح نسبتها إلى السائق فإنه متسبب وليس مباشراً للإتلاف لأنه سير السيارة في مبدأ الأمر ولكنه فقد السيطرة عليها، وبما أنه متسبب فيشترط لتضمينه التعدي، فإن كان يتعاهد السيارة تعاهداً معروفاً ويسيير ملتزماً بقواعد المرور سيراً عادياً فلا ضمان عليه لعدم التعدي(١٠٤).

في حال وقوف سيارة في موقف للسيارات أو في المكان المخصص لذلك في الشوارع العامة وتعرضها للاصطدام من سيارة أخرى سارت بجوارها فإن الضمان على السيارة السائرة، وكذلك لو أدى الاصطدام إلى وقوع ضرر على سيارة أخرى أو على شخص كان يقف بجوار السيارة المصدومة الواقفة، فإن الضمان على السيارة الصادمة السائرة(١٠٥).

ومن المسائل المشابهة لما سبق أنه لو وقفت دابة في مكان مسموح فيه واصطدمت بها دابة أخرى وأدى ذلك إلى تلف الدابة الصادمة فإنه لا ضمان على صاحب الدابة الواقفة.

وقد وردت مسألة مشابهة على غير الدواب أنه إذا أوقف أصحاب السفن سفنهم على الشاطئ، فجاءت سفينة فأصابت سفينة واقفة فانكسرت كان ضمانها على صاحب السفينة الجائحة ولا يضمن صاحب السفينة الواقفة لأن الإمام أذن لأرباب السفن إيقاف سفنهم على الشاطئ فلا يكون تعديا (١٠٦).

الأضرار التي تنشأ عن تصليح السيارة وتلحق بمن يصلحها أو غيره والتي يتسبب بها مصلح السيارة لا ضمان فيها على صاحب السيارة لأن الأضرار الناشئة سببها إهمال المصلح وعدم أخذها بأسباب السلامة العامة التي لا بد أن يلتزم بها أثناء تصليحه للسيارات.

ومن المسائل المشابهة لما سبق أنه لو رفست الدابة الطبيب البيطري أثناء علاجه لها فإن الضرر الناتج عن ذلك لا يضمنه صاحب الدابة.

١٠ - إن حصل هناك عبث أو تخريب لمحتويات سيارة وأدى ذلك إلى تسرب الوقود أو الماء أو زيت السيارة في الشارع العام وتسبب في وقوع الضرر بحق سيارات أخرى أو أشخاص مارين في الطريق، ولم يتتبه صاحب السيارة للتسرب فإنه لا ضمان عليه، إنما الضمان على من قام بالعبث أو التخريب.

ومن المسائل المشابهة لما سبق أن لو رأثت الدابة في الطريق وهي تسير أو خرج لاعبها من فمه أو سال عرقها فما أصابت به من إنسان وغيره فإن ضمانه لا يكون على صاحب الدابة.

لو عبث شخص أو اعتدى على سيارة لغيره وأدى ذلك إلى تطاير الزجاج وتكسره أو انفجار خزان الوقود مما أوقع الأذى على المعتمدي أو على غيره فإنه لا ضمان على صاحب السيارة إنما الضمان على المعتمدي.

ومن المسائل المشابهة لذلك: لو أن رجلاً نكس دابة غيره فقتلته كان هدراً ولا مسؤولية على صاحب الدابة.

وكذلك لو نكسها فألقت ما على ظهرها أو نفتحت برجلها إنساناً فإن الضمان لا يكون على صاحب الدابة أو سائقها أو راكبها إنما الضمان على الناكس.

في حال سير السيارة بسرعة قانونية في الشارع العام وأدى سيرها إلى تطاير الحصى الصغير على طرف الشارع وإصابته من كان واقفاً أو سائراً فيه أو إصابته سيارة المجاورة وكذلك لو أدى سيرها إلى تطاير الماء أو ما كان ملقى في الشارع من زجاج ونحوه فإنه لا ضمان فيه على صاحب السيارة إلا إذا كان قادراً على التحرز ولم يفعل.

ومن المسائل المشابهة لما سبق: أنه إذا أصابت دابة بيدها أو برجلها حصاة أو نواة فأثارت غباراً أو حجراً صغيراً ففقط عين إنسان أو أفسدت ثوبه لم يضمن، وإن كان حجراً كبيراً ضمن ذلك لتقديره.

في حال حدوث زلزال أو إعصار أدى إلى تصادم بين السيارات الواقفة في الأماكن المخصصة لذلك أو التي تسير في الشوارع العامة، أو أدى ذلك إلى وقوع السيارة من مكان مرتفع وتخريبيها للممتلكات فإنه لا ضمان فيه على أصحاب السيارات.

ومن المسائل المشابهة لما سبق: أنه لا ضمان في جنائية الدواب حال وقوفها في الأماكن المعدة لتوقيف الدواب كسوق الدواب ومحل وقوف دواب الكراء والمحال التي جعلها الإمام للمسلمين موقفاً يوقفون دوابهم وكذلك المحال التي يكون لصاحب الدابة حق الربط فيه.

وتتشبه أيضاً ما لو سقطت دابة ميتة فتلف بها شيء لم يضمنه صاحبها سواء كان سبب السقوط مرض أو عارض شديد كريح ونحوه.

في حال مرور سائق سيارة في شارع ملتزماً بالسرعة القانونية وبقواعد المرور فداس بسيارته ممتلكات لغيره كانت ساقطة في هذا الشارع ككرة ونحوها فإن السائق لا يضمنها لأنه لا يمكنه التحرز عنها .

ومن المسائل المشابهة لها : أنه في حال مرور الدابة مع راكبها في الطريق العام فإن المار لا يضمن الضرر الذي لا يمكن التحرز عنه كما لو رفست الدابة برجلها المؤخرة أو لطمت بذيلها .

الخاتمة

يمكن تلخيص أهم نتائج البحث في النقاط الآتية:

تعد قاعدة جنائية العجماء جبار من القواعد الفقهية المهمة والتي ترتبط بنظرية الضمان في الفقه الإسلامي، كما أن لها أصلاً تشريعياً فهي مقتبسة من نص لحديث نبوى شريف.

يدور معنى القاعدة العام حول عدم تحمل صاحب الحيوان مسؤولية ضمان ما يحدثه الحيوان من ضرر وذلك عند عدم تعدي صاحب الحيوان وتقديره، فهنا ينسب الفعل للحيوان نفسه وليس لصاحبه لأنه لا يتحمل مسؤولية فعل الحيوان.

اختللت وجهات نظر الفقهاء في الحالات التي يمكن أن يعفى صاحب الحيوان فيها من مسؤولية الضرر الذي يحدثه الحيوان الذي يملكه، فمحل الخلاف هو في الصور التطبيقية من حيث اعتبار صاحب الحيوان مقصراً أو معتدلاً أو عدم اعتباره ، إلا أن الذي يجمع بين هذه الآراء المختلفة هو إمكانية إعفاء صاحب الحيوان من مسؤولية الضمان إن ثبت عدم تقديره أو عدم تعديه.

تنوعت تطبيقات قاعدة جنائية العجماء جبار فهي تشمل جميع صور

الجناية سواء حال وقوف الدابة أو تحريكها، وما تسببه من أذى بنفسها أو بغيرها، وفي حال وجودها مع سائقها أو لوحدها، وهذا أدى إلى تنوع صور حوادث السير الملحة بتطبيقات القاعدة فكانت شاملة للعديد من الحالات.

هناك إمكانية كبيرة لدراسة المسائل المعاصرة من خلال القواعد الفقهية بحيث تكون هذه المسائل تطبيقات معاصرة لهذه القواعد، وهذا أمر لا بد من وجوده في كتب القواعد الفقهية المعاصرة، خاصة وأن أغلب هذه الكتب تقتصر على ذكر أمثلة وتطبيقات مكررة من كتب القواعد الفقهية القديمة.

فنحن بحاجة إلى إحياء القواعد الفقهية من خلال التعايش مع المسائل المعاصرة وهذا أمر لهفائدة أخرى مرتبطة بإمكانية الاجتهاد في بعض المسائل من خلال إلتحاقها بالقاعدة الفقهية المناسبة.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

الهوامش

- (١) جمال الدين بن منظور، لسان العرب، تصحیح أمین عبد الوهاب ومحمد العبیدی (بیروت : دار إحياء التراث العربي ومؤسسة التاريخ العربي، ١٤١٩ھـ ١٩٩٩م)، ج ١١ ص ٢٣٩ ، محمد مرتضی الزبیدی، تاج العروس من جواهر القاموس (القاهرة: المطبعة الخیریة، ١٨٨٦م - ١٣٠٦ھ)، ج ٢ ص ٤٧٣ .
- (٢) علي أحمد القوي، القواعد الفقهية (دمشق: دار القلم، ١٤٢٥ھـ ٢٠٠٤م)، ص ٣٩ .
- (٣) أبو البقاء أيوب بن موسى الحسیني، الكلیات، فهرسه عدنان درویش ومحمد المصری (بیروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٢ھـ ١٩٩٢م)، ص ٧٢٨ .
- (٤) ابن منظور، لسان العرب، ج ١٠ ص ٣٠٥ .
- (٥) علي بن محمد الجرجاني، التعريفات (بیروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣ھـ - ١٩٨٣م)، ص ١٦٨ .
- (٦) تاج الدين السبکی، الأشباه والنظائر، تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض (بیروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١ھـ ١٩٩١م)، ج ١ ص ١١ .
- (٧) أبو سعيد الخادمي، معجم الحقائق (د.م: شركة الصحافة العثمانية، ١٣٠٨ھـ - ١٨٨٨م)، ص ٣٠٥ .
- (٨) محمد عثمان شبير، القواعد الكلية والضوابط الفقهية (عمان: دار الفرقان، ١٤٢٠ھـ - ٢٠٠٠م)، ص ٣٢٠ .
- (٩) محمد بکر إسماعیل، القواعد الفقهية بين الأصالة والتوجيه (القاهرة: دار المنار، د. ت)، ص ٢١٦ .
- (١٠) محمد بن بهادر الزركشي ، المنشور في القواعد ، تحقيق تيسير محمود (الکویت : وزارة الأوقاف الكويتية ، ١٤٠٥ھـ ١٩٨٥م) ، ج ٢ ص ٣٢٣ ، عبد الرحمن السیوطی ، الأشباه والنظائر (بیروت : دار الكتب العلمية ، ١٤٠٣ھـ ١٩٨٣م) ، ج ١ ص ٣٦٢ .

- (١١) زين الدين بن رجب الحنبلي ، تقرير القواعد وتحرير الفوائد ، ضبط نصه وعلق عليه مشهور آل سلمان (القاهرة : دار ابن عفان ، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م) ، ج ٢ ص ٣١٦ ، يوسف بن عبد الهادي الحنبلي ، القواعد الكلية والضوابط الفقهية ، تحقيق جاسم الدوسري (بيروت : دار البشائر الإسلامية ، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م) ، ص ١٠٢ .
- (١٢) علي بن محمد البزدوي ، أصول البزدوي (كراتشي : مطبعة جاوييد برس ، د . ت) ، ج ١ ص ٣٧٠ .
- (١٣) شهاب الدين أحمد القرافي ، الذخيرة ، تحقيق مجموعة من المحققين (بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م) ، ج ٤ ص ٤٣٤ ، شهاب الدين أحمد القرافي ، الفروق ، تحقيق خليل منصور (بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م) ، ج ٤ ص ٦٩ .
- (١٤) الزركشي ، المنشور في القواعد ، ج ٢ ص ٣٢٣ ، السيوطي ، الأشباه والنظائر ، ج ١ ص ٣٦٢ .
- (١٥) ابن رجب الحنبلي ، تقرير القواعد ، ج ٢ ص ٣١٦ ، ابن عبد الهادي ، القواعد الكلية ، ص ١٠٢ .
- (١٦) البزدوي ، أصول البزدوي ، ج ١ ص ٣٧٠ .
- (١٧) أبو محمد بن غانم البغدادي ، مجمع الضمانات في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان ، تحقيق محمد سراج وعلي جمعة (القاهرة: دار السلام ، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م) ، ج ١ ص ٣٤٥ .
- (١٨) القرافي ، الذخيرة ، ج ٤ ص ٤٣٤ ، القرافي ، الفروق ، ج ٤ ص ٦٨ .
- (١٩) الزركشي ، المنشور في القواعد ، ج ٢ ص ٣٢٣ ، السيوطي ، الأشباه والنظائر ، ج ١ ص ٣٦٢ .
- (٢٠) ابن رجب الحنبلي ، تقرير القواعد ، ج ٢ ص ٣١٦ ، ابن عبد الهادي ، القواعد الكلية ، ص ١٠٢ .
- (٢١) الزركشي ، المنشور في القواعد ، ج ٢ ص ٣٢٥ ، السيوطي ، الأشباه والنظائر ، ج ١ ص ٣٦٢ ، ٣٦٣ .

- (٢٢) علاء الدين الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (بيروت : دار الكتاب العربي، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م)، ج ٧ ص ١٦٧ ، منصور بن يونس البهوي، كشاف القناع، تحقيق هلال مصيلحي هلال (بيروت: دار الفكر، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م)، ج ٤ ص ١١٦ ، محمد فوزي فيض الله ، نظرية الضمان في الفقه الإسلامي العام (الكويت : مكتبة دار التراث ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣م)، ص ٨٨ - ٩٧ .
- (٢٣) الخادمي، مجامع الحقائق، ص ٣٢٨ ، عبد الواحد الإدريسي، القواعد الفقهية من خلال كتاب المعني (الخبر: دار ابن القيم، القاهرة: دار ابن عفان، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م)، ص ٢٥٢ .
- (٢٤) الإدريسي، القواعد الفقهية من خلال كتاب المعني، ص ٢٥٣ .
- (٢٥) علي حيدر، درر الحكم شرح مجلة الأحكام، تعريب فهمي الحسيني (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ج ٢ ص ٥٦٥ .
- (٢٦) محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، تحقيق مصطفى ديب البغا (بيروت: دار ابن كثير، ودار اليمامة، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م)، كتاب الديات باب (المعدن جبار والبئر جبار) ج ٦ ص ٢٥٣٣ برقم (٦٥١٤)، مسلم بن الحجاج النيسابوري، صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار إحياء التراث، د.ت)، كتاب الحدود باب (جرح العجماء والمعدن والبئر جبار) ج ٣ ص ١٣٣٤ برقم (١٧١٠)، محمد بن عيسى الترمذى، سنن الترمذى، حققه أحمد شاكر وآخرون (بيروت: دار إحياء التراث، د.ت)، كتاب الأحكام باب (ما جاء في العجماء جرحتها جبار) ج ٣ ص ٦٦١ برقم (١٣٧٧)، أحمد بن شعيب النسائي، سنن النسائي، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة (حلب : مكتب المطبوعات ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م)، كتاب الزكاة باب (المعدن) ج ٥ ص ٤٤ برقم (٢٤٩٥).
- (٢٧) أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، سنن أبي داود، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد (بيروت: دار الفكر، د.ت)، كتاب الديات باب (العجماء والمعدن والبئر جبار) ج ٤ ص ١٩٦ برقم (٤٥٩٣)، الترمذى، سنن الترمذى، كتاب الزكاة باب (ما جاء أن العجماء جرحتها جبار...) ج ٣ ص ٣٤ برقم (٦٤٢)، محمد بن يزيد القرزويني، سنن ابن ماجة، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار الفكر، د.ت)، كتاب الديات باب (ما جاء في العجماء جبار) ج ٢ ص ٨٩١ برقم (٢٦٧٣).

- (٢٨) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الديات باب (العجماء جبار) ج ٦ ص ٢٥٣٣ برقم (٦٥١٥).
- (٢٩) المصدر السابق، كتاب الزكاة باب (في الركاز الخامس) ج ٢ ص ٥٤٥ برقم (١٤٢٨).
- (٣٠) المصدر السابق ، كتاب المساقاة باب (من حفر بئرا في ملكه لم يضمن) ج ٢ ص ٨٣٠ برقم (٢٢٢٨).
- (٣١) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الحدود باب (جرح العجماء والمعدن والبئر جبار) ج ٣ ص ١٣٣٥ برقم (١٧١٠).
- (٣٢) ابن منظور، لسان العرب، ج ٢ ص ٣٩٣، الزبيدي، تاج العروس، ج ١٠ ص ٧٧.
- (٣٣) الجرجاني، التعريفات، ص ٧٩.
- (٣٤) علاء الدين الحصكفي، الدر المختار شرح تنوير الأ بصار (بيروت: دار الفكر، ١٣٨٦هـ-١٩٦٦م)، ج ٦ ص ٥٢٧.
- (٣٥) أبو السعادات مبارك بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث، تحقيق طاهر الزاوي ومحمد طناحي (بيروت: المكتبة العلمية، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م)، ج ٣ ص ١٨٧، أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، شرح صحيح مسلم (بيروت: دار إحياء التراث، ١٣٩٢هـ-١٩٧٢م)، ج ١١ ص ٢٢٥، الزبيدي، تاج العروس، ج ٨ ص ٣٩١.
- (٣٦) النووي، شرح صحيح مسلم، ج ١١ ص ٢٢٥، ابن منظور، لسان العرب، ج ٢ ص ١٦٨، محمد خالد الأتاسي و محمد طاهر الأتاسي، شرح المجلة (باكستان: المكتبة الجبيبة، د.ت)، ج ١ ص ٢٥٨.
- (٣٧) موفق الدين عبد الله بن قدامة، المغني (بيروت: دار الفكر، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م)، ج ٩ ص ١٥٦، النووي، شرح صحيح مسلم، ج ١١ ص ٢٢٥، أحمد الزرقاء، شرح القواعد الفقهية، صاحبها وعلق عليها مصطفى الزرقاء (دمشق: دار القلم، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م)، ص ٤٥٧.

- (٣٨) النووي، شرح صحيح مسلم، ج ١١ ص ٢٢٥، محمد الشربيني، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، تحقيق مكتب البحوث والدراسات بدار الفكر (بيروت: دار الفكر، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م)، ج ٢ ص ٥٤٥، شبير، القواعد الكلية، ص ٣٢٢، ٣٢٣.
- (٣٩) شبير، القواعد الكلية، ص ٣٢٢، ٣٢٣.
- (٤٠) علي بن عمر الدارقطني، سنن الدارقطني، تحقيق السيد عبد الله المدنى (بيروت: دار المعرفة، ١٣٨٦هـ- ١٩٦٦م)، كتاب الحدود والديات وغيره ج ٣ ص ١٧٩ برقم ٢٨٥، أحمد بن الحسين البهقى، سنن البهقى، تحقيق محمد عبد القادر عطا (مكة المكرمة: مكتبة دار الباز، ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م)، كتاب الأشربة والحد فيها باب (الدابة تنفح برجلها...) ج ٨ ص ٣٤٤ برقم ١٧٤٧١، أحمد بن الحسين البهقى، معرفة السنن والأثار، تحقيق سيد كسرى حسن (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، كتاب الأشربة والحد فيها باب (الضمان على البهائم) ج ٦ ص ٤٨٨، ٤٨٩ برقم ٥٢٩٧، الحديث ضعفه البهقى في سنته وفي معرفة السنن والأثار.
- (٤١) الكاساني، بدائع الصنائع ، ج ٧ ص ٢٧٣، فخر الدين الزيلعي، تبيين الحقائق (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، ١٣١٣هـ- ١٨٩٣م)، ج ٦ ص ١٥٢، محمد أمين عابدين، حاشية رد المحتار على الدر المختار(بيروت: دار الفكر، ١٤٢١هـ- ٢٠٠١م)، ج ٦ ص ٦٠٨.
- (٤٢) أبو عمر يوسف بن عبد البر، الاستذكار، تحقيق سالم محمد عطا ومحمد علي معوض (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠هـ- ٢٠٠٠م)، ج ٧ ص ٢٠٨.
- (٤٣) سبق تحريره، انظر هامش رقم ٢٦.
- (٤٤) أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتضى (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج ٢ ص ٢٤٢، محمد بن يوسف (المواق)، الناج والإكيليل (بيروت: دار الفكر، ١٣٩٨هـ- ١٩٧٨م)، ج ٦ ص ٣٢٣، القرافي، الذخيرة، ج ١٢ ص ٢٦٨.
- (٤٥) أبو إسحاق إبراهيم الشيرازي، المذهب (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج ٢ ص ٢٢٦، يحيى بن شرف النووي، روضة الطالبين (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م)، ج ١٠ ص ١٩٥، ١٩٦، محمد الشربيني، مغني المحتاج (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج ٤ ص ٢٠٦.

- (٤٦) ابن قدامة، المغني، ج ٩ ص ١٥٦، شمس الدين محمد بن عبد الله الزركشي، شرح الزركشي، تحقيق عبد المنعم إبراهيم (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م)، ج ٣ ص ١٥٨، البهوي، كشاف القناع، ج ٤ ص ١٢٨.
- (٤٧) ابن عبد البر، الاستذكار، ج ٧ ص ٢٠٥، القرافي، الذخيرة، ج ١٢ ص ٢٦٨.
- (٤٨) مالك بن أنس الأصحابي، الموطأ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (القاهرة: دار إحياء التراث، د.ت)، كتاب الأقضية باب (القضاء في الضواري والحريرة) ج ٢ ص ٧٤٧ برقم (١٤٣٥)، الدارقطني، سنن الدارقطني، كتاب الحدود والديات وغيره ج ٣ ص ١٥٦ برقم (٢٢٢)، البيهقي، سنن البيهقي، كتاب الأشربة والحد فيها باب (الضمان على البهائم) ج ٨ ص ٣٤١ برقم (١٧٤٥٣).
- (٤٩) أبو داود، سنن أبي داود، كتاب الإجارة باب (المواشي تفسد زرع قوم) ج ٣ ص ٢٩٨ برقم (٣٥٦٩)، ابن ماجة، سنن ابن ماجة، كتاب الأحكام باب (الحكم فيما أفسدت المواشي) ج ٢ ص ٧٨١ برقم (٢٣٣٢)، الدارقطني ، سنن الدارقطني، كتاب الحدود والديات وغيره ج ٣ ص ١٥٤ برقم (٢١٦)، البيهقي، سنن البيهقي، كتاب الأشربة والحد فيها باب (الضمان على البهائم) ج ٨ ص ٣٤٢ برقم (١٧٤٦٠).
- (٥٠) البيهقي، سنن البيهقي، كتاب الأشربة والحد فيها باب (الضمان على البهائم) ج ٨ ص ٣٤١ برقم (١٧٤٥٥).
- (٥١) ابن عبد البر، الاستذكار، ج ٧ ص ٢٠٦، ٢٠٧.
- (٥٢) ابن عبد البر، الاستذكار، ج ٧ ص ٢٠٧، أبو عمر يوسف بن عبد البر، التمهيد، تحقيق مجموعة من المحققين (الرباط: وزارة عموم الأوقاف، ١٣٨٧هـ-١٩٦٧م)، ج ١١، ابن قدامة، المغني، ج ٩ ص ١٥٦، أبو بكر محمد بن العربي، أحكام القرآن، تحقيق محمد عبد القادر عطا (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج ٣ ص ٢٦٧.
- (٥٣) ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢ ص ٢٤٢.
- (٥٤) ابن عبد البر، الاستذكار، ج ٧ ص ٢٠٦.
- (٥٥) ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢ ص ٢٤٢، ابن عبد البر، الاستذكار، ج ٧ ص ٢٠٧.
- (٥٦) ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢ ص ٢٤٢.

-
- (٥٧) ابن قدامة، المغني ج ٩ ص ١٥٦ .
- (٥٨) المصدر السابق ، ج ٩ ص ١٥٦ ، ١٥٧ .
- (٥٩) المصدر السابق ، ج ٩ ص ١٥٦ ، ١٥٧ .
- (٦٠) ابن عبد البر، التمهيد، ج ١١ ص ٨٦، ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢ ص ٢٤٢ .
- (٦١) ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢ ص ٢٤٢ ، ابن العربي، أحكام القرآن، ج ٣ ص ٢٦٨ .
- (٦٢) ابن عبد البر، التمهيد، ج ١١ ص ٨٢ .
- (٦٣) ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢ ص ٢٤٣ .
- (٦٤) الإدريسي، القواعد الفقهية من خلال كتاب المغني، ص ٢٥٥ .
- (٦٥) ابن عبد البر، التمهيد، ج ١١ ص ٨٦ .
- (٦٦) شمس الدين السرخسي، المبسوط (بيروت: دار المعرفة، د.ت)، ج ٢٦ ص ١٩٢ ، القرافي، الذخيرة، ج ١٢ ص ٢٦٦ ، النووي، روضة الطالبين، ج ١٠ ص ١٩٧ ، الزركشي، شرح الزركشي، ج ٣ ص ١٥٨ ، سليم رستم باز، شرح المجلة (تركيا: نظارة المعارف، هـ١٣٠٥- م١٨٨٥)، ص ٥٢٥ .
- (٦٧) محمد بن عبد الرحمن (الحطاب)، مواهب الجليل (بيروت: دار الفكر، هـ١٣٩٨- م١٩٧٨)، ج ٦ ص ٣٢١ ، سليمان بن عمر البجيري، حاشية البجيري (تركيا: المكتبة الإسلامية، د.ت)، ج ٤ ص ٢٤٤ ، البهوي، كشاف القناع، ج ٤ ص ١٢٠ ، باز، شرح المجلة، ص ٥٢٦ ، ٥٢٥ .
- (٦٨) البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤١٩ ، ٤٢٠ ، محمد عليش، منح الجليل شرح مختصر خليل (بيروت: دار الفكر، هـ١٤٠٩- م١٩٨٩)، ج ٩ ص ٣١ ، أبو حامد محمد الغزالى، الوسيط في المذهب، تحقيق أحمد إبراهيم ومحمد تامر (القاهرة: دار السلام، هـ١٤١٧- م١٩٩٧)، ج ٣ ص ٣٧١ ، الزرقاء، شرح القواعد الفقهية . ص ٣٨٩ .
- (٦٩) البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤٢٣ ، السرخسي، المبسوط، ج ٢٦ ص ١٨٧ .

- (٧٠) البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٨، ٤٢٩، أَحْمَدُ بْنُ غَنِيمٍ التَّفْرَاوِيُّ، الفواكه الدواني (بيروت: دار الفكر، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م)، ج ٢ ص ١٩٦، الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤ ص ٢٠٦، مجموعة من العلماء، مجلة الأحكام العدلية، طبعت بعنابة بسام الجابي (بيروت: دار ابن حزم، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م)، ص ٢٧٣، ٢٧٤ مادة رقم (٩٣٤ و ٩٣٩)، علي أحمد الندوي، القواعد الفقهية (دمشق: دار القلم، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م)، ص ٤٠٦.
- (٧١) مجموعة من العلماء، مجلة الأحكام العدلية، ص ٢٧٤ مادة رقم (٩٤٠).
- (٧٢) البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤٢٣، ٤٢٤، مجموعة من العلماء، مجلة الأحكام العدلية، ص ٢٧٣، مادة رقم (٩٣٨).
- (٧٣) الشيرازي، المذهب، ج ٢ ص ١٦٤، ابن قدامة، المعني، ج ٩ ص ١٥٨، ١٥٩.
- (٧٤) البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤٢٢، الزرقاع، شرح القواعد الفقهية، ص ٣٨٩، مجموعة من المؤلفين، مجلة الأحكام العدلية، ص ٢٧٢ مادة رقم (٩٣١).
- (٧٥) البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤١٨، ٤١٩، الأناسي، شرح المجلة، ج ١ ص ٢٥٩، مجموعة من المؤلفين، مجلة الأحكام العدلية، ص ٢٧٢ مادة رقم (٩٣٠).
- (٧٦) السرخسي، المبسوط، ج ٢٦ ص ١٩٢، التفراوي، الفواكه الدواني ، ج ٢ ص ١٩٥، مجموعة من المؤلفين، مجلة الأحكام العدلية، ص ٢٧٢، ٢٧٣، مادة رقم (٩٣٢ و ٩٣٣).
- (٧٧) الإدريسي، القواعد الفقهية من خلال كتاب المعني، ص ٢٥٣.
- (٧٨) محمود حمزة، الفرائد البهية في القواعد والفوائد الفقهية (دمشق: دار الفكر، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م)، ص ٢١٠، التفراوي، الفواكه الدواني، ج ٢ ص ١٩٦، السرخسي، المبسوط، ج ٢٧ ص ٢، البهوي، كشاف القناع، ج ٤ ص ١٢٦.
- (٧٩) برهان الدين علي المرغيناني، الهدایة شرح بداية المبتدی، خرج أحادیثه عبد الرزاق المهدی (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م)، ج ١٠ ص ٣٦١، التفراوي، الفواكه الدواني، ج ٢ ص ١٩٦، الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤ ص ٢٠٤، ابن قدامة، المعني، ج ٩ ص ١٥٧، حمزة، الفرائد البهية، ص ٢١٠.

- (٨٠) الكاساني، بدائع الصنائع، ج ٧ ص ٢٧٣، شهاب الدين أحمد بن أحمد القليوبى، حاشية القليوبى على شرح المحتلى للمنهاج، تحقيق مكتب البحوث والدراسات (بيروت: دار الفكر، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م)، ج ٤ ص ٢١٤، البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤٢١.
- (٨١) النووي، روضة الطالبين، ج ١٠ ص ٢٠٢، بجيرمي، حاشية بجيرمي، ج ٤ ص ٤٢٤.
- (٨٢) الباز، شرح المجلة، ص ٥٢٥.
- (٨٣) البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤٢٧.
- (٨٤) الزيلعى، تبيان الحقائق، ج ٦ ص ١٥٢، قليوبى، حاشية قليوبى، ج ٤ ص ٢١٣، ابن قدامة، المغني، ج ٩ ص ١٥٧.
- (٨٥) الحصكفى، الدر المختار، ج ٦ ص ٦١١، الباز، شرح المجلة، ص ٥٢٦.
- (٨٦) الزيلعى، تبيان الحقائق، ج ٦ ص ١٤٩، الشربينى، الإقناع، ج ٢ ص ٥٤٦، البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤١٧، ٤١٨، الباز، شرح المجلة، ص ٥٣١.
- (٨٧) ابن عابدين، حاشية رد المختار، ج ٦ ص ٦٠٤، النووي، روضة الطالبين، ج ١٠ ص ١٩٨، البغدادي، مجمع الضمانات، ج ١ ص ٤١٧، الباز، شرح المجلة، ص ٥٢٨.
- (٨٨) مجمع الفقه الإسلامي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي ٨ (١٤١٥هـ - ١٩٩٤م)، ج ٢ ص ٣٦٤، ٢٢٤، ٢٢٥، ٣٢٤، ٣٢٦، ٣٤٩، ٣٥٢، ٣٥٥، ٣٦٤.
- (٨٩) محمد تقى الدين العثمانى، بحوث فى قضایا فقهیة معاصرة (دمشق: دار القلم، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م)، ص ٣١٢، ٣١١.
- (٩٠) المصدر السلبي ، ص ٣١٢ ، ٣١٣ .
- (٩١) مجلة مجمع الفقه الإسلامي ٨، ج ٢ ص ٣٦٤
- (٩٢) المصدر السابق، ج ٢ ص ٣٤٩
- (٩٣) المصدر السابق، ج ٢ ص ٣٥٥
- (٩٤) العثمانى ، بحوث فى قضایا فقهیة معاصرة ، ص ٣١٢ .

- (٩٥) مجلة مجمع الفقه الإسلامي، ٨، ج ٢ ص ٣٤١، ٣٥٥ .
- (٩٦) المصدر السابق، ج ٢ ص ٣٧٢ .
- (٩٧) المصدر السابق، ج ٢ ص ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، العثماني ، بحوث في قضايا فقهية معاصرة ، ص ٣١١ ، ٣١٢ .
- (٩٨) العثماني، بحوث في قضايا فقهية معاصرة، ص ٣١٢، ٣١٦، ٣١٩، عبد القادر العماري، "حوادث السير"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، ٨، ج ٢ ص ٢٨١، ٢٨٢، الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء بالمملكة العربية السعودية، مجلة البحوث الإسلامية ٢٦ (١٤١٠-١٩٩٠م)، ص ٦٣ .
- (٩٩) العثماني، بحوث في قضايا فقهية معاصرة، ص ٣١٣، ٣١٢، مجلة البحوث الإسلامية ٢٦، ص ٥٤ .
- (١٠٠) عبد القادر العماري، "حوادث السير"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، ٨، ج ٢ ص ٢٨١، ٢٨٢ .
- (١٠١) المصدر السابق، ج ٢ ص ٢٨٣-٢٨٤ .
- (١٠٢) مجلة البحوث الإسلامية ٢٦، ص ٦٤ .
- (١٠٣) المصدر السابق ، نفس الموضع، العثماني، بحوث في قضايا فقهية معاصرة، ص ٣١٣ ، ٣١٤ .
- (١٠٤) العثماني، بحوث في قضايا فقهية معاصرة، ص ٣١٤ .
- (١٠٥) مجلة البحوث الإسلامية ٢٦، ص ٥٤ .
- (١٠٦) البغدادي، مجمع الضمادات، ج ١ ص ٣٥٣ .

المصادر والمراجع

١- القرآن الكريم.

- أ -

٢- الأثاسي، محمد خالد ومحمد طاهر. شرح المجلة. باكستان: المكتبة الجبيهة، د.ت.

٣- الإدريسي، عبد الواحد. القواعد الفقهية من خلال كتاب المغني. الخبر: دار ابن القيم، القاهرة: دار ابن عفان، ١٤٢٥ هـ- م ٢٠٠٤.

٤- إسماعيل، محمد بكر. القواعد الفقهية بين الأصالة والتوجيه. القاهرة: دار المنار، د.ت.

٥- الأصبهي، مالك بن أنس. الموطأ. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. القاهرة: دار إحياء التراث، د.ت.

- ب -

٦- باز، سليم رستم. شرح المجلة. تركيا: نظارة المعارف، ١٣٠٥ هـ- م ١٨٨٥.

٧- البجيري، سليمان بن عمر. حاشية البجيري. تركيا: المكتبة الإسلامية، د.ت.

٨- البخاري، محمد بن إسماعيل. صحيح البخاري. تحقيق مصطفى ديب البغا. بيروت: دار ابن كثير ودار اليمامة، ١٤٠٧ هـ- م ١٩٨٧.

٩- البذدوی ، علي بن محمد. أصول البذدوی . كراتشي : مطبعة جاوید برس ، د . ت .

١٠- البغدادي، أبو محمد بن غانم. مجمع الضمانات في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان. تحقيق محمد سراج وعلي جمعة. القاهرة: دار السلام، ١٤١٩ هـ- م ١٩٩٩.

١١- البهوي، منصور بن يونس. كشاف القناع. تحقيق هلال مصيلحي هلال. بيروت: دار الفكر، ١٤٠٢ هـ- م ١٩٨٢.

١٢-البيهقي، أحمد بن الحسين. سنن البيهقي. تحقيق محمد عبد القادر عطا. مكة المكرمة: مكتبة دار البارز، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.

١٣-البيهقي، أحمد بن الحسين. معرفة السنن والآثار. تحقيق سيد كسرامي حسن. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.

- ت -

١٤-الترمذى، محمد بن عيسى، سنن الترمذى. حققه أحمد شاكر وآخرون. بيروت: دار إحياء التراث، د.ت.

- ج -

١٥-الجرجاني، علي بن محمد. التعريفات. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.

١٦-الجزري، أبو السعادات مبارك بن محمد. النهاية في غريب الحديث. تحقيق طاهر الزاوي ومحمود طناحي. بيروت: المكتبة العلمية، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.

- ح -

١٧-حمسة، محمود. الفرائد البهية في القواعد والفوائد الفقهية. دمشق: دار الفكر، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.

١٨-الحسيني، أبوبقاء أيوب بن موسى. الكليات. فهرسه عدنان درويش ومحمد المصري. بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.

١٩-الحصكفي، علاء الدين. الدر المختار شرح تنوير الأ بصار. بيروت: دار الفكر، ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م.

-٢٠-الخطاب ، محمد عبد الرحمن. مواهب الجليل. بيروت: دار الفكر، ١٣٩٨هـ . م ١٩٧٨

-٢١-حيدر، علي. درر الحكم شرح مجلة الأحكام. تعریب فهمی الحسینی. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.

- خ -

-٢٢-الخادمي، أبو سعيد. مجتمع الحقائق .د.م: شركة الصحافة العثمانية، ١٣٠٨هـ . م ١٨٨٨

- ٤ -

-٢٣- الدارقطني، علي بن عمر. سنن الدارقطني. تحقيق السيد عبد الله المدنى. بيروت: دار المعرفة، ١٣٨٦هـ- ١٩٦٦م.

-٢٤-أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني. سنن أبي داود. تحقيق محمد محیي الدين عبد الحميد. بيروت: دار الفكر، د.ت.

- و -

-٢٥-الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء بالمملكة العربية السعودية. مجلة البحوث الإسلامية ٢٦ (١٤١٠هـ- ١٩٩٠م) ٥٤، ٦٣، ٦٤:

-٢٦-ابن رجب الحنبلي ، زين الدين .تقدير القواعد وتحرير الفوائد . ضبط نصه وعلق عليه مشهور آل سلمان . القاهرة : دار ابن عفان ، ١٤١٩ هـ- ١٩٩٩ م .

٢٧-ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد. بداية المجتهد ونهاية المقتضى. بيروت: دار الفكر، د.ت.

- ذ -

٢٨-الزبيدي، محمد مرتضى. تاج العروس من جواهر القاموس. القاهرة: المطبعة الخيرية، ١٣٠٦هـ - ١٨٨٦م.

٢٩-الزرقاء، أحمد. شرح القواعد الفقهية. صححها وعلق عليها مصطفى الزرقاء. دمشق: دار القلم، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.

٣٠-الزركشي، شمس الدين محمد بن عبد الله. شرح الزركشي. تحقيق عبد المنعم إبراهيم. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م.

٣١-الزركشي ، محمد بن بهادر. المنشور في القواعد . تحقيق تيسير محمود . الكويت : وزارة الأوقاف الكويتية ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .

٣٢-الزيلعي، فخر الدين. تبيان الحقائق. القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، ١٣١٣هـ - ١٨٩٣م.

- ح -

٣٣-السبكي، تاج الدين. الأشباه والنظائر . تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض . بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.

٣٤-السرخسي، شمس الدين. المبسوط. بيروت: دار المعرفة ، د.ت.

٣٥-السيوطى ، عبد الرحمن. الأشباه والنظائر . بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م

- ش -

٣٦-شبير، محمد عثمان. القواعد الكلية والضوابط الفقهية. عمان: دار الفرقان، ١٤٢٠ هـ-٢٠٠٠ م.

٣٧-الشرييني، محمد. الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع. تحقيق مكتب البحث والدراسات بدار الفكر. بيروت: دار الفكر، ١٤١٥ هـ-١٩٩٥ م.

٣٨-الشرييني، محمد. معنى المحتاج. بيروت: دار الفكر، د.ت.

٣٩-الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم. المذهب. بيروت: دار الفكر، د.ت.

- ٤ -

٤٠-عابدين، محمد أمين. حاشية رد المحتار على الدر المختار. بيروت: دار الفكر، ١٤٢١ هـ-٢٠٠١ م.

٤١-عبد البر، أبو عمر يوسف. الاستذكار. تحقيق سالم محمد عطا و محمد علي معرض. بيروت: دار الكتب العلمية ، ١٤٢٠ هـ-٢٠٠٠ م.

٤٢-عبد البر، أبو عمر يوسف. التمهيد. تحقيق مجموعة المحققين. الرباط: وزارة عموم الأوقاف، ١٣٨٧ هـ-١٩٦٧ م.

٤٣-ابن عبد الهادي الحنبلي ، يوسف. القواعد الكلية والضوابط الفقهية. تحقيق جاسم الدوسري . بيروت : دار البشائر الإسلامية ، ١٤١٥ هـ- ١٩٩٤ م .

٤٤-العثماني، محمد تقى الدين. بحوث في قضايا فقهية معاصرة. دمشق: دار القلم، ١٤١٩ هـ-١٩٩٨ م.

٤٥-ابن العربي، أبو بكر محمد. أحكام القرآن. تحقيق محمد عبد القادر عطا. بيروت: دار الفكر، د.ت.

٤٦-عليش، محمد. منح الجليل شرح مختصر خليل. بيروت: دار الفكر، ١٤٠٩ هـ-١٩٨٩ م.

-٤٧-العماري، عبد القادر. "حوادث السير". مجلة مجمع الفقه الإسلامي ٨ هـ ١٤١٥ (١٩٩٤ م) : ج ٢ ص ٢٨١، ٢٨٢.

- غ -

-٤٨-الغزالى، أبو حامد محمد. الوسيط في المذهب. تحقيق أحمد إبراهيم ومحمد تامر. القاهرة: دار السلام، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

-٤٩-فيض الله ، محمد فوزي . نظرية الضمان في الفقه الإسلامي العام. الكويت : مكتبة دار التراث، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م

- ق -

-٥٠-ابن قدامة، موفق الدين عبد الله. المغني. بيروت: دار الفكر، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

-٥١-القرافي، شهاب الدين. الذخيرة. تحقيق مجموعة من المحققين. بيروت: دار الغرب الإسلامي. ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.

-٥٢-القرافي ، شهاب الدين . الفروق ، تحقيق خليل منصور . بيروت : دار الكتب العلمية، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م .

-٥٣-القزويني، محمد بن يزيد. سنن ابن ماجة. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار الفكر، د.ت.

-٥٤-القلبي، شهاب الدين أحمد بن أحمد. حاشية القلبي على شرح المحلى للمنهج. تحقيق مكتب

البحوث والدراسات. بيروت: دار الفكر، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.

-٥٥-القوى، علي أحمد. القواعد الفقهية. دمشق: دار القلم، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.

- ك -

٥٦- الكاساني، علاء الدين. بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع. بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٢هـ- ١٩٨٢م.

- م -

٥٧- مجمع الفقه الإسلامي. مجلة مجمع الفقه الإسلامي ٨ (١٤١٥هـ- ١٩٩٤م): ج ٢، ٢٨١، ٢٢٤، ٢٢٥، ٣٢٤، ٣٢٧، ٣٢٦، ٢٨٢، ٣٤١، ٣٤٩، ٣٥٢، ٣٥٥، ٣٧٢، ٣٦٧، ٣٦٤

٥٨- مجموعة من العلماء. مجلة الأحكام العدلية. طبعت بعنابة بسام الجابي. بيروت: دار ابن حزم، ١٤٢٤هـ- ٢٠٠٤م.

٥٩- المرغيناني، برهان الدين علي، الهدایة شرح بداية المبتدى. خرج أحاديثه: عبدالرزاق المهدى. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م. (الكتاب مطبوع مع فتح القدير لابن الهمام).

٦٠- ابن منظور، جمال الدين. لسان العرب. تصحیح أمین عبد الوهاب و محمد العبیدی. بيروت: دار إحياء التراث العربي ومؤسسة التاريخ العربي، ١٤١٩هـ- ١٩٩٩م.

٦١- المواق، محمد بن يوسف. التاج والإكليل. بيروت: دار الفكر، ١٣٩٨هـ- ١٩٧٨م.

- ن -

٦٢- الندوی، علي أحمد. القواعد الفقهية. دمشق: دار القلم، ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م.

٦٣- النسائي، أحمد بن شعيب. سنن النسائي. تحقيق عبد الفتاح أبو غدة. حلب: مكتب المطبوعات، ١٤٠٦هـ- ١٩٨٦م.

٦٤- النفراوي، أحمد بن غنيم. الفواكه الدوائية. بيروت: دار الفكر، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م.

- ٦٥-النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف. روضة الطالبين. بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٥-١٩٨٥ هـ.
- ٦٦-النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف. شرح صحيح مسلم. بيروت: دار إحياء التراث، ١٣٩٢-١٩٧٢ هـ.
- ٦٧-النسابوري، مسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث، د.ت.