

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق  
التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

د. محمد بن مفلح الدوسري  
أستاذ مشارك-قسم مناهج وطرق التدريس  
كلية التربية-جامعة الملك سعود

## واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

د. محمد بن مفلح الدوسري

أستاذ مشارك-قسم مناهج وطرق التدريس

كلية التربية-جامعة الملك سعود

### ملخص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، وتحديد الفروق الاحصائية تبعاً لمتغيري التخصص والنوع، وشملت عينة الدراسة (٩٦) طالباً وطالبة مسجلين في مقرر التربية الميدانية في تخصصات (التربية الفنية، والعلوم الشرعية، والفيزياء، واللغة الإنجليزية) أجابوا على فقرات استبانة مرتبطة بمهام مشرف/مشرفة التربية الميدانية. وقد أشارت نتائج الدراسة إلى مستوى إشراف عالي مقدم من مشرفي ومشرفات التربية الميدانية للطلبة بمتوسطات تراوحت بين (٢,٧٥-٢,٩١) للطلاب، و (٢,٧١-٢,٩٤) للطالبات. ولم تظهر فروق دالة بين متوسطات استجابات الطلبة تبعاً لمتغير النوع، بينما ظهرت فروق دالة تبعاً لمتغير التخصص لصالح تخصصي العلوم الشرعية والفيزياء مقابل طلبة التربية الفنية. كما دلت النتائج على عدم وجود فروق دالة احصائية بين طلاب وطالبات التربية الفنية تبعاً لمتغير النوع. وانتهت الدراسة بعدد من التوصيات في ضوء النتائج.

**الكلمات المفتاحية:** التربية الميدانية-مشرف التربية الميدانية -طلبة التربية الميدانية.

---

**The Reality of Supervising the Students of Practicum in the Department of Curriculum and Instruction at the College of Education in King Saud University**

Dr. Mohammad Mofleh Aldosari  
Associate Professor of Curriculum and Instruction  
College of Education  
King Saud University

**Abstract:**

The study aimed to identify the reality of supervising the students of practicum courses at the Department of Curriculum and Instruction at the College of Education in King Saud University from the students' point of view, and determine the significance of mean differences based on the students' major and gender. The study's sample contained of (96) male and female students enrolled in the practicum courses in four majors (Art Education, Islamic Sciences, Physics, and English). The students responded to questionnaire's items linked to their practicum supervisor's duties during the period of practicum. The results indicated a high degree of supervision provided by the university supervisors with averages between (2.75-2.91) for male students and (2.71-2.94) for female students. In addition, the study did not reveal statistical differences among the responds' average means according to gender. However, there were differences in favor of Islamic Sciences and Physics students against art education students according to the major; and there were no significant differences between the art education students mean based on the gender. Finally, the study concluded with a number of recommendations in light of the results.

**Key words:** Practicum-Practicum Supervisors-Student Teachers.

## واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

### مقدمة:

أكدت معايير مجلس اعتماد إعداد المعلم, The Council for the Accreditation of Educator Preparation -CAEP (2015) على ضرورة عمل كليات إعداد المعلمين مع الشركاء الممثلين بمدارس التعليم؛ لتصميم تجارب مهنية للطلبة المعلمين تتميز بالعمق والمدة الكافية ، والاتساع ، والتنوع ، والتماسك ، لضمان أن يثبت المرشحون للتعليم فعاليتهم النامية وتأثيرهم الإيجابي على تعلم وتطور جميع الطلاب.

ويعد دور مشرف التربية الميدانية في مقرر التربية الميدانية أساسياً لإكساب الطلبة المعلمين الخبرات التدريسية اللازمة لإعدادهم المهني، حيث يتابع ويقوم أداثهم التدريسي طيلة فترة التدريب الميداني من خلال زيارات صافية في المدرسة ولقاءات في الجامعة.

ويكتسب الطلاب المعلمون أهداف مقرر التربية الميدانية أثناء فترة التدريب الميداني من خلال التفاعل المباشر مع مشرف التربية الميدانية الذي يزودهم بصورة مستمرة بتغذية راجعة شفوية ومكتوبة حول أداءهم التدريسي الذي يشمل تحضيرهم وتنفيذهم وتقويمهم للدرس، وتلك التغذية الراجعة البنائية ضرورية للطلاب المعلمين ليتمكنوا من بناء خبراتهم المهنية الخاصة (Faikhamta et al., 2011).

فالتغذية الراجعة المقدمة من مشرف التربية الميدانية تؤثر بشكل مباشر في نوعية تدريس الطلبة المعلمين (Borko, Eisenhart, Brown, Underhill, Jones & Agard; 1992)؛ لذلك فتجربة بعض الطلبة المعلمين في التربية الميدانية تكون بناءة وذات معنى، بينما يواجه آخرون صعوبات ومشكلات مرهقة (Knowles & Cole, 1994). وقد أكد الطلبة المعلمون على حاجتهم إلى مشرف التربية الميدانية لتوجيه تعلمهم في فترة التدريب، ومساعدتهم في نقل ما تعلموه في الجامعة إلى سياقات تطبيقية في الصفوف الدراسية أثناء التدريب في المدرسة (Asplin & Marks 2013).

ويعتبر مشرف التربية الميدانية نقطة وصل بين القسم الأكاديمي بالجامعة ومدرسة التدريب والمعلم المتعاون، وبدونه ستكون العلاقة بين تلك الأقطاب مرتبكة. بالإضافة إلى أن ضعف أداء مشرف التربية الميدانية سيؤثر على جودة أداء المعلم المتعاون فيما يخصه من

مهام تجاه الطلبة المعلمين (Young & MacPhail, 2014)، لأنه من غير المتوقع أن يلم المعلم المتعاون بأهداف وتوقعات برنامج التدريب الميداني وإنما يحتاج من مشرف التربية الميدانية أن يزوده بذلك (Anderson, 1993).

فلمشرف التربية الميدانية دور مهم في إنجاح تجربة الطلبة المعلمين وكذلك المعلمين المتعاونين، حيث أشار المعلمون المتعاونون إلى حاجتهم إلى دعم منظم من مشرف التربية الميدانية ليتمكنوا من القيام بدورهم في فترة التدريب الميداني للطلبة المعلمين (Porelance, Caron, and Martineu, 2016).

لذا فوجود مشرف التربية الميدانية إلى جانب المعلم المتعاون ضروري لدعم تعلم الطالب المتعلم، حيث أشار كل من تينينبوم وآخرون (Tenenbaum, Naidu, Jegede, & Austin, 2001) إلى أن الاقتصار على المعلم المتعاون لتوجيه الطالب المعلم في فترة التدريب يفشل في إعداد الطالب ولا يحقق أهداف التدريب بصورة كاملة، نظرا لحصص الطالب المتعلم على مصدر واحد من الدعم والتوجيه.

لذا أكد يانج وماكفيل (Young & MacPhail, 2014) على أن عدم دعم مشرفي التربية الميدانية يعتبر مشكلة للطلبة المعلمين والمعلمين المتعاونين على حد سواء في فترة التدريب الميداني فهو يؤثر بشكل سلبي على نوعية التدريب الخاص بالطلبة وعلى نوعية الإشراف والإرشاد بشكل عام.

### الدراسات السابقة:

نظرا لأهمية مشرف التربية الميدانية في مرحلة التدريب الميداني فقد أجريت العديد من الدراسات التي تقيس أثره على نوعية التدريب المقدم والمشكلات التي قد تعيق فاعليته في فترة التدريب، حيث أجرى سليك (Slick, 2006) دراسة هدفت إلى تحديد المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء فترة التربية الميدانية، وتكونت عينة الدراسة من (285) طالبا وطالبة من تخصصات مختلفة أجابوا على استبانة خاصة، وسبعة من مشرفي التربية الميدانية تمت مقابلتهم لاستطلاع آرائهم حول هدف الدراسة. وبينت نتائج الدراسة أن مشرفي التربية الميدانية يواجهون مشكلة في نقل فلسفة ونظام الجامعة والمواثمة بينه وبين فلسفة ونظام مدارس التدريب مما شكل ضغوطا نفسية على مشرفي التربية الميدانية تعيق عملهم على الوجه المطلوب.

وقد أجرى الطراونة والهويل (2009) دراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات التي تواجه

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

طلبة الصف المعلمين في جامعة مؤتة في فترة التدريب الميداني، وقد استخدمت الاستبانة أداة لتلك الدراسة التي شملت عدة مجالات منها مجال يختص بالمشكلات المرتبطة بمشرف التربية الميدانية ، وقد أظهرت النتائج مشكلات تتمثل في تساهل المشرف في تقويم الطلبة أو تشدده وإهماله للجوانب النفسية للطلاب المعلمين، وعدم متابعته لتخطيط الطالب المعلم قبل تنفيذ الدرس، وتأجيل تقديم التغذية الراجعة، والحكم على مستوى الطالب المعلم من حصة واحدة أو اثنتين.

وهدف دراسة جروان وعلوه (٢٠٠٩) إلى التعرف على المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين في كلية الحصن أثناء فترة التربية العملية، وقد احتلت المشكلات المرتبطة بعملية الإشراف على التربية الميدانية المرتبة الثانية، حيث حصلت المشكلات المرتبطة بمشرف التربية الميدانية على أعلى التقديرات في استجابات عينة الدراسة كمشكلات تواجههم أثناء التدريب، وتتمثل تلك المشكلات في عدم احتواء البرنامج على لقاءات دورية بين الطلبة المعلمين والمشرفين للتغذية الراجعة، وعدم كفاية عدد زيارات المشرف للطلبة المعلمين، وعدم استناد المشرف في تقييمه للطلاب المعلم على معايير موضوعية. وقد أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات استجابات عينة أن الدراسة تعزى لمتغير النوع فيما يخص مجال عملية الإشراف، وأوصت الدراسة بزيادة عدد زيارات المشرف لطلبة التربية العملية.

وأجرى أبو ريا والخمايسة (٢٠١٠) دراسة هدفت إلى تقويم برنامج التربية الميدانية في جامعة حائل من وجهة نظر مدربي المدارس والمعلمين المتعاونين وطلاب التربية الميدانية، وقد أشارت نتائجها إلى استفادة طلبة التربية الميدانية من مشرف التربية الميدانية بدرجة عالية.

وتناولت دراسة أبو لطيفة، وعيسى (٢٠١١) تحديد مستوى إسهام مدربي التربية العملية في الجامعة الأردنية في تحسين الممارسات التعليمية لدى طلبة التربية العملية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، والذين بلغ عددهم (٧٩) طالبا وطالبة، وقد أسفرت النتائج عن أن مدربي التربية العملية يساهمون بدرجة كبيرة في تحسين الممارسات التعليمية لدى طلبتهم، ولم تشر النتائج إلى وجود فروق في استجابات العينة تبعا لمتغير النوع.

وقد أجرى كل من الجعافرة والقطاونة (٢٠١١) دراسة هدفت إلى معرفة واقع التربية العملية في جامعة مؤتة من وجهة نظر الطلبة المعلمين، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن فاعلية مشرف التربية الميدانية جاءت بدرجة مرتفعة من وجهة نظر الطلبة المعلمين.

وسعت دراسة لونغ، وفانيس، وبلاك (Long, Van Es, and Black, 2013) لاستكشاف

نوعية الخطاب الدائر بين المشرفين والطلبة المعلمين، وكيف أن نمط التخاطب يؤثر في ممارسات الطلبة المعلمين. وكشفت الدراسة عن ثلاثة أنواع لأنماط التخاطب هي: التعليمية، والداعمة، والتقييمية. وقدم تحليل التخاطب طريقة لفحص التفاعلات التي تحدث بين المشرفين والطلبة المعلمين، والتي يمكن أن تخلق فرصاً تعليمية مثمرة، بينما توضح أيضاً التحديات في القيام بهذا العمل. وبينت النتائج أن نوع التفاعل يحدد نمط التخاطب، مشيرة إلى أن المشرفين والطلاب المعلمين يمكن أن يتناقشوا في نمط التخاطب المناسب الذي يؤدي إلى تجربة تربوية مثمرة.

وفي دراسة مصلح (٢٠١٣) التي هدفت إلى التعرف درجة المشكلات التي تواجه طلبة التربية الميدانية في جامعة القدس المفتوحة، تبين أن أبرز المشكلات التي تواجه عينة الدراسة المكونة من (٥٤) طالبا وطالبة هي ضعف متابعة الجامعة لمشكلات التربية الميدانية للطلبة في المدارس، وقلة ورش العمل المتعددة للطلبة قبل بدئهم في التطبيق الميداني، وتلتها مشكلات تتعلق بمشرف التربية الميدانية تتمثل في أنه يبين سلبيات الطالب المعلم أمام مدير المدرسة.

كما أجرت عياد (٢٠١٣) دراسة هدفت إلى التعرف على واقع التربية العملية في مؤسسات التعليم العالي في الضفة الغربية من وجهة نظر الطلبة المعلمين/ تعليم العلوم الذين كان عددهم (٨٣) طالبا وطالبة أجابوا على استبانة احتوت على أربعة مجالات هي: تعاون مدرسة التدريب، وفاعلية مشرف التربية الميدانية، وتقويم أداء الطلبة المعلمين، ومناسبة المحتوى النظري للحاجات التطبيقية في المدارس. وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن المتوسطات جاءت مرتبة تنازليا بدءاً من فاعلية المشرف الجامعي، ثم مناسبة المحتوى النظري، ثم تعاون مدرسة التطبيق، وأخيراً تقييم الطلبة المعلمين. كما أشارت النتائج إلى فروق دالة إحصائية بين متوسطات استجابات العينة تبعاً لمتغير النوع والمؤسسة التعليمية.

وفي دراسة للخavanaugh (٢٠١٤) تناولت تقييم كفاءة برنامج التربية الميدانية في جامعة حائل من وجهة نظر الطالبات المعلمات، وشملت عينة الدراسة (١٨٦) طالبة جاء ترتيب مشرفة التدريب في المرتبة الأولى بمستوى تقدير عالي، وقد أشارت الباحثة إلى أن السبب وراء تلك النتيجة يرجع إلى تمتع المشرفات بكفايات تدريجية عالية، ومؤهلات علمية تؤهلن للإشراف على الطالبات المعلمات، كما أنهن يقمن بالأدوار الموكلة إليهن بإتقان تبعاً لما هو محدد في برنامج التدريب الميداني، كما أن لديهن اهتمام بمتابعة الطالبات المعلمات وتقديم الخدمات الإرشاقية لهن، مما أدى إلى تحسين أدائهن ودفعنهن إلى تحقيق أهداف البرنامج بشكل جيد.

وأجرى العنزي (2015) دراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات التي تواجه طلبة التربية

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

العملية في جامعة شقراء من وجهة نظر الطلبة المعلمين أنفسهم، والتعرف على مدى اختلاف هذه المشكلات باختلاف التخصص والجنس والمعدل الأكاديمي، وقد جاءت المشكلات المرتبطة بمشرف التربية الميدانية بدرجة متوسطة، كما توصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغيري التخصص والجنس.

وهدف دراسة الطراونة والهواري (٢٠١٥) إلى التعرف على تقديرات الطلبة المعلمين للمشكلات التي تواجههم أثناء برنامج التربية العملية، وقد أظهرت النتائج أن أقل المشكلات حدة هي المتعلقة بمشرف التربية العملية.

وأجرى الهلالات (٢٠١٥) دراسة هدفت إلى الكشف عن معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي في الجامعة الأردنية، وتكونت عينة الدراسة من (٦٦) طالبا وطالبة، وقد بينت النتائج أن المعوقات المرتبطة بمشرف التدريب كانت منخفضة، وقد أرجع الباحث سبب ذلك إلى تفهم المشرفين لأهمية العملية التدريسية للطالب المعلم، والقرب من المتدرب، وتذليل المعوقات التي تواجهه، وقيام المشرفين بالمسؤوليات المطلوبة منهم في العملية التدريسية.

وهدف دراسة العلي (٢٠١٧) إلى تحديد مشكلات برنامج التدريب الميداني لطلبة التربية الخاصة بجامعة نجران من وجهة نظر الطلبة، وقد أظهرت النتائج أن بُعد مشرف التربية الميدانية كان أقل الأبعاد من حيث درجة المشكلة، ويعزو العلي (٢٠١٧) تلك النتيجة إلى الزيارات المتكررة التي يقوم بها المشرفون لطلبة التدريب الميداني، وتقديم التغذية الراجعة لهم، وتقديم برنامج تعريفهم لهم قبل توجيههم للمدارس وبدء التدريب الميداني.

وفي دراسة لقدار وعليوه (٢٠١٧) هدفت إلى تقويم برنامج التربية العملية بكلية التربية بزنجر، وأشارت نتائجها إلى أن الطلاب المعلمين يرون أن توفر معايير التخطيط في البرنامج كانت بدرجة تراوحت من متوسطة إلى غير متوفرة، وقد حصلت عبارة «تقديم دروس نموذجية للطالب المعلم في الكلية من قبل محاضر طرائق التدريس الخاصة قبل تنفيذ برنامج التربية العملية» (ص ٤١٤)، على أدنى درجة في تقييم الطلاب «غير متوفرة»، ويعزو الباحثان ذلك إلى أن بعض التخصصات في الكلية لا يوجد فيها متخصص في طرائق التدريس الخاصة، وبالتالي لا يستطيعون تقديم المقرر بالطريقة التي تحقق أهدافه المرتبطة بإعداد الطلاب وتدريبهم في جانب التخطيط للدروس. كما حصلت عبارة «مناقشة المشرف والطالب المعلم لنتائج التقويم بعد كل زيارة» (ص ٤١٨)، على درجة ضعيفة من التحقق، وقد عزا الباحثان ذلك إلى عدم تنفيذ مراحل برنامج التربية العملية بالشكل المطلوب، وضيق وقت المشرف، ومحدودية الزيارات.



وباستعراض الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة الحالية، اتضح أن بعض الدراسات أشارت إلى دور فاعل لمشرفي ومشرفات التربية الميدانية ومساهمة كبيرة في تحسين الممارسات الميدانية للطلبة المعلمين وتحقيق أهداف البرنامج، ومن تلك الدراسات دراسة (أبو ريا والخميسة، ٢٠١٠)، ودراسة (الجعفرية والقطاونة، ٢٠١١)، ودراسة (عياد، ٢٠١٣)، ودراسة (الخصاونة، ٢٠١٤)، ودراسة (الهلال، ٢٠١٥)، ودراسة (العلي، ٢٠١٧).

بينما أشارت العديد من الدراسات إلى مشكلات مرتبطة بمشرفي ومشرفات التربية الميدانية كدراسة سليك (Slick, 2006)، ودراسة (الطراونة والهويل، ٢٠٠٩)، ودراسة (جروان وعلوه، ٢٠٠٩)، ودراسة (قدار وعليوه، ٢٠١٧).

وقد استفاد الباحث من استعراض الدراسات السابقة في النظر في المعايير التي اتبعتها تلك الدراسات لتقييم أداء مشرف التدريب الميداني، بالإضافة إلى مقارنة نتائج الدراسة الحالية بنتائج الدراسات السابقة. وتتشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في أنها تناولت مجال التربية الميدانية، وقد تناولت الدراسات السابقة المشرف ضمناً إلى جانب أطراف التدريب الميداني المتمثلة في مدير المدرسة، والمعلم المتعاون، والطالب، والمدرسة، بينما ركزت الدراسة الحالية على مشرف التربية الميدانية للخروج بنتائج محددة مرتبطة بأهداف الدراسة.

### مشكلة الدراسة:

لقد أكدت أدبيات ودراسات مجال التربية الميدانية في برامج إعداد المعلمين على أهمية دور مشرف التربية الميدانية، وأثره على نوعية التدريب الميداني المقدم للطلبة المعلمين (Faikhamta et al., 2011, Asplin & Marks 2013, Young & MacPhail, 2014, Porelance, Caron, and Martineu, 2016). فالمشرف هو الموجه والمتابع والمقيم لتنفيذ الطلبة المعلمين والمعلمين المتعاونين لسياسات البرنامج الخاصة بالتربية الميدانية داخل المدرسة ليحقق بذلك أهداف التدريب؛ لذا فمن المهم لنجاح التربية الميدانية في برامج إعداد المعلمين وتقييم أداء مشرف التربية الميدانية والتأكد من فاعلية إشرافه على الطلبة المعلمين.

وخلال السنتين الماضيتين اتجهت وحدة التدريب الميداني بكلية التربية بجامعة الملك سعود - التي يرأسها الباحث - إلى اعتماد لقاء في نهاية كل فصل دراسي بطلبة التربية الميدانية بالكلية (طلاباً وطالبات) الذين أنهوا أربعة عشر أسبوعاً من التدريب الميداني، وذلك ليقيموا عدداً من الجوانب

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

المرتبطة بتجربتهم في التربية الميدانية، ومن ضمن تلك الجوانب يقيم الطلبة مشرفي ومشرفات التربية الميدانية-أعضاء هيئة التدريس المشرفين على التربية الميدانية-من حيث مهماتهم في الإشراف على الطلبة وتوجيههم طيلة فترة التدريب، بهدف تقويم الممارسات الإشرافية المقدمة من الأقسام الأكاديمية بالكلية، ومن ضمنها قسم المناهج وطرق التدريس.

وقد جاءت هذه الدراسة للتعرف إلى واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة المعلمين أنفسهم.

### أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة المعلمين أنفسهم.

### أسئلة الدراسة:

هدفت هذه الدراسة للإجابة على الأسئلة التالية:

**السؤال الأول:** ما واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة؟

**السؤال الثاني:** هل يختلف واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود تبعاً لمتغير النوع؟

**السؤال الثالث:** هل يختلف واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود تبعاً لمتغير التخصص؟

**السؤال الرابع:** هل يختلف واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية تخصص التربية الفنية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود تبعاً لمتغير النوع؟

### أهمية الدراسة:

تكمن أهمية هذه الدراسة في تناولها لواقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية، والذي يؤثر بشكل مباشر في نوعية تدريبهم الذي يشكل أحد أهم متطلبات إعدادهم المهني، كما توفر قائمة بالمهام والأدوار الخاصة بمشرف التربية الميدانية ومعرفة درجة توافرها والتي يمكن للميدان

التربوي الاستفادة منها سواء في الدراسات المماثلة، أو تقييم وتقويم الممارسات الإشرافية لمشرفي التربية الميدانية في الكليات. كما تسهم هذه الدراسة في الكشف عن مواطن القوة والضعف في أداء مشرفي ومشرفات التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود، مما يساعد في تحسين وتطوير الأداء الإشرافي بالقسم، ومساعدة وحدة التدريب الميداني التابعة لوكاله كلية التربية للشؤون الأكاديمية، لمتابعة الخطط العلاجية والتطويرية لأداء مشرفي ومشرفات التربية الميدانية.

### مصطلحات الدراسة:

**مشرف التربية الميدانية (Practicum Supervisor):** هو عضو هيئة التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود الذي يقوم بالإشراف على طلبة التربية الميدانية في المدارس المتعاونة.

**طلبة التربية الميدانية (Student Teachers):** هم الطلبة المعلمون، الذين عرفهم عبدالله (2004) بأنهم طلبة الكليات الذين يتدربون على التدريس والوظائف التي يقوم بها المعلم تحت إشراف المؤسسة التي يدرسون فيها.

ويعرفون إجرائياً في هذه الدراسة بأنهم الطلبة المعلمون (طلاباً وطالبات) المسجلون في مقرر التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس حيث يتوجهون لمدارس التطبيق للتدرب على التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود.

**التربية الميدانية (Practicum):** هي مجموعة الخبرات والأنشطة والمهام التي يقوم بها الطلبة المعلمون في مدارس التدريب.

وتعرف إجرائياً بأنها مقرر يدرسه طلبة قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود في المستوى الثامن في برنامج البكالوريوس، فيكتسبون المعارف والمهارات والاتجاهات الخاصة بمهنة التعليم من خلال التطبيق العملي في المدارس المتعاونة تحت إشراف مشرفين من قسم المناهج وطرق التدريس بالكلية، وتغطي فترة تدريبهم اليوم الدراسي كاملاً لمدة فصل واحد.

### حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة على الحدود التالية:

- وجهة نظر الطلبة المعلمين (طلاباً وطالبات) حول واقع الإشراف المقدم لهم من مشرفي ومشرفات قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود أثناء فترة التربية الميدانية.

- الطلبة المعلمين (طلاباً وطالبات) المسجلين في مقررات التربية الميدانية في تخصصات (التربية الفنية، والعلوم الشرعية، والفيزياء، واللغة الإنجليزية) في الفصل الأول من العام الجامعي (١٤٣٩/١٤٣٨هـ) بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود.

### منهج الدراسة:

اتبعت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، «ويقوم هذا النوع على تنفيذ ما يحصل عليه الباحث من بيانات واتباع مناهج بحثية معينة واستخدام أدوات تحليلية مناسبة بحيث لا يتم الاكتفاء بمجرد توصيف البيانات التي تم تجميعها على النحو المستهدف فقط» (الاشوح، ٤٦: ٢٠١٦)، وذلك للإجابة على الأسئلة التي تناولت واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج من وجهة نظر الطلبة المعلمين.

### مجتمع الدراسة وعينتها:

يتكون مجتمع الدراسة وعينتها من جميع طلبة كلية التربية المسجلين في مقررات التربية الميدانية في تخصصات (التربية الفنية، والعلوم الشرعية، والفيزياء، واللغة الإنجليزية) في الفصل الأول من العام الجامعي (١٤٣٩/١٤٣٨هـ) وعددهم (٩٦) طالباً وطالبة، (٥٨) طالباً و(٣٨) طالبة.

## جدول (١): بيانات عينة الدراسة.

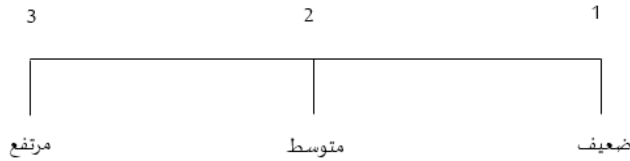
م	التخصص	العدد	النسبة
١.	التربية الفنية	٢٦	٪٢٧
٢.	العلوم الشرعية	٤١	٪٤٢
٣.	الفيزياء	١٢	٪١٣
٤.	اللغة الإنجليزية	١٧	٪١٨
	المجموع	٩٦	٪١٠٠

## أداة الدراسة:

استخدمت الاستبانة لجمع البيانات المرتبطة بأسئلة الدراسة، وقد تم تصميم الاستبانة لتشمل (١٢) فقرة تمثل المهمات المتعلقة بمشرف التربية الميدانية أثناء فترة التدريب، حيث يحدد الطلبة درجة أداء المشرف من خلال مقياس ثلاثي الرتب، حيث يشير الرقم (١) إلى المستوى الضعيف، والرقم (٢) إلى المستوى المتوسط، بينما يشير الرقم (٣) إلى المستوى المرتفع لإشراف مشرفي/ ومشرفات التربية الميدانية على طلاب/طالبات التربية الميدانية حسب وجهة نظر الطلبة أنفسهم.

## شكل ١

## مستوى الأداء الإشرافي



## صدق أداة الدراسة:

عرضت الاستبانة على عدد من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية؛ للتأكد من وضوح ودقة صياغة الفقرات وملائمتها لأهداف الدراسة، وقد تم تعديل الفقرات في ضوء ملاحظات المحكمين.

كما تم حساب الاتساق الداخلي للأداة من خلال تطبيق معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation)، وتتضح قيمة كل عبارة في الجدول التالي:

جدول (٢): معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للاتساق الداخلي لأداة البحث.

م	العبارة	معامل الارتباط باخو
١.	وضح لي متطلبات التدريب الميداني.	.٦٢٣**
٢.	زودني بالبطاقة التعريفية لطلبة التدريب الميداني.	.٥٥٣**
٣.	شّرح لي المهام والأدوار الموجودة في البطاقة التدريبية لطلبة التدريب الميداني.	.٧٤٥**
٤.	بيّن لي معايير التقييم في مقرر التدريب الميداني.	.٦٧١**
٥.	ناقشني أثناء كل زيارة وخطط معي للزيارات القادمة.	.٧٠٧**
٦.	ناقش معي تقييمه لي في كل زيارة.	.٧٦٥**
٧.	وفرّ الجو المناسب للمناقشة والحوار في مجال التدريب.	.٦٨٦**
٨.	زودني بالتغذية الراجعة البناءة بشكل منتظم.	.٨٠١**
٩.	رحّب بتواصله به عند الحاجة إليه.	.٧٣٣**
١٠.	أحالني إلى مصادر متنوعة تساعدني في حل ما يطرأ من مشكلات أثناء تدريبي.	.٧٧٣**
١١.	شجعتني على التقييم الذاتي لمهاراتي التدريبية الحالية.	.٨١٥**
١٢.	ناقش أفكارتي وتصوراتي حول أدائي بطريقة إيجابية.	.٨٠٨**

\*\*دالة عند مستوى  $(\alpha \leq 0,01)$

واتضح من جدول (٢) أن قيم معامل ارتباط كل فقرة من فقرات الاستبانة مع المحور موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى  $(0,01)$  فاقل، وهذا يدل على صدق اتساق الفقرات وصلاحتها

للتطبيق.

### ثبات أداة الدراسة:

لقياس مدى ثبات أداة الدراسة، طبقت معادلة ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) على الاستبانة، وقد أشارت النتيجة إلى أن معامل الثبات لمحور الدراسة بلغ (٠,٩١٧)، وهذا يدل على مستوى عالٍ من الثبات يمكن من التطبيق الميداني للأداة.

### تطبيق أداة الدراسة:

وزعت الاستبانة على جميع أفراد العينة المكونة من (٩٦) طالبا وطالبة في قسم المناهج وطرق التدريس بجامعة الملك سعود في نهاية الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي (١٤٣٩/١٤٣٨هـ) رغبة في ضمان مصداقية الإجابة وتوفرها لدى أفراد العينة نتيجة لمرورهم بفترة التدريب الميداني، وقد استجاب جميع أفراد العينة لجميع فقرات الاستبانة.

### تحليل البيانات:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم جمعها -استخدم العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Sciences والتي يرمز لها اختصارا بالرمز (SPSS) وذلك بعد ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب، ولحساب طول خلايا المقياس الثلاثي (الحدود الدنيا والعليا) المستخدم في محاور الدراسة فقد تم حساب المدى (٣-١=٢)، ثم تقسيمه على عدد الخلايا، وقد كان طول الخلية الصحيح (٢/٣=٠,٦٦)، ثم أضيفت هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس وهي الواحد الصحيح، وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وهكذا أصبح طول الخلايا كما يلي:

جدول (٣): تدرج فئات استجابة العينة على فقرات الاستبانة:

المدى	مستوى الإشراف
١,٦٦ - ١,٠٠	ضعيف
٢,٣٣ - ١,٦٧	متوسط
٣,٠٠ - ٢,٣٤	مرتفع

وتم حساب معامل بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) بين درجة كل عبارة

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

والدرجة الكلية للمحور؛ وذلك لتقدير الاتساق الداخلي لأداة الدراسة (الصدق البنائي)، وحُساب معامل ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach) لقياس ثبات الأداة.

وبعد ذلك حُساب المتوسط الحسابي الموزون (المرجح) (Weighted Mean)؛ وذلك لمعرفة درجة ارتفاع وانخفاض استجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات الأداة، ويفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي موزون.

كما استخدم اختبار «ت للعينات المستقلة» (Independent T-test) لتحديد الفروق في متوسطات استجابات أفراد العينة تبعاً لمتغير النوع.

واستخدم اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (One-Way ANOVA) لتحديد الفروق في متوسطات استجابات أفراد العينة حسب التخصص، واستخدم اختبار LSD) بعدياً لتحديد الفروق بين المجموعات في متوسطات استجابات أفراد العينة لواقع الإشراف في التربية الميدانية.

### نتائج الدراسة ومناقشتها:

سعت الدراسة الحالية للتعرف إلى واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية، وفيما يلي عرض لنتائج الإجابة على أسئلة الدراسة:

السؤال الأول: ما واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة؟

للإجابة على هذا السؤال احتسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الكفاءة للفقرات المتعلقة بمشرف التربية الميدانية، كما هو مبين في جدول (٤)، وقد جاءت المتوسطات مرتفعة على مختلف فقرات الاستبانة (٢,٧٥-٢,٩١ للطلاب) و (٢,٧١-٢,٩٤ للطالبات)، وهذه المتوسطات تقع في درجة المستوى المرتفع (٢,٣٤ - ٣,٠٠)، مما يشير إلى أن طلاب وطالبات التربية الميدانية يتلقون مستوى عالٍ من الإشراف من قبل المشرفين والمشرفات حسب وجهة نظر طلبة التربية الميدانية. وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة (أبو ريا والخميسة، ٢٠١٠)، ودراسة (الجعافرة والقطاونة، ٢٠١١)، ودراسة (عياد، ٢٠١٣) التي أشارت إلى درجة عالية من مستوى الإشراف المقدم من مشرفي التربية الميدانية. كما تتفق النتائج مع نتائج دراسة (الطراونة، والهواري، ٢٠١٥). ودراسة (الهلال، ٢٠١٥)، ودراسة (العلي، ٢٠١٧) التي أشارت إلى أن



المشكلات المرتبطة بالإشراف المقدم من مشرف التربية الميدانية كانت بدرجة بسيطة. ويمكن أن يعزى ارتفاع مستوى الإشراف المقدم لطلبة التربية الميدانية في الدراسة الحالية إلى الأثر الإيجابي للتنظيمات والإجراءات التي اعتمدها وحدة التدريب الميداني بالكلية، ومتابعتها لتطبيقها بقسم المناهج وطرق التدريس الذي تندرج تحته التخصصات الأربع المضمنة في هذه الدراسة، بالإضافة إلى تطبيق مشرفي ومشرفات التربية الميدانية لمفردات وصف مقرر التربية الميدانية، مما أسهم في تحقيق أهدافه والرفع من مستوى الإشراف المقدم للطلبة.

جدول (4): متوسطات استجابات طلاب وطالبات قسم المناهج وطرق التدريس حول واقع الإشراف في التربية

الميدانية ودلالة الفروق:

م	الفقرة	الطلاب		الطالبات		اختبار "ت" مستوى الدلالة
		المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
١.	وضح لي متطلبات التدريب الميداني.	٢,٩١	٠,٢٨	٢,٨٩	٠,٣١	٠,٥٣٨
٢.	زودني بالبطاقة التعريفية لطلبة التدريب الميداني.	٢,٧٥	٠,٥٣	٢,٩٤	٠,٢٢	٠,٠٠٠
٣.	شرح لي المهام والأدوار الموجودة في البطاقة التدريبية لطلبة التدريب الميداني.	٢,٨١	٠,٥٤	٢,٩٤	٠,٢٢	٠,٠٠٢
٤.	بيّن لي معايير التقييم في مقرر التدريب الميداني.	٢,٨٩	٠,٣٥	٢,٨٤	٠,٣٦	٠,٢٠٠
٥.	ناقشني أثناء كل زيارة وخطط معي للزيارات القادمة.	٢,٨٧	٠,٣٧	٢,٧٦	٠,٥٨	٠,٠١٧
٦.	ناقش معي تقييمه لي في كل زيارة.	٢,٩١	٠,٣٣	٢,٧٨	٠,٥٢	٠,٠٠٧
٧.	وفر الجو المناسب للمناقشة والحوار في مجال التدريب.	٢,٩٤	٠,٢٩	٢,٧٨	٠,٤٧	٠,٠٠٠
٨.	زودني بالتغذية الراجعة البناءة بشكل منتظم.	٢,٩٣	٠,٣١	٢,٧٣	٠,٥٥	٠,٠٠٠
٩.	رحب بتواصي به عند الحاجة إليه.	٢,٩١	٠,٣٣	٢,٧٦	٠,٥٨	٠,٠٠٢
١٠.	أحالي إلى مصادر متنوعة تساعدني في حل ما يطرأ من مشكلات أثناء تدريبي.	٢,٧٥	٠,٥٠	٢,٧١	٠,٥٦	٠,٤٠١
١١.	شجعتني على التقييم الذاتي لمهاراتي التدريبية الحالية.	٢,٨٦	٠,٤٤	٢,٨٤	٠,٤٣	٠,٧١٤
١٢.	ناقش أفكارتي وتصوراتي حول أدائي بطريقة إيجابية.	٢,٨٦	٠,٤٣	٢,٨١	٠,٤٥	٠,٣٨٩
	المتوسط والانحراف المعياري العام + اختبار "ت"	٢,٨٧	٠,٢٩	٢,٨٢	٠,٣٥	٠,١٣٦

\*\*دالة عند مستوى  $(\alpha \leq 0,01)$

السؤال الثاني: هل يختلف واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق

## التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود تبعا لمتغير النوع؟

استخدم اختبار «ت» لتحديد دلالة الفروق بين متوسطات استجابات طلاب وطالبات قسم المناهج وطرق التدريس بشكل عام حول واقع الإشراف في التربية الميدانية تبعا لمتغير النوع، وقد بينت النتائج في جدول (٤) عدم وجود فروق في المتوسطات بين الطلاب والطالبات بشكل عام تبعا لمتغير النوع عند مستوى  $(\alpha \leq 0,05)$ ، مما يعني أن درجة كفاءة الإشراف في التربية الميدانية متقاربة بين طلاب وطالبات قسم المناهج وطرق التدريس، وقد يكون لتوحيد الإجراءات والتنظيمات الخاصة بالتربية الميدانية من قبل وحدة التدريب الميداني بالكلية وإرشاد المشرفين والمشرفات لها إسهام في تقارب درجة الإشراف المقدم للطلاب والطالبات على حد سواء، وتختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة (عياد، ٢٠١٣) التي أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائية بين المتوسطات لصالح الطالبات المعلمات، كما تختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الطراونة والهواري، ٢٠١٥) التي أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائية لصالح الطالبات من حيث المشكلات المرتبطة بمشرف التربية العملية، وقد عزى الباحثان النتيجة إلى كثرة الطالبات لدى مشرفات التربية العملية مما يحد من مدى الاهتمام والمتابعة، وقد يعزى اختلاف النتيجة في الدراسة الحالية عن نتيجة دراسة (الطراونة والهواري، ٢٠١٥) إلى أن قسم المناهج بكلية التربية بجامعة الملك سعود قد وضع حدا أعلى لعدد الطلبة لدى المشرف بثمانية طلاب/طالبات، مما أسهم في تسهيل عملية الإشراف وتقديمها بالشكل المطلوب وتمكين المشرفين والمشرفات من تنفيذ مهماتهم.

ومراجعة نتائج اختبار «ت» للفروق في متوسطات كل فقرة، فقد أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الطالبات في بعض فقرات الاستبانة وهي: «زودني بالبطاقة التعريفية لطلبة التدريب الميداني» وكذلك فقرة «شرح لي المهام والأدوار الموجودة في البطاقة التدريبية لطلبة التدريب الميداني». وفقرة «ناقشني أثناء كل زيارة وخطط معي للزيارات القادمة». وفقرة «ناقش معي تقييمه لي في كل زيارة». وفقرة «وفر الجو المناسب للمناقشة والحوار في مجال التدريب». وفقرة «زودني بالتغذية الراجعة البناءة بشكل منتظم». وأخيرا فقرة «رحب بتواصلني به عند الحاجة إليه»، مما يشير إلى أن الطالبات يحظن بنوعية إشراف أعلى مما يحصل عليه الطلاب فيما يخص تلك الفقرات، وقد يشير ذلك إلى ضرورة التنسيق بين القسم النسائي والقسم الرجالي والاستفادة من الإجراءات التي يقدمها القسم النسائي قبل توجيه الطالبات لمدارس التدريب، حيث يقدم لطلبات التربية الميدانية بمختلف التخصصات وبحضور مشرفات التربية الميدانية في الأسبوع الأول من الفصل الدراسي عرض توضيحي للتربية الميدانية

ومتطلباتها، وتوضيح لمحتوى البطاقة التعريفية للتربية الميدانية، وتوضيح للمشكلات التي من المتوقع أن تواجه الطالبات وطرق التغلب عليها. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الخصاونة، ٢٠١٤) التي أشارت إلى مستوى عالٍ من التقدير لمشرفات التدريب الميداني وفق تقييم الطالبات، والذي عزته الباحثة إلى أن المشرفات يقمن بالأدوار الموكلة إليهن بإتقان تبعاً لما هو محدد في برنامج التدريب الميداني.

وقد حصلت فقرات الاستبانة بشكل عام على متوسطات جاءت في المستوى المرتفع (٢,٣٤ - ٣,٠٠)، كما بينت النتائج حصول فقرة «بيّن لي معايير التقييم في مقرر التدريب الميداني.» في هذه الدراسة على متوسطات عالية من الطلاب (٢,٨٩) والطالبات (٢,٨٤) وتختلف هذه النتيجة عن نتائج دراسة (جروان وعلوه، ٢٠٠٩)، وقد يعود الاختلاف بين الدراستين إلى أن مشرفي التربية الميدانية بقسم المناهج بجامعة الملك سعود يتبعون معايير موضوعية وأدوات تقييم معتمدة من وحدة التدريب الميداني والقسم، بينما أشارت دراسة (جروان وعلوه، ٢٠٠٩) إلى عدم استناد المشرف في تقييمه للطالب المعلم على معايير موضوعية. وقد حصلت فقرة «ناقش معي تقييمه لي في كل زيارة.» في أداة الدراسة الحالية على متوسطات عالية من الطلاب (٢,٩١) والطالبات (٢,٧٨) وتعتبر في فئة مستوى الإشراف المرتفع، وهذه النتيجة تختلف عن نتائج دراسة (قدار وعلويوه، ٢٠١٧) والتي حصلت فيها عبارة «مناقشة المشرف والطالب المعلم لنتائج التقويم بعد كل زيارة» على درجة ضعيفة من التحقق بسبب عدم تنفيذ مراحل برنامج التربية العملية بالشكل المطلوب، وضيق وقت المشرف، ومحدودية الزيارات، بينما لا تظهر تلك المشكلات في برنامج التربية الميدانية في الدراسة الحالية، وقد يعزى ذلك إلى اتباع المشرفين والمشرفات لمحتوى وأهداف مقرر التربية الميدانية والإجراءات المعتمدة من وحدة التدريب الميداني والقسم.

السؤال الثالث: هل يختلف واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق

التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود تبعاً لمتغير التخصص؟

بينت النتائج في جدول (٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات الطلبة

المعلمين بقسم المناهج في استجاباتهم حول واقع الإشراف المقدم لهم من مشرفي ومشرفات القسم

حسب التخصص عند مستوى أقل من (٠,٠١).

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

جدول (٥): جدول التباين أحادي الاتجاه (One-way ANOVA) للفروق في متوسطات استجابات طلاب وطالبات قسم المناهج وطرق التدريس حول واقع الإشراف في التربية الميدانية حسب التخصص.

الدالة الاحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	
.٠٠١**	٥,٧٤	٧٠,٦٥	٣	٢١١,٩٦	بين المجموعات	الإشراف في التربية الميدانية حسب التخصص
		١٢,٣٠	٩٢	١١٣١,٨٧	داخل المجموعات	
			٩٥	١٣٤٣,٨٣	المجموع	

\*\* دالة عند مستوى ( $\alpha \leq 0.01$ )

ولتحديد الفروق بين التخصصات فقد استخدم الاختبار البعدي (LSD) كما هو مبين في جدول (٦)، حيث كانت الفروق في المتوسطات لصالح طلبة تخصصي العلوم الشرعية والفيزياء مقابل طلبة التربية الفنية، مما يدل على أن طلبة التخصصين المذكورين يحصلون على نوعية أعلى من الإشراف المقدم لهم من مشرفي ومشرفات القسم.

جدول (٦): اختبار (LSD) للمقارنات البعدية لتحديد الفروق بين متوسطات استجابات طلاب وطالبات التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس حول واقع الإشراف في التربية الميدانية حسب التخصص.

الدالة الاحصائية	نتائج الفروق	الفروق بين المتوسطات	التخصص	
.٠٠١**	٠,٨٧	-٣,٤٨*	العلوم الشرعية	التربية الفنية
.٠٠٨**	١,٠٩	-٢,٩٦*	الفيزياء	
٠,٢٩٣	١,٢٢	-١,٢٩	اللغة الانجليزية	

\*\* دالة عند مستوى ( $\alpha \leq 0.01$ )

وقد أشارت نتائج اختبار التباين أحادي الاتجاه في جدول (٧) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات الطلبة المعلمين بقسم المناهج في استجاباتهم حول واقع الإشراف المقدم لهم من مشرفي ومشرفات القسم حسب الأدوار المطلوبة منهم، وتدلل هذه النتيجة على أن ممارسات مشرفي ومشرفات القسم في الإشراف متباينة المستوى. وبينت النتائج أن أقل متوسط لمستوى الإشراف بشكل عام كان من طلبة تخصص التربية الفنية (٢,٦٧ من ٣,٠٠) ويشكل نسبة (٨٩٪)، بينما كان أعلى متوسط لمستوى الإشراف من طلبة تخصصي العلوم الشرعية (٢,٩٦) والفيزياء

(٢,٩٢) ويشكل نسبة (٩٧٪). وتختلف هذه النتيجة عن نتائج دراسة (العنزي، ٢٠١٥) التي لم تظهر فروقا دالة إحصائيا بين استجابات عينة الدراسة تبعا لمتغير التخصص، وقد أرجع العنزي (٢٠١٥) ذلك إلى أن برنامج التدريب والخطة التدريسية مناسبة لجميع التخصصات. وقد يعزى الاختلاف في متوسطات الاستجابة بين التخصصات المختلفة في الدراسة الحالية إلى أن مشرفي ومشرفات القسم يتفاوتون حسب تخصصهم من حيث اتباعهم الإجراءات والتنظيمات الخاصة بالتربية الميدانية والتي اعتمدها القسم ولجنة التدريب الميداني بالكلية، وعليه فينبغي على اللجنة والقسم التأكد من إطلاع المشرفين والمشرفات على تلك التنظيمات والتأكيد على اتباعها لضمان تقديم تدريب منظم وموحد لجميع طلبة التربية الميدانية لا يختلف باختلاف المشرف أو التخصص، مع ضرورة متابعة المهمات التي حصلت على أقل مستوى للعمل على رفع أداء المشرفين والمشرفات فيها.

جدول (٧): متوسطات استجابات طلاب وطالبات قسم المناهج وطرق التدريس للفقرات الخاصة بواقع الإشراف في التربية الميدانية حسب التخصص.

الفقرة	التربية الفنية		العلوم الشرعية		الفيزياء		اللغة الانجليزية		تحليل التباين	
	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	قيمة "ف" الدلالة	مستوى الدلالة	
١	٢,٨٤	٠,٣٦	٢,٩٢	٠,٢٦	٢,٩٤	٠,٢٤	٢,٩١	٠,٢٨	٠,٥١	٠,٦٧٧
٢	٢,٨٤	٠,٣٢	٢,٩٢	٠,٢٦	٢,٧٠	٠,٥٨	٢,٥٨	٠,٧٩	٢,٤٩٢	٠,٠٦٥
٣	٢,٨٨	٠,٤٣	٢,٩٧	٠,١٥٦	٢,٧٦	٠,٥٦	٢,٥٨	٠,٧٩	٢,٨٤٧	*٠,٤٢
٤	٢,٧٣	٠,٥٣	٢,٩٧	٠,١٥	٢,٨٨	٠,٣٣	٢,٨٣	٠,٣٨	٢,٦٠٢	٠,٠٥٧
٥	٢,٤٢	٠,٧٥	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٩٤	٠,٢٤	٣,٠٠	٠,٠٠	١٢,١٢٨	**٠,٠٠٠
٦	٢,٥٠	٠,٧٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١١,٦٢٨	**٠,٠٠٠
٧	٢,٦٥	٠,٥٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٨٣	٠,٥٧	٥,٨١٠	**٠,٠٠١
٨	٢,٦٥	٠,٦٢	٢,٩٥	٠,٢١	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٧٥	٠,٦٢	٣,٦٧٤	*٠,١٥
٩	٢,٦١	٠,٦٩	٣,٠٠	٠,٠٠٠	٢,٨٨	٠,٣٣	٢,٨٣	٠,٥٧	٤,١٣٨	**٠,٠٠٨
١٠	٢,٥٠	٠,٧٠	٢,٨٥	٠,٣٥	٢,٨٨	٠,٣٣	٢,٦٦	٠,٦٥	٣,١٠٦	*٠,٣٠
١١	٢,٦٩	٠,٥٤	٢,٩٥	٠,٢١	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٦٦	٠,٧٧	٣,٥٢٤	*٠,١٨

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

تحليل التباين		اللغة الانجليزية		الفيزياء		العلوم الشرعية		التربية الفنية		الفقرة
مستوى الدلالة	قيمة "ف"	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف	المتوسط والانحراف		
**٠٠٠٩	٤,١٠٥	٠,٧٧	٢,٦٦	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٢١	٢,٩٥	٠,٥٦	٢,٦٥	١٢
المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ف: ومستوى الدلالة										
**٠٠٠١	٥,٧٤٣	٠,٤٧	٢,٧٨	٠,١٤	٢,٩٢	٠,٠٧	٢,٩٦	٠,٤٤	٢,٦٧	-

\*\* دالة عند مستوى  $(\alpha \leq ٠,٠١)$ ، \* دالة عند مستوى  $(\alpha \leq ٠,٠٥)$

ويوضح جدول (٨) نتائج اختبار (LSD) لتحديد الفروق في المقارنات البعدية لفقرات الاستبانة، حيث يتبين أن هناك فروقاً دالة بين متوسطات الاستجابة لفقرة « زودني بالبطاقة التعريفية لطلبة التدريب الميداني.» وفقرة «شرح لي المهام والأدوار الموجودة في البطاقة التدريبية لطلبة التدريب الميداني.»، وفقرة «ناقش أفكار وتصوراتي حول أدائي بطريقة إيجابية.» لصالح طلبة العلوم الشرعية مقابل طلبة اللغة الانجليزية، وتشمل البطاقة التعريفية للتربية الميدانية المهام المطلوبة من أطراف التدريب وهم المشرف، والطالب، والمعلم المتعاون، ومدير المدرسة، ومعرفة الطالب/الطالبة واستيعابه لمحتواها ضروري لتوجيهه التوجيه السليم قبل مباشرته للتدريب في مدرسة التطبيق؛ لذا ينبغي على وحدة التدريب الميداني بالكلية متابعة تزويد مشرفي التربية الميدانية طلبتهم بالبطاقات وشرح محتواها لهم. كما ينبغي حث مشرفي ومشرفات التربية الميدانية في تخصص اللغة الانجليزية على فتح قنوات أفضل للتواصل مع طلبتهم ومناقشتهم في نتائج التقييم وطرق تعزيز أدائهم.

وقد اتضحت فروق دالة إحصائية بين متوسطات الاستجابات في فقرة «بيّن لي معايير التقييم في مقرر التدريب الميداني.»، وفقرة «رحب بتواصله به عند الحاجة إليه.» لصالح طلبة العلوم الشرعية مقابل طلبة التربية الفنية. وفي فقرة «ناقشني أثناء كل زيارة وخطط معي للزيارات

القادمة.»، وفقرة « ناقش معي تقييمه لي في كل زيارة.» لصالح طلبة التخصصات الثلاثة مقابل طلبة التربية الفنية، مما يعني ضرورة التأكيد على مشرفي ومشرفات التربية الميدانية تخصص التربية الفنية مناقشة طلبتهم أثناء الزيارات الميدانية وعدم الاكتفاء بالتقارير الكتابية أو تزويد الطلبة ببطاقات الملاحظة الصفية المستخدمة في كل زيارة بدون مراجعتها معهم بعد انتهاء الدرس.

كما تبين أن هناك فروقا دالة إحصائيا بين متوسطات الاستجابة لفقرة «وفر الجو المناسب للمناقشة والحوار في مجال التدريب.»، وفقرة «زودني بالتغذية الراجعة البناءة بشكل منتظم.»، وفقرة «أحالني إلى مصادر متنوعة تساعدني في حل ما يطرأ من مشكلات أثناء تدريبي.»، وفقرة « شجعتني على التقييم الذاتي لمهاراتي التدريبية الحالية.»، وفقرة « ناقش أفكار وتصوراتي حول أدائي بطريقة إيجابية.» لصالح طلبة العلوم الشرعية والفيزياء مقابل طلبة التربية الفنية، وهذا يعني أن مشرفي ومشرفات التربية الميدانية تخصص التربية الفنية بحاجة إلى توفير فرص أفضل للتواصل مع طلبتهم وتوفير البيئة المناسبة لمناقشتهم والتحاو معهم في نتائج التقييم، وتزويدهم بالتغذية الراجعة البناءة بشكل منتظم، وتدريبهم على التقييم الذاتي وتشخيص نقاط القوة والضعف في أدائهم أثناء التدريب والتعامل معها بشكل إيجابي. بالإضافة إلى إرشاد الطلبة لمصادر متنوعة تثرى تجربتهم في التدريس أثناء فترة التدريب.

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

جدول (٨): اختبار (LSD) للمقارنات البعدية لتحديد الفروق بين متوسطات استجابات طلاب وطالبات التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس للفقرات الخاصة بواقع الإشراف في التربية الميدانية حسب التخصص.

م	الفقرة	التخصص	التربية الفنية	العلوم الشرعية	الفيزياء	اللغة الانجليزية	الفرق في المتوسط
١.	وضح لي متطلبات التدريب الميداني.	التربية الفنية	-				
		العلوم الشرعية		-			
		الفيزياء			-		
		اللغة الانجليزية				-	
٢.	زودني بالبطاقة التعريفية لطلبة التدريب الميداني.	التربية الفنية	-				
		العلوم الشرعية		-		*	٠,٣٤
		الفيزياء			-		
٣.	شرح لي المهام والأدوار الموجودة في البطاقة التدريبية لطلبة التدريب الميداني.	التربية الفنية	-				
		العلوم الشرعية		-		**	٠,٣٩
		الفيزياء			-		
		اللغة الانجليزية				-	
٤.	بين لي معايير التقييم في مقرر التدريب الميداني.	التربية الفنية	-	**			
		العلوم الشرعية	**	-			٠,٢٤
		الفيزياء			-		
		اللغة الانجليزية				-	
٥.	ناقشني أثناء كل زيارة وخطط معي للزيارات القادمة.	التربية الفنية	-	**	**	**	
		العلوم الشرعية	**	-			٠,٥٧
		الفيزياء	**		-		٠,٥١
		اللغة الانجليزية	**			-	٠,٥٧
٦.	ناقش معي تقييمه لي في كل زيارة.	التربية الفنية	-	**	**	**	
		العلوم الشرعية	**	-			٠,٥٠
		الفيزياء	**		-		٠,٥٠
		اللغة الانجليزية	**			-	٠,٥٠



## د. محمد بن مفلح الدوسري

م	الفقرة	التخصص	التربية الفنية	العلوم الشرعية	الفيزياء	اللغة الانجليزية	الفرق في المتوسط
٧.	وفر الجو المناسب للمناقشة والحوار في مجال التدريب.	التربية الفنية	-	**	**		
		العلوم الشرعية	**	-			٠,٣٤
		الفيزياء	**		-		٠,٣٤
		اللغة الانجليزية				-	
٨.	زودني بالتغذية الراجعة البناءة بشكل منتظم.	التربية الفنية	-	**	**		
		العلوم الشرعية	**	-			٠,٢٩
		الفيزياء	**		-		٠,٣٤
		اللغة الانجليزية				-	
٩.	رحب بتواصلي به عند الحاجة إليه.	التربية الفنية	-	**			
		العلوم الشرعية	**	-			٠,٣٨
		الفيزياء			-		
		اللغة الانجليزية				-	
١٠.	أحالي إلى مصادر متنوعة تساعدني في حل ما يطرأ من مشكلات أثناء تدريبي.	التربية الفنية	-	**			
		العلوم الشرعية	**	-			٠,٣٥
		الفيزياء	*		-		٠,٣٨
		اللغة الانجليزية				-	
١١.	شجعتني على التقييم الذاتي لمهاراتي التدريبية الحالية.	التربية الفنية	-	*	*		
		العلوم الشرعية	*	*	-		٠,٢٦ ٠,٢٨
		الفيزياء	*	*	-		٠,٣٠ ٠,٣٣
		اللغة الانجليزية				*	-
						*	-

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

م	الفقرة	التخصص	التربية الفنية	العلوم الشرعية	الفيزياء	اللغة الانجليزية	الفرق في المتوسط
١٢	ناقش أفكاره وتصوراتي حول أدائي بطريقة إيجابية.	التربية الفنية	-	**	*		
		العلوم الشرعية	**	-		*	٠,٢٩
		الفيزياء	*		-		٠,٢٨
		اللغة الانجليزية		*		-	٠,٣٤

\*\* دالة عند مستوى  $(\alpha \leq 0,01)$ ، \* دالة عند مستوى  $(\alpha \leq 0,05)$

**السؤال الرابع:** هل يختلف واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية تخصص التربية الفنية

بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود تبعاً لمتغير النوع؟

أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسط العام لمستوى الإشراف مرتفع للطلاب (٢,٨٠) والطالبات (٢,٥٤) تخصص التربية الفنية، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (الجعفرية والقانونة، ٢٠١١) ودراسة (الخصاونة، ٢٠١٤) التي جاء ترتيب مشرف التدريب في مستوى تقدير عال.

وللإجابة على هذا السؤال استخدم اختبار «ت» لتحديد دلالة الفروق بين متوسطات العينات المستقلة، ويوضح جدول (٩) عدم وجود فروق دالة إحصائية بشكل عام بين متوسطات استجابات طلبة التربية الفنية لواقع الإشراف على التربية الميدانية تبعاً لمتغير النوع، ويفسر الباحث ذلك بأن الطلبة المعلمين من كلا الجنسين يتبعون لمسار تخصص واحد يعتمد فيه المشرفون والمشرفات في تدريبهم للطلبة على أنظمة وخطط تدريسية موحدة ومعتمدة من وحدة التدريب الميداني والقسم. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (العنزي، ٢٠١٥) التي لم تظهر فروق دالة إحصائية بين استجابات الطلبة المعلمين تبعاً لمتغير النوع. وتتفق هذه النتيجة كذلك مع نتائج دراسة (أبو لطيفة، وعيسى، ٢٠١١) التي لم تسفر عن اختلافات في متوسطات استجابات العينة حول مستوى إسهام مدربي التربية العملية في تحسين الممارسات التعليمية لدى طلبة التربية العملية تبعاً لمتغير النوع.

وتختلف النتيجة في الدراسة الحالية مع نتائج دراسة (عياد، ٢٠١٣) التي أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائية بين المتوسطات لصالح الطالبات المعلمات من حيث مستوى الإشراف المقدم لهن، كما تختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الهلال، ٢٠١٥) التي أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائية لصالح الطالبات من حيث المعوقات المرتبطة بالمشرف الأكاديمي. وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة (الطراونة والهوراري، ٢٠١٥) التي أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائية لصالح الطالبات فيما يخص المشكلات المرتبطة بمشرف التربية العملية نتيجة لكثرة الطالبات لدى مشرفات التربية العملية مما يحد من مدى الاهتمام والمتابعة، ويختلف الحال بالنسبة لطلبة التربية الميدانية بقسم المناهج بكلية التربية بجامعة الملك سعود- ومن ضمنهم طلبة التربية الميدانية تخصص التربية الفنية- الذي وضع حداً أعلى لعدد الطلبة لدى المشرف بثمانية طلاب/طالبات، مما أسهم في تسهيل عملية الإشراف وتقديمها بالشكل المطلوب.

ويدل عدم وجود فروق بين متوسطات عينة الدراسة الحالية على أن هناك تقارباً في مستوى الإشراف المقدم لطلاب وطالبات التربية الميدانية تخصص التربية الفنية، إلا أن نتائج الاختبار أثبتت فروقاً في متوسطات استجابة أفراد العينة لبعض فقرات الاستبانة. حيث أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات استجابة الطلبة لفقرة «وضح لي متطلبات التدريب الميداني»، وفقرة «وفر الجو المناسب للمناقشة والحوار في مجال التدريب»، وفقرة «زودني بالتغذية الراجعة البناءة بشكل منتظم»، وفقرة «رحب بتواصلي به عند الحاجة إليه»، وفقرة «شجعتني على التقييم الذاتي لمهاراتي التدريبية الحالية». لصالح طلاب التربية الميدانية تخصص التربية الفنية على حساب الطالبات كما يتضح من المتوسطات المبينة في جدول (٩)، مما يشير إلى ضرورة متابعة تحسين المشرفات لأدائهن في محتوى تلك الفقرات ومناقشة نتائج التقييم مع الطالبات أولاً بأول والتواصل بفاعلية مع الطالبات للاستماع لاحتياجاتهن والمساعدة في حل المشكلات التي تواجههن أثناء فترة التدريب. وتختلف نتيجة فقرة «زودني بالتغذية الراجعة

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

البناء بشكل منتظم.» التي حصلت على متوسطات عالية في هذه الدراسة عن نتائج دراسة (الطراونة والهويمل، ٢٠٠٩) التي أشارت إلى تأجيل المشرف تقديم التغذية الراجعة، والحكم على مستوى الطالب المعلم من حصة واحدة أو اثنتين. كما تختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة (قدار وعليوه، ٢٠١٧) التي أشارت إلى أن مناقشة المشرف والطالب المعلم لنتائج التقويم بعد كل زيارة تحققت بدرجة ضعيفة. وقد كانت الفروق في صالح طالبات التربية الميدانية تخصص التربية الفنية على حساب الطلاب في فقرة «زودني بالبطاقة التعريفية لطلبة التدريب الميداني.» مما يدل على أن المشرفات التزمّن بتسليم البطاقة التعريفية لطالبتهن أفضل من المشرفين. وتبين النتائج أن فقرة «ناقشني أثناء كل زيارة وخطط معي للزيارات القادمة.» بالنسبة للطلاب والطالبات، وفقرة «رحب بتواصلي به عند الحاجة إليه.» لدى الطالبات، قد حصلت على أقل المتوسطات بين فقرات الاستبانة، مما يشير إلى ضرورة تحسين نمط التواصل بين المشرفين وطلبة التربية الميدانية، لما له من أثر فاعل في تحسين نوعية الخبرات التعليمية التي يكتسبونها أثناء فترة التدريب كما أشارت إلى ذلك دراسة لونغ وزملائه (Long et al, ٢٠١٣).

جدول (٩): متوسطات استجابات طلاب وطالبات التربية الفنية حول واقع الإشراف في التربية الميدانية حسب النوع.

م	الفقرة	طلاب التربية الفنية		طالبات التربية الفنية		اختبارات	
		المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
١.	وضوح في متطلبات التدريب الميداني.	٢,٩٢	٠,٢٧	٢,٧٦	٠,٤٢	١,٠٦	٠,٠٢٠
٢.	زودني بالبطاقة التعريفية لطلبة التدريب الميداني.	٢,٧٦	٠,٤٣	٣,٠٠	٠,٠٠	-١,٨٩	**٠,٠٠٠
٣.	شرح لي المهام والأدوار الموجودة في البطاقة التدريبية لطلبة التدريب الميداني.	٢,٨٤	٠,٥٥	٢,٩٢	٠,٢٧	-٠,٤٤	٠,٢٣٩
٤.	بين لي معايير التقييم في مقرر التدريب الميداني.	٢,٨٤	٠,٥٥	٢,٦١	٠,٥٠	١,١٠	٠,١٧١
٥.	ناقشني أثناء كل زيارة وخطط معي للزيارات القادمة.	٢,٥٣	٠,٦٦	٢,٣٠	٠,٨٥	٠,٧٧	٠,١٨٠
٦.	ناقش معي تقييمه لي في كل زيارة.	٢,٦١	٠,٦٥	٢,٣٨	٠,٧٦	٠,٨٢	٠,٣٣٧
٧.	وفر الجو المناسب للمناقشة والحوار في مجال التدريب.	٢,٩٢	٠,٢٧	٢,٣٨	٠,٦٥	٢,٧٤	**٠,٠٠٠
٨.	زودني بالتغذية الراجعة البناءة بشكل منظم.	٢,٩٢	٠,٢٧	٢,٣٨	٠,٧٦	٢,٣٧	**٠,٠٠٠
٩.	رحب بتواصله به عند الحاجة إليه.	٢,٩٢	٠,٢٧	٢,٣٠	٠,٨٥	٢,٤٦	**٠,٠٠٠
١٠.	أحالني إلى مصادر متنوعة تساعدني في حل ما يطرأ من مشكلات أثناء تدريبي.	٢,٦٩	٠,٦٣	٢,٣٠	٠,٧٥	١,٤١	٠,٢٦٧
١١.	شجعني على التقييم الذاتي لمهاراتي التدريبية الحالية.	٢,٨٤	٠,٢٧	٢,٥٢	٠,٦٦	١,٤٦	**٠,٠٠٩
١٢.	ناقش أفكاره وتصوراتي حول أدائي بطريقة إيجابية.	٢,٧٦	٠,٤٣٨	٢,٥٤	٠,٦٦	١,٤٦	٠,٠٥٣
	المتوسط العام	٢,٨٠	٠,٣٦	٢,٥٤	٠,٤٩	٢,٩٨	٠,٠٥٧

\*\* دالة عند مستوى  $(\alpha \leq ٠,٠١)$ ، \* دالة عند مستوى  $(\alpha \leq ٠,٠٥)$

## التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه النتائج فإن الدراسة توصي بالتالي:

- متابعة لجنة التدريب الميداني بكلية التربية لتطوير وتطبيق إجراءات وتنظيمات التربية الميدانية لما لها من أثر إيجابي في الرفع من مستوى التدريب المقدم للطلاب والطالبات.
- الحرص على تقديم تدريب ميداني متكافئ لجميع الطلبة، وذلك باطلاع المشرفين والمشرفات على إجراءات وتنظيمات التربية الميدانية والتأكيد على اتباعها لضمان تقديم تدريب منظم وموحد لجميع طلبة التربية الميدانية لا يختلف باختلاف المشرف أو التخصص، أو النوع.
- عقد لقاء بطلاب وطالبات التربية الميدانية في الكلية في الأسبوع الأول من الفصل الدراسي لشرح الإجراءات والتنظيمات الخاصة بالتربية الميدانية.
- التأكد من تزويد الطلبة بالبطاقة التعريفية للتربية الميدانية وشرح المهام والأدوار المطلوبة من أطراف التدريب في بداية الفصل الدراسي وقبل توجيههم لمدارس التطبيق.
- الحرص على مناقشة المشرفين لطلبتهم حول نتائج التقييم بعد كل زيارة، وتوفير فرص للنقاش والحوار والتواصل.

## الدراسات المقترحة:

- إجراء دراسات تتناول أطراف عملية التربية الميدانية الأخرى المتمثلة في المعلم المتعاون ومدارس التطبيق الميداني للتأكد من درجة مساهمتها في إنجاح تجربة الطلبة في مرحلة التربية الميدانية.
- إجراء دراسات نوعية تتناول نوعية التفاعل والنقاش الدائر بين مشرفي التربية الميدانية والطلبة.

## قائمة المراجع:

## أولاً: المراجع العربية:

أبو ريا، محمد؛ والخمايسة، إياد (٢٠١٠). تقويم برنامج التربية الميدانية في جامعة حائل من وجهة نظر المديرين، والمعلمين المتعاونين، وطلبة التربية الميدانية. مجلة اتحاد الجامعات العربية، الأردن (١) ٥٦، ١٥-٥٢.

أبو لطيفة، رائد؛ وعيسى، شاهيناز (٢٠١١). درجة إسهام مدربي التربية العملية في الجامعة الأردنية في تحسين الممارسات التعليمية لدى طلبتهم من وجهة نظر الطلبة أنفسهم. دراسات العلوم التربوية، الأردن (٢) ٣٨، ٢٢٣٦-٢٢٢٤.

الاشوح، زينب (٢٠١٦). طرق وأساليب البحث العلمي وأهم ركائزه. القاهرة: المجموعة العربية للتدريب والنشر.

جروان، أحمد؛ وعلوه، زهير (٢٠٠٩). المشكلات التي تواجه طلبة التربية المهنية في كلية الحصن الجامعية أثناء فترة التربية العملية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم. مؤتمر كلية العلوم التربوية الثالث- رؤى تحديثية لبرامج التربية العملية في كليات التربية بالوطن العربي خلال الألفية الثالثة. تحرير: ربحي عليان، وشوكت العمري، وخالد أبو شعيرة. ج ١ عمان: مكتبة المجتمع العربي ٣٩٧-٣٠٥.

الجعافرة، خضراء، والقطاونة، سامي (٢٠١١). واقع التربية العملية في جامعة مؤتة من وجهة نظر طلبة معلم الصف المتوقع تخرجهم. مجلة جامعة دمشق، (٣) ٢٧، ٥١٢-٤٧٥.

خصاونة، خلود (٢٠١٤). درجة كفاءة برنامج التربية الميدانية لطلبات كلية التربية في جامعة حائل من وجهة نظر الطالبة/ المعلمة. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، (٢) ٨، ٤٠-١٣.

الطراونة، محمد؛ والهواري، فدوى (٢٠١٥). تقديرات الطلبة المعلمين المتدربين في المدارس المتعاونة للمشكلات التي تواجههم أثناء برنامج التربية العملية. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، (٢) ٨، ٤٠-١٣.

الطراونة، صبري؛ والهويل، عمر (٢٠٠٩). المشكلات التي يواجهها الطالب المعلم في فترة التطبيق الميداني لتخصص معلم الصف في جامعة مؤتة. مؤتمر كلية العلوم التربوية الثالث- رؤى تحديثية لبرامج

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

التربية العملية في كليات التربية بالوطن العربي خلال الألفية الثالثة. تحرير: ربحي عليان، وشوكت العمري، وخالد أبو شعيرة. مج ١ عمان: مكتبة المجتمع العربي. ٢٧١-٢٥١

عبدالله، عبدالرحمن (٢٠٠٤). التربية العملية ومكانتها في برامج تربية المعلمين. ط١. عمان: دار وائل.

العلي، وائل (٢٠١٧). مشكلات برنامج التدريب الميداني لطلبة التربية الخاصة بجامعة نجران من وجهة نظر الطلبة. المجلة التربوية الدولية المتخصصة-الجمعية الأردنية لعلم النفس، ٦(٥)، ٢٠٠-١٩٣

العنزي، سعود (٢٠١٥). المشكلات التي تواجه طلبة التربية العملية في جامعة شقراء من وجهة نظر الطلبة المعلمين أنفسهم، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية/ جامعة بابل، ١(٢٣)، ٢١٠-٣

عياد، حنان (٢٠١٣). واقع برنامج التربية العملية في مؤسسات التعليم العالي في الضفة الغربية من وجهة نظر الطلبة المعلمين. رسالة ماجستير، جامعة النجاح، نابلس، فلسطين.

قدار، خالد؛ وعليوه، أبو بكر (٢٠١٧). تقويم برنامج التربية العملية بكلية التربية بزنجبار. مجلة العلوم التربوية، ٤(١)، ٤٣٣-٣٥٨

مصلح، معتصم (٢٠١٣). المشكلات التي تواجه طلبة التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة بمركز بيت ساحورالدراسي في التطبيق العملي لمقرر التربية العملية. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، ٣(١) تشرين الأول.

الهلال، خليل (٢٠١٥). معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي في الجامعة الأردنية. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ٤٢(١) ١١٢٩-١١٠٩.



## ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Anderson, N. A. (1993). Problems encountered in an early field experience. *Education*, 113(4), 606-614
- Borko, H., Eisenhart, M., Brown, C. A., Underhill, R.G., Jones, D., & Agard, P.C. (1992). Learning to teach hard mathematics: Do novice teachers and their instructors give up too easily? *Journal for research in mathematics education*, 23(1), 194-222
- Faikhamta, C., Jantarakantee, E., & Roadrangka, V. (2011). *The current situation of field experience in a five-year science teacher education program in Thailand*. US-China Education Review, B(6), 829–839
- Knowles, J. & Cole, A. (1994). *Through preservice teachers' eyes*. Maxwell Macmillan. Toronto: ON.
- Long, J., Van Es, E. & Black, R. (2013). Supervisor–student teacher interactions: The role of conversational frames in developing a vision of ambitious teaching. *Linguistics and Education*, 24(1) 179–196
- Porelance, L., Caron, J., and Martineu, S. (2016). Collaborating through knowledge sharing between cooperating teachers and university supervisors. *Brock Education: a Journal of Education Research and Practice*, 26(1), 36-51
- Silck, S. (1995). *Living in two worlds, the university supervisors' role in the student teaching experience*, Dissertation Abstracts International, p. 1321
- Tenenbaum, G., Naidu, S., Jegede, O., and Austin, J. (2001). Constructivist pedagogy in conventional on-campus and distance learning practice: an exploratory investigation. *Learning and Instruction*, (11), 87-111
- The Council for the Accreditation of Educator Preparation CAEP (2015). *Standard 2:*

واقع الإشراف على طلبة التربية الميدانية بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

---

*Clinical partnerships and*

*practices*. Retrieved on Friday 25 May 2018, from: <http://www.ncate.org/standards/standard-2>

Young, A., & MacPhail, A. (2014). *Standing on the periphery: Cooperating teachers' perceptions and responses to the role of supervision*. European Physical Education Review (EPER), 1-16