مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية
الموقع الإلكتروني: https://uqu.edu.sa/jep
جامعة أم القرى UMM AL-QURA UNIVERSITY

أولويات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة

The Priorities of Integration Between Universities and Military Colleges

عبدالمحسن سعد البلاهدي الحارثي

الأستاذ المساعد، قسم مهارات تطوير الذات، عمادة السنة الأولى المشتركة، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية

Abdulmohsen Saad Alblahdi Alharthy

Assistant Professor, Self-Development Skills Department, Common First Year Deanship, King Saud University, Riyadh, Saudi Arabia

تاريخ التقديم:2025/11/09 تاريخ ارسال التعديلات: 2025/11/30 تاريخ القبول:2025/12/04

Received:09/11/2025 Revised:30/11/2025 Accepted: 04/12/2025

الملخص: هدفت الدِّراسة إلى الكشف عن أولويات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات المتعاونين مع الكليَّات، والكشف عن وجود الاختلاف في آراء الأكاديميين والعسكريين في درجة الأولويَّات باختلاف المتغيِّرات الوظيفية، والرُّتبة، والخبرة، وتقديم توصيات بالأولويَّات، وطبقت الدِّراسة على (١٠٨) من منسوبي كلية الملك عبدالله، وأعضاء هيئة التدريس المتعاونين معهم من الجامعات، وتوصَّلت الدِّراسة إلى عددٍ من النتائج؛ من أهمِّها: جاءت الأنظمة والسياسات في المرتبة الأولى (في تطوير الأنظمة والسياسات واللَّوائح المنظمة للعمل الأكاديمي العسكري؛ كـ (نظام القبول، ولائحة الدِّراسة والاختبارات، ولائحة حقوق الدَّارسين)، ويليها في المرتبة الثانية: الموارد البشرية؛ كـ (تقديم المساعدة للمعلمين ((الضباط)) فيما يتعلَّق بالتدريب والدعم التقني لاستخدام التكنولوجيا في التدريس العسكري، والتطوير المهني للضباط قبل وأثناء الخدمة التدريسية، وابتعاث الطلبة المقبولين في الكليَّات العسكريَّة للدراسة في الجامعات، وتنمية القدرات القيادية، وتطوير برامج الجودة والاعتماد الأكاديمي العسكري)، ويأتي البحث العلمي في المرتبة الثالثة؛ كـ (بناء البرامج التعليمية، وتحكيمها، واعتمادها، والتعاون المشترك في إعداد الخرِّيجين العسكريين، والإشراف على البحث العلمي للطلاب الدارسين، وتحكيم الأبحاث العلمية، والإشراف على الرسائل العلميَّة لطلاب الكليَّات العسكريَّة)، وفي الأخير يأتي محور التقنية والتحوُّل الرقمي؛ كـ (الاستفادة من البُنْية التحتية والتجهيزات التقنية التي تمتلكها الجامعات في تقديم العديد من الخدمات للقطاع العسكري بما يُحقِّق كفاءة الإنفاق، ويرفع جودة العمل) كأقل محاور أولويَّات التكامل. وأوصت الدِّراسة بإجراء دراسة عن التكامل بين القطاعات العسكريَّة والجامعات في البحث العلمي.

الكلمات المفتاحية: أولويات، التكامل، الجامعات، الكليَّات العسكريَّة

Abstract:

The study aimed to uncover the priorities of integration between universities and military colleges from the perspective of faculty members in cooperating universities, and to reveal the existence of differences in the opinions of academics and military personnel regarding the degree of priorities based on the variables of job, rank, and experience to provide recommendations on the priorities. The study was applied to (108) members of the King Abdullah Academy, and faculty members cooperating with them from universities. The study reached a number of results, where systems and policies come first (in developing systems, policies, and regulations governing military academic work, such as the admission system, the study and examination regulations, and the regulations of students' rights in the military academic field, followed by human resources (such as providing assistance to teachers "officers" regarding training and technical support for using technology in military teaching, professional development for officers before and during teaching service, sending students accepted in military colleges to study at universities, developing the leadership capabilities of military officers, and developing quality and academic accreditation programs for the military), and scientific research comes in third place (such as building educational programs and auditing and approving them, joint cooperation in preparing military graduates, supervising the scientific research of students, and refereeing scientific research and supervising scientific theses for students of military colleges, and finally, the technology and digital transformation axis (such as benefiting from the infrastructure and technical equipment owned by universities in providing many services to the military sector in a way that achieves cost efficiency and raises the quality of work) comes as the least important axis of priorities of integration. The study recommended conducting a study on the integration between the military sectors and universities in scientific research.

Keywords: The Priorities, Integration, Universities, Military Colleges

معلومات المراسل : عبدالمحسن سعد البلاهدي الحارثي
البريد الالكتروني الرسمي : aalblahdi@ksu.edu.sa

doi: https://doi.org/10.54940/ep24490891
1658-8177 / © 2025 by the Authors.
Published ***by J. Umm Al-Qura Univ. Educ. and Psychol. Sci.***

مقدمة

يرتكز اهتمام المنظمات الأكاديميَّة العسكريَّة على تحقيق تنمية مهنية شاملة ومتميزة في القطاع العسكري؛ كونها المورد الأول للقوى العسكريَّة المؤهَّلة والقادرة على قيادة القطاعات العسكريَّة في جميع المجالات؛ حيث تعمل على رفد الخرّيجين بالعديد من الجدارات التي من شأنها صَقْل شخصيتهم، وإعدادهم بشكلٍ أفضل للعودة لميدان العمل العسكري ليُسْهم في تطوير المؤسسة العسكريَّة، وتحقيق مستهدفاتها بكفاءة وفاعلية.

ويَحْظى التعليم العسكري باهتمام حكومة المملكة العربية السعودية، والذي تمثَّل في إنشاء الكليَّات والمعاهد والمدارس العسكريَّة، ووَضْع المعايير الأكاديميَّة لاعتماد مؤسسات التعليم العسكري، والذي يُعدُّ إضافةً حقيقيةً على مستوى القوات المسلَّحة، والذي انعكس على تأهيل أفراد القوات المسلَّحة بالعلم والعمل العسكري المنظَّم، وتزويدهم بالمهارات والخبرات العلمية والعملية المتطورة. (العصيمي، 2021).

وفي الوقت نفسه شهدت الجامعات السعودية قفزات تعليمية نوعيَّة، وحقَّقت مراكز متقدمة في التصنيفات العالمية؛ ممَّا جعلها تَحْظى بثقة الكليَّات العسكريَّة التي تسعى لتطوير منظومتها التعليمية، وتأهيل كوادرها البشرية، والاستفادة من خبرات الجامعات في مكوِّنات العملية التعليمية والتدريبية والبحثية كافَّة من خلال التكامل بينها بما يُسْهم في توفير الوقت والمال والجهد في تأدية الأعمال، ويُحقِّق المستهدفات لكلٍّ من الجامعات والكليَّات العسكريَّة.

كما أشار (أبو عمه وآخرون، 2015) إلى أنَّ التكامل بين مؤسسات الوطن الواحد ضرورة تعليمية، ومطلب وطني، ومَيْزة أكاديميَّة، يضمن التنوُّع والخيارات الكثيرة، ويوفر بيئة الإبداع والابتكار والتأهيل والتنمية.

ونظرًا لأهمية التكامل والتعاون بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة، فقد شهدت السَّنوات الأخيرة مزيدًا من الاهتمام والتفاعل، وذلك إيمانًا بأهمية الدور الذي يلعبه التنسيق في تطوير المعرفة، وزيادة الخبرات بين الطرفين، وتطوير الأبحاث والدراسات العلمية في مجالات متعددة، بما ينعكس على تأهيل الخرّيجين، وتوسيع آفاقهم الأكاديميَّة والعسكريَّة، وتطوير قدراتهم، وتحسين أدائهم بما يُؤهِّلهم للمستقبل بشكلٍ أفضل.

مشكلة الدِّراسة

يعدُّ التكامل بين الكليَّات الأكاديميَّة العسكريَّة والجامعات واحدةً من أهم عوامل النجاح وتحقيق التميُّز في الأداء، وعلى الرغم من وجود تعاون بينهم، إلا أنه لا زال محدودًا في مجالات العملية التدريسيَّة والإشراف على أُطْروحات البحث العلمي (أحد متطلبات تخرج ضابط الأركان من الكلية) في الوقت الذي بَاتَ من الضروري فتح أُفُق أوسع للتكامل والتعاون في المجالات كافَّة بما يضمن الاستفادة من الخبرات بين القطاعين العسكري والمدني، خصوصًا في ظلِّ ما تملكه الجامعات من خبرات متقدِّمة في الجوانب المعرفيَّة والإداريَّة، وهذا ما أكَّد عليه (فرانك رودس) المدير السابق لجامعة (كورنيل) حينما قال: ((مؤسسات التعليم العالي (الجامعات) تعطي المعرفة، وتُعدُّ المهارات البشرية اللازمة للتطوير وتحسين الأوضاع المعيشية))، وهذا ما تحتاج إليه بالفعل الكليات العسكرية وخصوصا الناشئة منها (الخليفة، 2014). كما يعزز أهمية وجودة التكامل ما أشار إليه القرني (1999) إلى أنَّ عدم وجود تخطيط استراتيجي فاعل وواضح يشترك فيه جميع المنظمات يُعدُّ أحد أسباب ضعف التكامل بينها.

إنَّ من أهمِّ سُبُل التجانس والتكامل بين مؤسسات التعليم العالي في الدولة الواحدة بما يُميِّز تعليمها من أُطُر عامَّة، وفي الوقت ذاته تحقيق التكامل والتعاون والتمايز، وتقاسم أدواره الرَّئيسة؛ بما يحُدُّ من التنافس غير المحمود، والعمل على أن تكون المؤسسات التعليميَّة متوسطة الحجم، وليست كبيرةً مترهلةً، أو صغيرةً جدًّا. (أبو عمه وآخرون، 2015).

كما توصلت دراسة النهي، العتيبي (2021) إلى أن التعاون بين القطاعات يسهم في الاسنفادة من الخبرات البشرية سواء في إعداد المناهج الدراسية، أو نَقْل الخبرات، ونتائج البحوث بين القطاعين المتعاونين. كما توصَّلت دراسة الشهري، القحطاني (٢٠٢٣) إلى أهمية التعاون مع الجامعات في مجال التدريب، وتشجيع الأبحاث والدراسات في القطاعات العسكريَّة.

كما توصلت دراسة الأسمري (2024) إلى أن هناك محدودية في الاتفاقيات بين مؤسسات التعليم العالي العسكري والجامعات الحكومية والخاصة، خاصة فيما يتعلق بتقديم برنامج أو أكثر في مجالات متنوعة لطلبة التعليم العالي. وهذا يدل دلالةً واضحة على أهمية التكامل بين هذه القطاعات.

إنّ تحقيق التطلُّعات والطموحات لن يتم دون دراسة علمية استقصائية لآفاق التكامل والتعاون وتبادل الرأي بين تلك المنظمات، وبما أنَّ الكليَّات العسكريَّة والجامعات باتت اليوم أحوج ما تكون لتفعيل أوجه التكامل كافَّة بينها، كيف لا، ورؤية المملكة ٢٠٣٠ قد أكَّدت على أهمية تكامل المنظمات فيما بينها بما يُحقِّق كفاءة الإنفاق الحكومي، ويُعزِّز أوجه التعاون، ويحُدُّ من الصرف المالي المتكرر على نفس الأعمال بين المنظمات.

وفي ضوء ما سبق فإن التعاون بين الجامعات والكليات العسكرية ليس بمنأ عن ذلك، ولهذا جاءت الحاجة لإجراء دراسة علمية للكشف عن أولويَّات التكامل بين الكليَّات العسكريَّة والجامعات بما يُسْهم في رسم خارطة واضحة لتفعيل أوجه الشَّراكة التكاملية بينها. وبالتالي جاء إجراء الدِّراسة الحالية لترتيب أولويَّات التكامل والتعاون بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة بما يمكن الكليَّات من وَضْع خطة عملية للعمل مع الجامعات انطلاقًا من أولويَّات الدِّراسة.

أسئلة الدِّراسة

تسعى الدِّراسة إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ما أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة من وجهة نظر أفراد الدِّراسة؟
- ما أبرز التجارب العالميَّة التي تُحقِّق التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائيَّة في استجابات أفراد الدِّراسة حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة باختلاف متغيِّرات الدِّراسة (الوظيفة، المؤهل الدراسي، سنوات الخبرة في التعليم الأكاديمي العسكري)؟

أهداف الدِّراسة

تسعى الدِّراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- التعرُّف على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة من وجهة نظر أفراد الدِّراسة.
- التعرف على التجارب العالميَّة التي تُحقِّق التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة.
- التعرُّف على الفروق في استجابات أفراد الدِّراسة حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة باختلاف متغيِّرات الدِّراسة.

أهمية الدِّراسة

تأتي أهمية هذه الدِّراسة من خلال إبراز الجوانب التالية:

الأهمية العلميَّة (النَّظرية):

- تُعدُّ الدِّراسة إضافةً نوعيةً وعلميةً في مجال التعرُّف على أولويَّات التكامل بين الكليَّات العسكريَّة والجامعات.
- رفد المكتبة العربيَّة بمصدرٍ معرفيٍّ جديدٍ؛ حيث يُعدُّ إضافةً نوعيةً في المجال التعليمي العسكري.

الأهميَّة العلميَّة (التطبيقيَّة):

تكمُنُ الأهميَّة التطبيقيَّة للدِّراسة من خلال تحقيقها لما يلي:

- تحديد أولويَّات التكامل بين كليَّة الملك عبد الله للقيادة والأركان بالحرس الوطني والجامعات بما يُسْهم في مساعدة الكليَّات الأخرى المناظرة لها.
- مساعدة كليَّة الملك عبد الله للقيادة والأركان بالحرس الوطني في وَضْع خطة استراتيجية للتعاون مع الجامعات.
- فتح آفاقٍ جديدة وفرصة أوسع لم تكن معروفةً من قبل.

حدود الدِّراسة

اقتصرت الدِّراسة الحالية على الحدود التالية:

الحدود الموضوعية: التعرُّف على أولويَّات التكامل بين كليَّة الملك عبد الله للقيادة والأركان بالحرس الوطني والجامعات.

الحدود المكانية: كليَّة الملك عبد الله للقيادة والأركان بالحرس الوطني بمدينة الرياض.

الحدود البشرية: شملت الدِّراسة أعضاء هيئة التدريس من الجامعات المتعاونين مع كليَّة الملك عبد الله للقيادة والأركان بالحرس الوطني منسوبي كليَّة الملك عبدالله للقيادة والأركان بالحرس الوطني الممارسين للتدريس في مدينة الرياض.

الحدود الزمانية: طُبِّقت الدِّراسة على مجتمع الدِّراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 1445/الموافق 2024.

مصطلحات الدِّراسة

(أولويَّات): كلمة أصلها الاسم (أَوْلَوِيٌّ)، و(أَوْلَى): أحقيَّة، أسبقيَّة، أفضليَّة، له الأولويَّة في هذا العمل، له الأولويَّة الكُبْرى: أهمُّ من أيِّ شيء آخر. (معجم المعاني).

ويُعرِّف الباحث الأولويَّات إجرائيًّا بأنَّها: الخيار الأول الذي يملك من الأهميَّة ما يجعل القائد يبدأ به عن تنفيذ الأعمال مع القطاعات الأخرى.

(التكامل): التَّكامُل كلمة أصلها الاسم (تَكامُلٌ) في صورة مفرد مذكر، وجَذْرها: (كمل)، وجذعها: (تكامل) . (معجم المعاني).

وعرَّف معجم المعاني التكامل بأنه تكاملَ يتكامل ، تَكامُلاً ، فهو مُتكامِل تكاملتِ الأشياءُ :كمَّل بعضُها بعضًا بحيث لم تحتج إلى مايُكمِّلها من خارجها، والتكامل ((الشَّركات التي تعمل في نفس النشاط، تُوحِّد قواها لكَسْب قوة اختراق أعظم للسوق))، وتُعرِّف الأمم المتحدة (2024) التكامل بأنه: ((تحقيق قدرٍ أكبر من التنسيق والتعاون)).

ويُعرِّف أبو الروس (2016) التكامل بأنه: ((حالة نهائيَّة من التنسيق والتعاون والتآزر بين الإدارات والأقسام المختلفة بشكل داخلي أو خارجي بهدف تحقيق الأهداف المشتركة بكفاءة وفاعلية)).

ويُعرِّف الباحث التكامل إجرائيًّا بأنه: ((قدرة الجامعات والكليَّات العسكريَّة على تحقيق مستوًى عالٍ من التنسيق والتعاون بينها بما يُوحِّد الجهود، ويُوفِّر الوقت، ويُخفِّض التكاليف بكلِّ كفاءةٍ وفاعليةٍ)).

كليَّة الملك عبد الله للقيادة والأركان بالحرس الوطني: هي مؤسسة تعليمية عسكرية تهدف إلى تدريب وتأهيل الضباط العسكريين في مجالات القيادة والأركان. (وزارة الحرس الوطني على الإنترنت، 2024).

الإطار النظري

يلعب التكامل بين المنظمات دورًا محوريًّا وحيويًّا في نظامِ أيِّ منظمةٍ؛ لِما له من أهمية بالغة في توفير الوقت والجهد وترشيد الإنفاق على العمليات التي من الممكن تبادلها مع الآخرين، وانطلاقًا من أهمية التكامل بين

المنظمات، واستفادة كلّ منظمة ممَّا لدى الأخرى من قوى بشرية ومادية وتقنية، بدأت المنظمات اليوم تتَّجه إلى هذا المنحى التكاملي مع نظيراتها بما يضمن تحقيق أهداف كل المتكاملين بحسَب ظروفها التي تحكم بيئتها الداخلية والخارجية، بالإضافة إلى القدرة على استثمار مواردها البشرية والمادية بشكل أمثل.

إنَّ ما تملكه الجامعات اليوم من مُقدَّرات وخبرات متراكمة في المجالات كافَّة يُعدُّ فرصةً للكليَّات العسكريَّة – خصوصًا الناشئة منها – للاستفادة ممَّا تملكه الجامعات من خبرات تمتد لعشرات السنين في التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع.

أنواع التكامل:

ذكر سالم وأبو الروس (2016) أنَّ هناك نوعين من التكامل، وهما:

أولًا: التكامل الداخلي: وهو كل ما يختصُّ بالروابط والعلاقات بين وظائف المنظمة وفِرَقِ العمل فيها المبنيَّة على التعاون والتواصل بين الموظفين بما يُسْهم في حلِّ المشكلات، ويُعزِّز التغذية الراجعة في المنظمة.

ثانيًا: التكامل الخارجي: ويُقْصد به قدرة المنظمة على بناء على علاقات جيدة مع الجهات الخارجية؛ سواء كانت شَراكات استراتيجية، أو تبادل الخبرات والفرص والمعلومات بما ينعكس إيجابيًّا على أداء المنظمة، ويُعزِّز كفاءة العمل فيها، ويُحقِّق قدرتها على حلِّ المشكلات التي تواجهها، بالإضافة إلى تخفيض المصروفات، وتعزيز كفاءة الإنفاق.

إنَّ نجاح التكامل الخارجي يرتكز بشكل كبير على التنسيق المتكامل، وتحسين العلاقات، وتذليل العقبات التي تعترض العمل التكاملي بين المنظمات المتكاملة، كما يُسْهم التكامل الخارجي في تقليل الفجوة، وتكرار الأعمال، ورفع مستوى الجودة.

ولتعدُّد مجالات التكامل والتعاون بين مؤسسات التعليم العالي، قامت لجنة مُكوَّنة من رؤساء ومديري الجامعات، ومؤسسات التعليم العالي في الخليج العربي باعتماد خطة للعمل المشترك.

(الكويت، نوفمبر 1993)، تمَّ بموجبها تحديد مجالات وأهداف التعاون بين مؤسسات التعليم العالي، والآليَّة التي يتمُّ من خلالها تنظيم اللِّقاءات، ودراسة أوجه التنسيق والتكامل، ومعالجة القضايا ذات الاهتمام المشترك، ووَفْقًا للخطة تشكَّل عددٌ من اللجان؛ مثل: لجان عمداء الكليَّات الأكاديميَّة المتناظرة (الآداب، العلوم، الطب)، والعمادات المساندة (القبول والتسجيل، المكتبات، الطلاب، وكلاء الجامعات)، ورؤساء بعض الأقسام العلمية، وتولَّى كلٌّ منها تنفيذ ما يخصُّها من الخطة.

ومن خلال هذه الأنواع نجد أن فرص التكامل بين القطاعين كبيرة ومتنوعة، خصوصا في ظل رؤية السعوية 2030 التي تشجع على التكامل وتعزز التعاون بين الجهات.

الجامعات السعودية

أنشأت المملكة العربيَّة السعوديَّة (29 جامعة حكومية)؛ منها: جامعة إلكترونية، كما رخَّصت وزارة التعليم لـ (38) من الجامعات والكليَّات الأهليَّة، والتي تهدف إلى تزويد الخرِّيجين بما يحتاجونه من العلوم والمعارف والمهارات التي تُؤهِّلهم لسوق العمل، وخدمة قضايا التنمية في المملكة، كما تسعى الجامعات إلى الاهتمام بالبحث العلمي، وخدمة المجتمع، والتعاون مع القطاعات الحكومية والخاصة وغير الربحية كافَّة. (وزارة التعليم، 2024).

وظائف الجامعات

ذكر عاشور، الخطيب (2019). أن الجامعات تُقدِّم ثلاث وظائف رئيسة، وهي: (التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع)، وبالتالي ترتكز مجالات الشَّراكة على هذه الوظائف الثلاث، ففي مجالات التدريس تركز الشَّراكة على تبادل الخبرات بين أعضاء هيئة التدريس، وتزويد المستفيدين بالمهارات اللَّازمة لمهنة التدريس، وذلك لما لأهمية هذه الشَّراكة من دور كبير في تزويد أعضاء هيئة التَّدريس بأدوار وفنون العملية التدريسيَّة؛ ممَّا يضمن تقديم المواد التعليمية بصورة متميِّزة للدارسين.

وفي مجال البحث العلمي، ترتكز الشَّراكة على تبادل الخبرات في إعداد البحث العلمي، وتطويره، ودعمه، وإنشاء الكراسي العلمية، والإشراف البحثي على الدارسين، والاستفادة من مصادر المعلومات والمكتبات، ورفع مستوى جودة الأبحاث المعدَّة من الدارسين.

وفي خدمة المجتمع، تحرص الجامعات على القيام بدورها تجاه المجتمع من خلال المساهمة في العديد من الأنشطة المباشرة وغير المباشرة التي تُعزِّز السلوك الإيجابي، والعمل التطوعي، وتحسين جودة التعليم بطرق مباشرة أو غير مباشرة.

وأوضح الخليفة (2014) أنَّ من أبرز الخبرات الَّتي تملكها الجامعات، وتُعدُّ فرصًا لتعزيز فرصة التكامل والتعاون مع القطاعات الأخرى (المدنيَّة منها والعسكريَّة)، ومن أبرز تلك الخبرات: إعداد البحوث، وتقديم الاستشارات، والإشراف العلمي على الدِّراسات العلمية، وخدمات الإشراف على البرامج الأكاديمية، وتطوير المناهج، وإنتاج المعرفة ونَقْلها، وتقديم الخدمات التدريبيَّة للمنسوبين.

الكليَّات العسكريَّة

أنشأت المملكة العربية السعودية سَبْع كليات عسكريَّة، ومن بينها كليَّة الملك عبد الله للقيادة والأركان بالحرس الوطني التي تُعِدُّ الخرِّيجين من الضباط العسكريين بالمعارف والمهارات اللازمة للعمل في الميدان العسكري بما يضمن تخريج قيادات عسكريَّة مؤهَّلة وقادرة على القيام بأعمالها في المستقبل بكل كفاءةٍ وفعاليةٍ. (وزارة الحرس الوطني، 2024).

مجالات التكامل مع الجامعات

تتنوَّع فرص العمل التكاملي بين الجامعات والقطاعات الأخرى – ومن بينها الكليَّات العسكريَّة – على عدة أوجه، من بينها العمل التعاوني المشتركة ما أورده السلاطين (2005)، والذي جاء في مجالات التعليم والتدريب، وتطوير البرامج والمناهج الدراسية، ومشاريع الأبحاث، وإنشاء الكليَّات والجامعات، وإنشاء مراكز البحوث والتطوير والإشراف الأكاديمي، وتقديم الاستشارات.

كما أضاف شاكر (2018) العديد من صيغ الشَّراكة والتعاون مع الجامعات، ومن أبرزها: تطوير مراكز الأبحاث، ومنح حقوق الملكيَّة الفكريَّة وبراءات الاختراع، والتعاون في المؤتمرات والندوات وورش العمل، ودعم الطلبة الدوليين. وقد شهدت الفترة الأخيرة العديد من مجالات التعاون في مختلف المجالات

أبرز مجالات التكامل عالميًّا بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة

تنوَّعت مجالات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة؛ ممَّا حقَّق تكاملًا متميزًا من خلال تبادل الخبرات والمعارف بين القطاعين الجامعي والعسكري، ومن أبرز مجالات التكامل الأكاديمية عالميًّا ما يلي:

تجربة جامعة تكساس (إيه آند إم)

تُعدُّ تجربة جامعة تكساس من التجارب المتميّزة التي مزجت العمليَّة التعليمية الأكاديمية بالعسكريَّة منذ أكثر من قرنٍ من الزمان في تدريب الضباط المتميّزين، وغرس القيم الأساسية فيهم، كما تعتمد الجامعة جميع المقرَّرات التي تدرس بالكلية العسكريَّة من خلال برنامج تنمية القادة الذي يُدرِّب القادة على مدى أربع سنوات المهارات الوظيفيَّة، كما يركز على تنمية المهارات (القيادة، والعمل الجماعي)، ومن أبرز أوجه التكامل بين الجامعات والقطاع العسكري: برنامج القيادة العالميَّة، والذي يُركِّز على إعداد خرّيج يملك الكفاءة اللُّغوية في مجالات القيادة، والتفكير الاستراتيجي، والتحليل النقدي. (جامعة تكساس إيه آند إم، 2024).

تجربة جامعة جنوب فلوريدا

نجحت جامعة جنوب فلوريدا في تقديم تجربة متميّزة في التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة بعنوان: ((استعادة الحياة))، وتُركِّز تجربة الجامعة على الخدمة التي تُقدِّمها كليَّة التمريض بالجامعة، والتي تتمحور حول تقديم خدمة متميّزة مَفَادُها خدمة العسكريين العائدين من ميدان القتال.

وأطلقت الكليَّة برنامجًا خاصًّا لتمكين المحاربين القُدَامى والعسكريّين ذوي الخبرة الطبيَّة من الحصول على درجة البكالوريوس في التمريض، وتشجيع ترسيخ ثقافة جديدة داخل الكليَّة تدعم احتياجات الرِّعاية الصحية والتوظيف القائمة على الخدمة العسكريَّة، وتُقدِّم الكليَّة برنامجًا تأهيليًّا في تخصص التمريض لمنْ يستطيعون العمل، وعلى أن يتمَّ توظيفهم في المستشفيات العسكريَّة، وبالتالي يمزجون بين الخبرات العسكريَّة والصحيَّة عند تقديم الخدمة، كما تكاملت الكليَّة مع الجامعة في تقديم العديد من الندوات عَبْر الإنترنت، بالإضافة للتعاون في استضافة مؤتمر وطني عن كلِّ ما يعزز أوجه التعاون بينهم، كما أصبحت كليَّة التمريض التي كانت لديها بالفعل شَراكة تعليمية راسخة مع مستشفى جيمس واحدةً من (15 كليَّة) على مستوى أمريكا تشارك في أكاديميَّة ممرضات إدارة المحاربين القُدَامى، وتوسيع تعليم التمريض المرتبط بالجيش كجزءٍ من التزامها بمبادرة دعم القوات المشتركة.

ويرى أنَّ هذه فرصة جيدة للتكامل بين الكليَّات العسكريَّة مع الجامعات لتستفيد من تخريج ضباط بدرجات أكاديمية يعملون في المؤسسات العسكريَّة وَفْقًا للشروط والضوابط التي يتَّفق عليها الطرفان؛ مما يوفِّر على الكليَّات العسكريَّة الجهد والوقت والمال في إعادة تأهيل خرّيجي الجامعات لتوظيفهم في القطاعات العسكريَّة. (Morrison-Beedy, D., & D'Aoust, R. (2015 Passmore, D.).

تجربة جامعة جورجيا الشماليَّة

تتكامل القطاعات العسكريَّة مع الجامعات في الولايات المتحدة الأمريكية في تدريس ضباط الجيش عددًا من المقررات الدراسية، ومن أمثلة ذلك: ما تُقدِّمه جامعة جورجيا الشمالية (UNG)؛ حيث تعمل الجامعة على مدى أربع سنوات على إعداد الضباط أكاديميًّا في العديد من التخصصات التي تخدم قطاعاتهم العسكريَّة، وذلك بواقع (60 ساعةً أكاديميَّة)، بالإضافة لتلقِّيه (60 ساعة في العلوم العسكريَّة)، ومن أبرز الأمثلة للمقررات التي يدرسها: (مهارات الاتصال – المهارات الكميَّة وفَهْم الأساليب الرياضية، وحل المشكلات – مقررات أخرى في المجالات الثقافية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية – الفنون – التكنولوجيا). وفي الوقت الذي أصبح فيه خرّيجو البرنامج ليسوا جنرالات في الجيش الكونفدرالي، بل قادة على مستوى الولايات المتحدة الأمريكية، كما يوجد حاليًا العديد من الضباط العاملين في الخدمة الفعلية الذين تخرَّجوا في جامعة جورجيا، وتؤكد الجامعة أن الحاجة لا زالت مستمرةً لتدريب القادة على المهنة العسكريَّة، وإنَّ استمرار الدراسات في العلوم العسكريَّة هو بالتأكيد جزءٌ من مستقبل الجامعة (جامعة جورجيا، 2024).

ومن هنا يرى الباحث أهميَّة أن تستفيد الكليَّات العسكريَّة من هذه التجربة، وتتكامل مع الجامعات في تأهيل القادة العسكريّين من خلال تزويدهم بالعلوم والمعارف والمهارات التي تُمكِّنهم من العمل القيادي العسكري، بالإضافة للتكامل في مجالات التدريس، والإشراف البحثي، وتطوير المناهج، وبناء المنصات الرقمية وتطويرها.

الدراسات السابقة

دراسة الشهري والقحطاني (2023): هدفت الدِّراسة إلى التعرُّف على واقع البرامج الدراسية في تخصص الخدمة الاجتماعية بالمملكة العربية السعودية من حيث احتوائها على مقرر الخدمة الاجتماعية العسكريَّة، والوصول لرؤية مستقبليَّة في تخصص الخدمة الاجتماعية، وممارسته في المجال العسكري، واستخدمت الدِّراسة منهج البحث الوصفي التحليلي، وذلك بتحليل جميع البرامج التعليمية للبكالوريوس والماجستير والدكتوراه في تخصص الخدمة الاجتماعية في الجامعات السعودية، وتوصَّلت الدِّراسة إلى مجموعةٍ من النتائج، كان من أبرزها: استحداث الخدمة الاجتماعية في المجال العسكري، وإقرار تدريس مُقرَّر عن الحياة العسكريَّة في برامج تعليم الخدمة الاجتماعية (البكالوريوس)، وفتح مجال التدريب في القطاعات العسكريَّة، وخاصةً في الكليَّات العسكريَّة، وتشجيع الأبحاث والدراسات، وعَقْد الندوات وَوِرش العمل، والاطلاع على أحدث الاتجاهات العالمية.

دراسة العصيمي (2021): هدفت إلى التعرُّف على واقع التعليم الجامعي والعسكري في المملكة العربية السعودية، ودوره في تنمية وتوطين الصناعات العسكريَّة، والمعوِّقات التي قد تواجهه، وسُبُل التغلُّب عليها، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتوصَّل البحث إلى مجموعةٍ من النتائج؛ من بينها: أن التعليم الجامعي يُشكِّل أحد الركائز الرئيسة التي تعتمد عليها المملكة العربية السعودية كغيرها من الدول النامية والساعية إلى التقدُّم في عملية توطين الصناعات المتنوِّعة، كما أنَّ اهتمام المملكة العربية السعودية بالتعليم العسكري يعكس مدى إدراكها لحجم التهديدات والصِّراعات المحيطة بها، ومن ثَمَّ كان في مقدمة اهتماماتها: العمل على تأهيل أفراد قواتها المسلحة لمواجهة تلك التحديات بالعلم والعمل العسكري المنظَّم؛ ولذلك سارعت إلى إنشاء الكليَّات والمعاهد والمدارس العسكريَّة.

دراسة الكواري (**2021**): هدفت الدراسة إلى بيان أهمية البحث العلمي وأثر ذلك في تطوير القوات العسكرية بالولايات المتحدة الأمريكية، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، من خلال تحليل المحتوى المستهدف وتوصل إلى عدد من النتائج من أبرزها: إن تحقيق عناصر البحث العلمي والتطوير والابتكار في الولايات المتحدة الأمريكية؛ متأثرة بصورة كبيرة بالتوجهات السياسية والاقتصادية والأمنية، كما توصلت الداراسة إلى أن الولايات المتحدة الأمريكية تعتمد على مراكز ومعاهد البحث العلمي والتطوير والابتكار في معالجة المعلومات، وتطوير الصناعات، وترشيد القرارات، وتنمية القدرات العسكرية، من خلال التوظيف الأمثل لنتائج البحوث، بما يضمن التفوق العسكري الأمريكي وتغلبه على المنافسين الدوليين.

دراسة النهي والعتيبي (**2021**): هدفت هذه الدِّراسة إلى معرفة أبرز سلبيَّات الفضاء الرقمي على طلاب المرحلة الثانوية، وواقع التكامل بين التعليم العام والتعليم الجامعي السعودي لمواجهة سلبيات الفضاء الرقمي على طلاب المرحلة الثانوية، ورصد أبرز المعوِّقات التي تواجه هذا التكامل، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي، وتكوَّنت عيِّنة الدِّراسة من (345 مرشدًا طلابيًّا)، كما تمَّ تحديد (26 خبيرًا) لأداة (دلفاي)، وتوصلت الدِّراسة إلى عددٍ من النتائج؛ من أهمِّها: الاستعانة بخبراء من الجامعات لإعداد مناهج التعليم العام، وتوفير قنوات تواصل بين القطاعين تساعد على التوعية بسلبيَّات الفضاء الرقمي، ونَقْل الخبرات الجامعية ونتائج البحوث لمدارس التعليم العام عن طريق التقنيات الحديثة، كما أوصت الدِّراسة بالاهتمام بتعزيز التنسيق بين التعليم العام والجامعي فيما يخصُّ المناهج، والوسائل، والمهارات بما يَدْعم التكامل بين التعليم العام والتعليم الجامعي السعودي لمواجهة سلبيات الفضاء الرقمي على طلاب المرحلة الثانوية.

دراسة سكوبيو، أوتيس، يان، هوغنكامب (**2020**): هدفت الدِّراسة للتعرُّف على تجارب الطلبة الضباط في الكليَّات العسكريَّة الكندية والجامعات المدنية، واستخدم الباحثون المنهج الوصفي التحليلي، وتناولت الدِّراسة الفروق بين الجنسين في تجارب (923 طالبًا) من طلاب الضباط الذين يدرسون في الكليَّات العسكريَّة الكندية، و(135 طالبًا) من طلاب الضباط الَّذين يدرسون في الجامعات المدنية، والَّذين أكملوا استطلاعًا للرأي، وبشكلٍ عامٍّ كشفت النتائج أنَّ تجربة طلاب الضباط في الجامعات المدنية كانت أكثر إيجابيةً، ومحايدةً جنسيًّا، وكانت قيم وثقافة مؤسساتهم أكثر ملاءمةً لهم مقارنةً بنظرائهم في الكليَّات العسكريَّة الكندية، وبالنسبة للطلاب الضباط في الكليَّات العسكريَّة الكندية، كشفت النتائج أن النساء أقل احتمالًا لأنْ يدركن المساواة بين الجنسين في معاملتهن، ونزاهة آليَّات الشكاوى، ومعاملتهن باحترام مقارنةً بالرجال، وكان الرجال في الكليَّات العسكريَّة الكندية أقل احتمالًا لأنْ يدركوا المساواة بين الجنسين في معايير الأداء من النساء، ولم تكن هناك اختلافات بين الجنسين في تجارب طلاب الضباط في الجامعات المدنية.

منهجية الدِّراسة وإجراءاتها

يتناول هذا الجزء الإجراءات المنهجيَّة التي قام بها الباحث للإجابة على تساؤلات الدِّراسة بما يحقق أهداف الدِّراسة، وذلك على النحو التالي:

منهج الدِّراسة: في ضوء طبيعة الدِّراسة، وأهدافها، وتساؤلاتها، والمعلومات المراد الحصول عليها، قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي المسحي، حيث يعتمد هذا المنهج على دراسة الظاهرة كما توجد فعلًا بالواقع، كما عرفه (العساف،2006 :191) بأنه: ((إستجواب جميع أفراد مجتمع البحث أو عينة منهم، وذلك بهدف. وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها ودرجة وجودها فقط، دون أن يتجاوز ذلك إلى دراسة العلاقة أو إستنتاج الأسباب)).

مجتمع الدِّراسة: يتكوَّن مجتمع الدِّراسة من (128) من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات المتعاونين مع الكلية وأعضاء هيئة التدريس من

الضباط في كليَّة الملك عبد الله للقيادة والأركان بالحرس الوطني بمدينة الرياض، وذلك بواقع (72) من المنسوبين، و(56) من المتعاونين، وقد قام الباحث بتوزيع أداة الدِّراسة على جميع أفراد مجتمع الدِّراسة، فاستجاب منهم (108) أعضاء هيئة تدريس، وهو ما يُمثِّل (84.4%) من إجمالي مجتمع الدِّراسة، ويتَّصف أفراد الدِّراسة بعددٍ من الخصائص تتمثَّل في: (الوظيفة، المؤهل الدِّراسي، عدد سنوات الخبرة في التعليم الأكاديمي العسكري)، يُوضِّحها الجدول التالي:

جدول1:*توزيع أفراد الدِّراسة وفقًا لخصائصهم الديموغرافية*

المتغيرات	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية
الوظيفة	عضو هيئة تدريس من الجامعات –متعاون–	46	42.59
	عضو هيئة تدريس بكلية الملك عبد الله للقيادة والأركان –ضابط–	62	57.41
المؤهل الدراسي	ماجستير	46	42.59
	دكتوراه	62	57.41
سنوات الخبرة في التعليم الأكاديمي العسكري	أقل من 3 سنوات	34	31.48
	3 إلى 5 سنوات	24	22.22
	أكثر من 5 سنوات	50	46.30
الإجمالي		**108**	**100.0**

يتَّضح من خلال الجدول رقم (1) أنَّ هناك (62) من أفراد الدِّراسة بنسبة (57.41%) من أعضاء هيئة التدريس بكليَّة الملك عبد الله للقيادة والأركان (ضباط)، في حين أنَّ هناك (46) من أفراد الدِّراسة بنسبة (42.59%) من أعضاء هيئة التدريس من الجامعات (متعاونين)، وبالنسبة للمؤهل الدراسي، فإنَّ هناك (62) من أفراد الدِّراسة بنسبة (57.41%) مؤهلهم دكتوراه، وهناك (46) عضو هيئة تدريس بنسبة (42.59%) مؤهلهم ماجستير، وبالنسبة لسنوات الخبرة فإنَّ هناك (50) عضو هيئة تدريس بنسبة (46.30%) خبرتهم أكثر من (5) سنوات، في حين أنَّ هناك (24) عضو هيئة تدريس بنسبة (22.22%) خبرتهم تتراوح بين (3 إلى 5 سنوات).

أداة الدِّراسة: اعتمدت الدِّراسة على الاستبانة كأداة رئيسة لجَمْع البيانات، وقد تكوَّنت الاستبانة في صورتها النهائيَّة من جزأين؛ الجزء الأول: يتناول البيانات الأوليَّة الخاصة بأفراد الدِّراسة، والتي تتمثَّل في الوظيفة، والمؤهل الدراسي، وسنوات الخبرة، أمَّا الجزء الثاني فهو يتكوَّن من (35) عبارة تتناول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة مُقسَّمة على أربعة محاور، وهي: (الأنظمة والسياسات، والموارد البشرية، والبحث العلمي، والتقنية والتحوُّل الرقمي)، وقد مرَّت بعدة مراحل حتى وصلت لصورتها النهائية، وقد اعتمد الباحث على المقياس الخماسي وَفْقًا للفئات التالية:

جدول2: *تحديد فئات المقياس المتدرّج الخماسي*

منخفضة جدًّا	منخفضة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جدًّا
1.80 – 1	2.60 – 1.81	3.40 – 2.61	4.20-3.41	5.0 – 4.21

صدق أداة الدِّراسة: للتحقُّق من صِدْق أداة الدِّراسة قام الباحث بكلٍّ من:

صدق المحكمين: بعد الانتهاء من بناء أداة الدِّراسة، تمَّ عرضها على مجموعةٍ من المحكمين في تخصص الإدارة والتخطيط، وذلك للاسترشاد بآرائهم، وبناءً على التعديلات والاقتراحات التي أَبْدَاها المحكمون، قام الباحث بإجراء التعديلات اللَّازمة التي اتفق عليها المحكمون من تعديل بعض المؤشرات، وحذف مؤشرات أخرى، حتَّى أصبح الاستبيان في صورته النهائية، وتمَّ إرساله إلكترونيًّا لأفراد الدِّراسة.

صدق الاتِّساق الداخلي لأداة الدِّراسة: بعد التأكُّد من الصدق الظاهري لأداة الدِّراسة، تمَّ تطبيقها ميدانيًّا، حيث تمَّ حساب مُعامِل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة، كما يوضح الجدول التالي:

جدول 3:*معاملات ارتباط بيرسون لعبارات محاور أداة الدّراسة بالدرجة الكلية لكلّ محور*

الأنظمة والسياسات		الموارد البشرية		البحث العلمي		التقنية والتحوُّل الرقمي	
العبارة	مُعامِل الارتباط	العبارة	مُعامِل الارتباط	العبارة	مُعامِل الارتباط	العبارة	مُعامِل الارتباط
1	0.527**	1	0.626**	1	0.619**	1	0.865**
2	0.620**	2	0.595**	2	0.804**	2	0.814**
3	0.634**	3	0.538**	3	0.877**	3	0.853**
4	0.570**	4	0.842**	4	0.827**	4	0.863**
5	0.652**	5	0.760**	5	0.817**	5	0.760**
-	-	6	0.722**	6	0.777**	6	0.899**
-	-	7	0.633**	7	0.780**	-	-
-	-	8	0.828**	8	0.838**	-	-
-	-	9	0.807**	9	0.721**	-	-
-	-	10	0.772**	10	0.704**	-	-
-	-	11	0.656**	-	-	-	-
-	-	12	0.782**	-	-	-	-
-	-	13	0.787**	-	-	-	-
-	-	14	0.815**	-	-	-	-
0.715**		0.952**		0.919**		0.939**	

**** دال عند مستوى (0.01)**:

يتَّضح من خلال الجدول رقم (3) أنَّ جميع مُعامِلات ارتباط العبارات والأبعاد جاءت دالةً عند مستوى (0.01)، حيث تراوحت قِيَم معاملات الارتباط للمحاور بين (0.715، 0.952)، وهذا يعطي دلالةً على ارتفاع معاملات الاتساق الداخلي، كما يشير إلى مؤشرات صدق مرتفعة وكافية يمكن الوثوق بها في تطبيق أداة الدّراسة الحالية.

ثبات أداة الدّراسة: وقد قام الباحث بقياس ثبات أداة الدّراسة باستخدام مُعامِل ثبات (ألفا كرونباخ)، والجدول رقم (4) يوضح مُعامِل الثبات لمحاور أداة الدّراسة، وذلك كما يلي:

جدول4:*معامل (ألفا كرونباخ) لقياس ثبات أداة الدّراسة*

م	المحاور	مُعامِل الثبات
1	الأنظمة والسياسات	0.820
2	الموارد البشرية	0.938
3	البحث العلمي	0.956
4	التقنية والتحول الرقمي	0.950
	الثبات الكلي	0.975

يتَّضح من خلال الجدول رقم (4) أنَّ استبانة الدّراسة تتمتَّع بثبات مقبول إحصائيًّا، حيث بلغت قيمة مُعامِل الثبات الكلية (ألفا) (0.975)، وهي درجة ثبات عالية، كما تراوحت معاملات ثبات أداة الدّراسة بين (0.820، 0.956)، وهي معاملات ثبات مرتفعة يمكن الوثوق بها في تطبيق أداة الدّراسة الحالية.

الأساليب الإحصائية المُستخدمة: لتحقيق أهداف الدّراسة، وتحليل البيانات التي تمَّ تجميعها، فقد تمَّ استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة، وهي: (التكرارات والنِّسب المئوية للتعرُّف على الخصائص الوظيفية لأفراد الدّراسة، ومعامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لحساب صدق الاتساق الدَّاخلي لأداة الدّراسة، ومعامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لحساب مُعامِل ثبات المحاور المختلفة لأداة الدّراسة، والمتوسط الحسابي Mean، وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد الدّراسة عن المحاور الرئيسة (متوسطات العبارات)، والانحراف المعياري Standard Deviation للتعرُّف على مدى انحراف استجابات أفراد الدّراسة لكلّ عبارة من عبارات متغيّرات الدّراسة، وتمَّ استخدام اختبار (ت) لعيّنتين مستقلَّتين (Independent Sample T-Test) للتعرُّف على الفروق في

استجابات أفراد الدِّراسة باختلاف متغيّري (الوظيفة، المؤهل)، وتمَّ استخدام اختبار كروسكال واليس (Kruskall-Wallis) للتعرُّف على الفروق في استجابات أفراد الدِّراسة باختلاف متغيِّر (الخبرة).

عرض نتائج الدِّراسة ومناقشتها

يتناول هذا الجزء عرض نتائج الدراسة الميدانية، ومناقشتها من خلال عرض إجابات أفراد الدِّراسة على عبارات الاستبانة، وذلك بالإجابة عن أسئلة الدِّراسة على النحو التالي:

السؤال الأول: ما أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة من وجهة نظر أفراد الدِّراسة؟

تناولت الدِّراسة الحالية أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة من وجهة نظر أفراد الدِّراسة من خلال أربعة محاور، وهي: (الأنظمة والسياسات، والموارد البشرية، والبحث العلمي، والتقنية والتحوُّل الرقمي)، وذلك على النحو التالي:

الأنظمة والسياسات

للتعرُّف على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلَّق بالأنظمة والسياسات من وجهة نظر أفراد الدِّراسة؛ تمَّ حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد الدِّراسة، وذلك على النحو التالي:

جدول5: *يوضح أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالأنظمة والسياسات*

م	العبارات	أعضاء هيئة التدريس (المتعاونون)			أعضاء هيئة التدريس (المنسوبون)		
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	تطوير الأنظمة والسياسات واللوائح المنظمة للعمل الأكاديمي العسكري.	4.04	0.82	2	3.89	0.70	2
2	تطوير الأنظمة واللوائح القائمة (نظام القبول – لائحة الدِّراسة والاختبارات – لائحة حقوق الدارسين) الخاصة بالمجال الأكاديمي العسكري.	3.85	0.84	4	4.00	0.74	1
3	الاستفادة من خبرات الجامعة في مراجعة الأنظمة الجديدة قبل صدورها.	3.76	1.04	5	3.29	1.17	5
4	بناء الهياكل التنظيمية وتطويرها.	3.89	0.85	3	3.79	0.86	4
5	تطوير برامج الجودة والاعتماد الأكاديمي العسكري.	4.17	0.85	1	3.86	1.06	3
المتوسط الحسابي العام		**3.94**	**0.75**	**-**	**3.77**	**0.65**	**-**

يبلغ المتوسط الحسابي العام (3.94) بانحراف معياري (0.75) لأعضاء هيئة التَّدريس (المتعاونين)، وهذا يدلُّ على أنَّ هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالأنظمة والسياسات، وجاءت أبرز العبارات الخاصة بالمحور على النحو التالي: جاءت العبارة رقم (5) والتي تنصُّ على: ((تطوير برامج الجودة، والاعتماد الأكاديمي العسكري)) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.17)، وبانحراف معياري (0.85)، ويعزو الباحث ذلك لاهتمام أعضاء هيئة التدريس بأنظمة الجودة، والاعتماد الأكاديمي، يليها العبارة رقم (1)، والتي تنص على: ((تطوير الأنظمة والسياسات واللوائح المنظِّمة للعمل الأكاديمي العسكري))، بمتوسط حسابي (4.04)، وبانحراف معياري (0.82)، وجاءت العبارة رقم (2)، والتي تنصُّ على: ((تطوير الأنظمة واللوائح القائمة (نظام القبول – لائحة الدِّراسة والاختبارات – لائحة حقوق الدَّارسين) الخاصة بالمجال الأكاديمي العسكري) بالمرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.85)، وبانحراف معياري (0.84)، ويعزو الباحث ذلك لحَداثة التجربة لدى الكلية، وأهمية الاستفادة من قدرات الجامعات التقنية، وبالمرتبة الخامسة والأخيرة تأتي العبارة رقم (3)، والتي تنصُّ على: ((الاستفادة من خبرات الجامعة في مراجعة الأنظمة الجديدة قبل صدورها))، بمتوسط حسابي (3.76)، وبانحراف معياري (1.04).

ويبلغ المتوسط الحسابي العام (3.77) بانحراف معياري (0.65) لأعضاء هيئة التدريس (المنسوبين)، وهذا يدلُّ على أنَّ هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلَّق بالأنظمة والسياسات، ويعزو الباحث ذلك لحرص قيادات الكليَّة على التطوير؛ نظرًا لحَداثة تجربتهم، وجاءت أبرز العبارات الخاصة بالمحور على النحو التالي: جاءت العبارة رقم (2)، والتي تنص على: ((تطوير الأنظمة واللوائح القائمة (نظام القبول – لائحة الدِّراسة والاختبارات – لائحة حقوق الدارسين) الخاصة بالمجال الأكاديمي العسكري)) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.0)، وبانحراف معياري (0.74)، ويعزو الباحث ذلك إلى حِرْصِ قيادات الكلية على رفع مستوى جودة القبول، وحوكمة العمل الدراسي في الكلية، يليها العبارة رقم (1)، والتي تنصُّ على: ((تطوير الأنظمة والسياسات واللوائح المنظمة للعمل الأكاديمي العسكري)، بمتوسط حسابي (3.89)، وبانحراف معياري (0.70)، ويعزو الباحث ذلك لحِرْصِ قيادات الكليَّة على التطوير المستمر للوائح وأنظمة الكلية، وجاءت العبارة رقم (4)، والتي تنصُّ على: ((بناء الهياكل التنظيمية وتطويرها)) بالمرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.79)،

وبانحراف معياري (0.86)، وبالمرتبة الخامسة والأخيرة تأتي العبارة رقم (3)، والتي تنص على: ((الاستفادة من خبرات الجامعة في مراجعة الأنظمة الجديدة قبل صدورها)) بمتوسط حسابي (3.29)، وبانحراف معياري (1.17).

جدول6:*يوضح أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالموارد البشرية*

م	العبارات	أعضاء هيئة التدريس (المتعاونون)			أعضاء هيئة التدريس (المنسوبون)		
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	الاستفادة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في العملية التدريسية في الكليَّات العسكريَّة.	4.48	0.69	1	3.89	1.08	6
2	بناء المقررات الدراسية وتطويرها.	4.13	0.93	3	4.10	0.71	2
3	تحكيم المقررات الدراسية القائمة.	3.93	0.93	5	3.49	1.09	10
4	ابتعاث منسوبي الكليَّات العسكريَّة لإكمال دراستهم بالجامعات السعودية.	3.59	1.07	10	3.76	1.04	7
5	التطوير المهني للضباط (المعلمين- القيادات) قبل وأثناء الخدمة التدريسية.	3.91	0.86	6	3.95	1.06	5
6	تقديم المساعدة للمعلمين (الضباط) فيما يتعلق بالتدريب والدعم التقني لاستخدام التكنولوجيا في التدريس العسكري.	4.00	0.73	4	4.06	1.03	3
7	الإشراف على البحث العلمي للطلاب الدارسين.	4.24	0.87	2	4.11	0.86	1
8	توفير فرص التدريب لطلاب الكلية من العسكريين في الجامعات السعودية.	3.50	1.01	13	3.16	1.04	14
9	توفير برامج تعليمية وتدريبية وبحثية متخصصة لخريجي الكليَّات العسكريَّة.	3.72	0.91	8	3.56	1.09	9
10	تقديم برامج التدريب المشترك، والتعاون في مجالات؛ مثل: الهندسة العسكريَّة، والعلوم العسكريَّة، والتكنولوجيا العسكرية.	3.76	0.90	7	3.46	1.07	11
11	استقطاب أعضاء هيئة التدريس من الجامعات للعمل كمستشارين أكاديميين للكلية.	3.54	1.07	12	3.63	1.02	8
12	الاستفادة من خبرات الجامعات في التعامل مع الطلاب الدوليين في الكليَّات العسكريَّة.	3.46	1.09	14	3.21	1.06	13
13	الاستفادة من خبرات الجامعات في تنظيم الفعاليات والمعارض والمؤتمرات العلمية المشتركة بما يحقق تبادل المعرفة، ونقل الخبرة بين الطرفين.	3.54	1.04	11	3.44	1.08	12
14	تبادل الخبرات البشرية في المجال التقني والرقمي.	3.65	1.04	9	3.95	0.99	4
	المتوسط الحسابي العام	**3.82**	**0.78**	-	**3.70**	**0.85**	-

يبلغ المتوسط الحسابي العام (3.82) بانحراف معياري (0.78) لأعضاء هيئة التدريس (المتعاونين)، وهذا يدلُّ على أن هناك موافقةً بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالموارد البشرية، وجاء أبرز العبارات الخاصة بالمحور على النحو التالي: جاءت العبارة رقم (1)، والتي تنص على: ((الاستفادة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في العملية التدريسيَّة في الكليَّات العسكريَّة))، بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.48)، وبانحراف معياري (0.69)، ويعزو الباحث ذلك للقيادات الَّتي يمتلكها منسوبو الجامعات في مجال البحث والتدريس، ويليها العبارة رقم (7)، والتي تنص على: ((الإشراف على البحث العلمي للطلاب الدارسين))، بمتوسط حسابي (4.24)، وبانحراف معياري (0.87)، ويعزو الباحث ذلك لحرص أعضاء هيئة التدريس على نَقْل تجربتهم للإشراف البحثي للكلية، وجاءت العبارة رقم (8)، والتي تنص على: ((توفير فرص التدريب لطلاب الكليَّة من العسكريين في الجامعات السعودية)) بالمرتبة الثالثة عشرة بمتوسط حسابي (3.50)، وبانحراف معياري (1.01)، وبالمرتبة الرابعة عشرة والأخيرة تأتي العبارة رقم (12)، والتي تنص على: ((الاستفادة من خبرات الجامعات في

الموارد البشرية

للتعرُّف على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالموارد البشرية من وجهة نظر أفراد الدِّراسة؛ تمَّ حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد الدِّراسة، وذلك على النحو التالي:

التعامل مع الطلاب الدوليين في الكليَّات العسكريَّة))، بمتوسط حسابي (3.46)، وبانحراف معياري (1.09).

ويبلغ المتوسط الحسابي العام (3.70) بانحراف معياري (0.85) لأعضاء هيئة التدريس (المنسوبين)، وهذا يدلُّ على أن هناك موافقةً بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالموارد البشرية، ويعزو الباحث ذلك في حِرْصِ قيادات الكلية على الاستفادة من الموارد البشرية في الجامعات نظير تجاربها المتقدمة في ذلك على الكلية، وجاء أبرز العبارات الخاصة بالمحور على النحو التالي: جاءت العبارة رقم (7)، والتي تنص على: ((الإشراف على البحث العلمي للطلاب الدارسين)) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.11)، وبانحراف معياري (0.86)، ويعزو الباحث ذلك إلى إيمان الكلية بالقدرات البحثية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات، يليها العبارة رقم (2)، والتي تنص على: ((بناء المقررات الدراسية وتطويرها)) بمتوسط حسابي (4.10)، وبانحراف معياري (0.71)، ويعزو الباحث ذلك إلى حداثة التجربة لدى الكلية، والتي تتطلَّب الاستفادة من قدرات الجامعات في هذا المجال، وجاءت العبارة رقم (12)، والتي تنص على: ((الاستفادة من خبرات الجامعات في التعامل مع الطلاب الدوليين في الكليَّات العسكريَّة)) بالمرتبة الثالثة عشرة بمتوسط حسابي (3.21)، وبانحراف معياري (1.06)، وبالمرتبة الرابعة عشرة والأخيرة تأتي العبارة رقم (8)، والتي تنص على: ((توفير فرص التدريب لطلاب الكلية من العسكريين في الجامعات السعودية)) بمتوسط حسابي (3.16)، وبانحراف معياري (1.04).

البحث العلمي

للتعرُّف على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالبحث العلمي من وجهة نظر أفراد الدِّراسة، تمَّ حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد الدِّراسة، وذلك على النحو التالي:

جدول10: *يوضح أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالبحث العلمي*

م	العبارات	أعضاء هيئة التدريس (المتعاونون)			أعضاء هيئة التدريس (المنسوبون)		
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	تحكيم الأبحاث العلمية والإشراف على الرسائل العلمية لطلاب الكليَّات العسكريَّة.	4.22	0.81	1	3.94	1.05	1
2	إتاحة المكتبات الجامعية لطلاب الكليَّات العسكريَّة.	3.67	1.06	2	3.83	1.03	3
3	إجراء ونشر الأبحاث العلمية بالتعاون بين منسوبي الجامعات والدارسين ومنسوبي الكليَّات العسكريَّة.	3.46	1.02	5	3.63	1.04	6
4	استحداث مجلات علمية محكمة للكليات العسكريَّة.	3.41	1.04	6	3.57	1.03	9
5	تعزيز التعاون في مجال التكنولوجيا والابتكار لتطوير البُنْية التحتية، وتحسين الخدمات في الكليَّات العسكريَّة.	3.65	1.06	4	3.79	1.08	4
6	تشجيع ثقافة ريادة الأعمال، ودعم الراغبين في إنشاء مشاريعهم البحثية العسكريَّة.	3.24	1.10	8	3.62	1.09	7
7	تبنِّي الأفكار البحثية لطلاب الكليَّات العسكريَّة وتطويرها بما يُحوِّلها إلى منتجات وطنية بما يدعم الاقتصاد الوطني.	3.67	1.07	3	3.89	1.03	2
8	الاستفادة من المراكز والمعامل العملية في الجامعات بما يخدم القطاع العسكري.	3.20	1.08	9	3.59	1.04	8
9	ترجمة المراجع العلمية ذات الصلة بدراسة طلاب الكليَّات العسكريَّة.	3.26	1.02	7	3.76	1.02	5
10	تأليف الكتب العملية المتخصصة في المجال العسكري ونشرها.	3.15	1.05	10	3.46	1.09	10
	المتوسط الحسابي العام	3.49	1.01	-	3.71	1.05	-

يبلغ المتوسط الحسابي العام (3.49) بانحراف معياري (1.01) لأعضاء هيئة التَّدريس (المتعاونين)، وهذا يدلُّ على أنَّ هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالبحث العلمي، وجاء أبرز العبارات الخاصة بالمحور على النحو التالي: جاءت العبارة رقم (1)، والتي تنص على: ((تحكيم الأبحاث العلمية، والإشراف على الرسائل العلمية لطلاب الكليَّات العسكريَّة)) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.22)، وبانحراف معياري (0.81)، ويعزو الباحث ذلك للخبرة التي يمتلكها منسوبو الجامعات في المجال البحثي، يليها العبارة رقم (2)، والتي تنصُّ على: ((إتاحة المكتبات الجامعية لطلاب الكليَّات العسكريَّة)) بمتوسط حسابي (3.67)، وبانحراف معياري (1.06)، ويعود ذلك لِمَا تمتلكه المكتبات الجامعية من مصادر علمية متنوعة وحديثة مقارنةً بمكتبة الكلية، وجاءت العبارة رقم (8)، والتي تنص على: ((الاستفادة من المراكز والمعامل العملية في الجامعات بما يخدم القطاع العسكري)) بالمرتبة التاسعة بمتوسط حسابي (3.20)، وبانحراف معياري (1.08)، وبالمرتبة العاشرة والأخيرة تأتي العبارة رقم (10)، والتي تنص على: ((تأليف الكتب العلمية المتخصصة في المجال العسكري ونشرها)) بمتوسط حسابي (3.15)، وبانحراف معياري (1.05).

ويبلغ المتوسط الحسابي العام (3.71) بانحراف معياري (1.05) لأعضاء هيئة التدريس (المنسوبين)، وهذا يدلُّ على أن هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلَّق بالبحث العلمي، ويعزو الباحث ذلك للإهتمام الذي يجده البحث العلمي في الأوساط الأكاديمية في القطاع العسكري والمدني. ومن أبرز العبارات الخاصة بالمحور على النحو التالي: جاءت العبارة رقم (1)، والتي تنصُّ على: ((تحكيم الأبحاث العلمية، والإشراف على الرسائل العلمية لطلاب الكليَّات العسكريَّة)) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.94)، وبانحراف معياري (1.05)، يليها العبارة رقم (7)، والتي تنص على: ((تبنِّي الأفكار البحثية لطلاب الكليَّات العسكريَّة، وتطويرها بما يُحوِّلها إلى منتجات وطنية بما يدعم الاقتصاد الوطني) بمتوسط حسابي (3.89)، وبانحراف معياري (1.03)، وجاءت العبارة رقم (4)، والتي تنص على: ((استحداث مجلات علمية محكمة للكليات العسكريَّة) بالمرتبة التاسعة بمتوسط حسابي (3.57)، وبانحراف معياري (1.03)، وبالمرتبة العاشرة والأخيرة تأتي العبارة رقم (10)، والتي تنص على: ((تأليف الكتب العلمية المتخصصة في المجال العسكري ونشرها)) بمتوسط حسابي (3.46)، وبانحراف معياري (1.09).

التقنية والتحوُّل الرقمي

للتعرُّف على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلَّق بالتقنية والتحوُّل الرقمي من وجهة نظر أفراد الدِّراسة؛ تمَّ حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد الدِّراسة، وذلك على النحو التالي:

جدول8: *يوضح أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالتقنية والتحول الرقمي*

م	العبارات	أعضاء هيئة التدريس (المتعاونون)			أعضاء هيئة التدريس (المنسوبون)		
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	استفادة الكليَّات العسكريَّة من البرامج التقنية في الجامعات.	3.46	1.05	4	3.38	1.05	5
2	الدمج التدريجي للتكنولوجيا في التدريس العسكري.	3.61	1.00	1	3.84	1.10	1
3	استفادة الكليَّات العسكريَّة من البرامج التقنية في الجامعات، واستخدامها في المجال العسكري.	3.46	1.09	5	3.44	1.06	4
4	التعاون في شراء البرامج التقنية بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة.	3.48	1.01	3	3.29	1.07	6
5	تطوير نظام الاختبارات المحوسبة بما يناسب تطبيقها على طلاب الكليَّات العسكريَّة (أتمتة الاختبارات).	3.15	1.03	6	3.56	1.04	2
6	تبادل الخبرات بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة في مجال الأمن السيبراني، وحماية المعلومات.	3.61	1.01	2	3.51	1.03	3
المتوسط الحسابي العام		**3.46**	**1.07**	**-**	**3.50**	**1.01**	**-**

يبلغ المتوسط الحسابي العام (3.46) بانحراف معياري (1.07) لأعضاء هيئة التدريس (المتعاونين)، وهذا يدلُّ على أن هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلق بالتقنية والتحوُّل الرقمي، وجاء أبرز العبارات الخاصة بالمحور على النحو التالي: جاءت العبارة رقم (2)، والتي تنص على: ((الدمج التدريجي للتكنولوجيا في التدريس العسكري)) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.61)، وبانحراف معياري (1.0)، ويعزو الباحث ذلك إلى التحوُّل العالمي اليوم في آليَّات تقديم المادة العلمية، وتنويع مصادرها، ويليها العبارة رقم (6)، والتي تنص على: ((تبادل الخبرات بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة في مجال الأمن السِّيبراني، وحماية المعلومات)) بمتوسط حسابي (3.61)، وبانحراف معياري (1.01)، ويعزو الباحث ذلك للخبرات التقنية التي تمتلكها الجامعات، وجاءت العبارة رقم (3)، والتي تنص على: ((استفادة الكليَّات العسكريَّة من

البرامج التقنية في الجامعات، واستخدامها في المجال العسكري)) بالمرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (3.46)، وبانحراف معياري (1.09)، وبالمرتبة السادسة والأخيرة تأتي العبارة رقم (5)، والتي تنص على: ((تطوير نظام الاختبارات المحوسبة بما يناسب تطبيقها على طلاب الكليَّات العسكريَّة (أتمتة الاختبارات)) بمتوسط حسابي (3.15)، وبانحراف معياري (1.03).

ويبلغ المتوسط الحسابي العام (3.50) بانحراف معياري (1.01) لأعضاء هيئة التدريس (المنسوبين)، وهذا يدلُّ على أن هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة فيما يتعلَّق بالتقنية والتحوُّل الرقمي، وجاء أبرز العبارات الخاصَّة بالمحور على النحو التالي: جاءت العبارة رقم (2)، والتي تنصُّ على: ((الدمج التدريجي للتكنولوجيا في التدريس العسكري)) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.84)، وبانحراف معياري (1.10)، ويعزو الباحث ذلك لاهتمام الكلية بالمجال الرقمي بما يواكب التطور التقني الذي تشهده المملكة اليوم، ويليها العبارة رقم (5)، والتي تنص على: ((تطوير نظام الاختبارات المحوسبة بما يناسب تطبيقها على طلاب الكليَّات العسكريَّة (أتمتة الاختبارات))» بمتوسط حسابي (3.56)، وبانحراف معياري (1.04)، ويعزو الباحث ذلك لحرص قيادات الكلية على قِيَمِ العدالة والسرعة والإتقان في إعداد وتقييم الدارسين إلكترونيًّا، وبما يضمن سهولة ويسر أداء الاختبارات، وجاءت العبارة رقم (1)، والتي تنصُّ على: ((استفادة الكليَّات العسكريَّة من البرامج التقنية في الجامعات)) بالمرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (3.38)، وبانحراف معياري (1.05)، وبالمرتبة السادسة والأخيرة تأتي العبارة رقم (4)، والتي تنصُّ على: ((التعاون في شراء البرامج التقنية بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة)) بمتوسط حسابي (3.29)، وبانحراف معياري (1.07).

ومن خلال العرض السابق لأولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة من وجهة نظر أفراد الدِّراسة، نجدها جاءت على النحو التالي:

جدول9: *يوضح أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة من وجهة نظر أفراد الدِّراسة*

م	المحاور	أعضاء هيئة التدريس (المتعاونون)			أعضاء هيئة التدريس (المنسوبون)		
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	الأنظمة والسياسات	3.94	0.75	1	3.77	0.65	1
2	الموارد البشرية	3.82	0.78	2	3.70	0.85	3
3	البحث العلمي	3.49	1.01	3	3.71	1.05	2
4	التقنية والتحول الرقمي	3.46	1.07	4	3.50	1.01	4
	الثبات الكلي	**3.68**	**0.83**	**-**	**3.67**	**0.82**	**-**

يبلغ المتوسط الحسابي العام (3.68) بانحراف معياري (0.83) لأعضاء هيئة التدريس (المتعاونين)، وهذا يدلُّ على أن هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة، حيث تأتي الأنظمة والسياسات بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.94)، وبانحراف معياري (0.75)، يليها الموارد البشرية بمتوسط حسابي (3.82)، وبانحراف معياري (0.78)، ويأتي البحث العلمي بالمرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.49)، وبانحراف معياري (1.01)، وفي الأخير يأتي محور التقنية والتحوُّل الرقمي كأقل محاور أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة بمتوسط حسابي (3.46)، وبانحراف معياري (1.07).

ويبلغ المتوسط الحسابي العام (3.67) بانحراف معياري (0.82) لأعضاء هيئة التدريس (المنسوبين)، وهذا يدلُّ على أن هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة، حيث تأتي الأنظمة والسياسات بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.77)، وبانحراف معياري (0.65)، يليها البحث العلمي بمتوسط حسابي (3.71)، وبانحراف معياري (1.05)، وتأتي الموارد البشرية بالمرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.70)، وبانحراف معياري (0.85)، وفي الأخير يأتي محور التقنية والتحوُّل الرقمي كأقل محاور أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة بمتوسط حسابي (3.50)، وبانحراف معياري (1.01).

وقد اتَّفقت نتيجة الدِّراسة الحالية مع نتيجة دراسة (سكوبيو، أوتيس، يان، هوغنكامب) (2020)، والتي توصَّلت إلى إيجابية تجربة طلاب الضباط في الجامعات المدنيَّة، كما اتفقت نتيجة الدِّراسة الحالية مع نتيجة دراسة العصيمي (2021)، والَّتي توصلت إلى أنَّ هناك موافقة بين أفراد عيِّنة الدِّراسة على دور التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة في توطين الصناعات العسكريَّة، كما اتَّفقت نتيجة الدِّراسة الحالية مع نتيجة دراسة الشهري، القحطاني (2023)، والتي توصلت إلى استحداث الخدمة الاجتماعية في المجال العسكري، وإقرار تدريس مُقرَّر عن الحياة العسكريَّة في برامج تعليم الخدمة الاجتماعية (البكالوريوس).

السؤال الثاني: ما أبرز التجارب العالمية التي تُحقِّق التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة؟

لقد تمَّت الإجابة على هذا السؤال في الإطار النظري للدراسة.

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائيَّة في استجابات أفراد الدِّراسة حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة باختلاف متغيِّرات الدِّراسة؟

جدول10: *نتائج اختبار (ت) لعيِّنتين مستقلتين (independent sample t-test) للفروق حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة باختلاف متغيِّر الوظيفة*

المحور	الوظيفة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الأنظمة والسياسات	عضو هيئة تدريس من الجامعات – متعاون–	46	3.94	0.75	1.328	0.187
	عضو هيئة تدريس بكلية الملك عبد الله للقيادة والأركان – ضابط–	63	3.77	0.65		
الموارد البشرية	عضو هيئة تدريس من الجامعات – متعاون–	46	3.82	0.78	0.760	0.455
	عضو هيئة تدريس بكلية الملك عبد الله للقيادة والأركان – ضابط–	63	3.70	0.85		
البحث العلمي	عضو هيئة تدريس من الجامعات – متعاون–	46	3.49	1.01	1.068	0.288
	عضو هيئة تدريس بكلية الملك عبد الله للقيادة والأركان – ضابط–	63	3.71	1.05		
التقنية والتحول الرقمي	عضو هيئة تدريس من الجامعات – متعاون–	46	3.46	1.07	0.194	0.847
	عضو هيئة تدريس بكلية الملك عبد الله للقيادة والأركان – ضابط–	63	3.50	1.07		
المتوسط الحسابي العام	عضو هيئة تدريس من الجامعات – متعاون–	46	3.68	0.83	0.065	0.949
	عضو هيئة تدريس بكلية الملك عبد الله للقيادة والأركان – ضابط–	63	3.67	0.82		

يتَّضح من خلال الجدول رقم (10) أنه لا توجد هناك فروقٌ ذات دلالة إحصائيَّة بين متوسطات استجابات أفراد الدِّراسة حول الدرجة الكلية لأولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة وأبعادها الفرعية المتمثِّلة في (الأنظمة والسياسات – الموارد البشرية – البحث العلمي – التقنية والتحوُّل الرقمي) باختلاف متغيِّر الوظيفة؛ حيث بلغت قيمة مستوى الدلالة للمحاور على التوالي (0.187، 0.455، 0.288، 0.847)، وللدرجة الكلية (0.949)، وجميعها قِيَمٌ أكبر من (0.05)، أي: غير دالَّة إحصائيًّا، وتُشِيرُ النتيجة السابقة إلى تقارب استجابات أفراد عيِّنة الدِّراسة على اختلاف الوظيفة حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة.

الفروق باختلاف متغيِّر الوظيفة

ولمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائيَّة بين متوسطات استجابات أفراد الدِّراسة حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة باختلاف متغيِّر الوظيفة، تمَّ استخدام اختبار (ت) لعيِّنتين مستقلتين (independent sample t-test)، وذلك على النحو التالي:

الفروق باختلاف متغيِّر المؤهل الدراسي:

ولمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائيَّة بين متوسطات استجابات أفراد الدِّراسة حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة باختلاف متغيِّر المؤهل الدراسي، تمَّ استخدام اختبار (ت) لعيِّنتين مستقلَّتين (independent sample t-test)، وذلك على النحو التالي:

جدول11:*نتائج اختبار (ت) لعيِّنتين مستقلَّتين (independent sample t-test) للفروق حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة باختلاف متغيِّر المؤهل الدراسي*

المحور	المؤهل الدراسي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الأنظمة والسياسات	ماجستير	47	3.93	0.61	1.143	0.256
	دكتوراه	62	3.77	0.75		
الموارد البشرية	ماجستير	47	3.78	0.83	0.287	0.775
	دكتوراه	62	3.73	0.82		
البحث العلمي	ماجستير	47	3.68	1.09	0.518	0.606
	دكتوراه	62	3.57	1.00		
التقنية والتحول الرقمي	ماجستير	47	3.55	1.07	0.552	0.582
	دكتوراه	62	3.43	1.10		
المتوسط الحسابي العام	ماجستير	47	3.73	0.83	0.665	0.507
	دكتوراه	62	3.63	0.82		

يتَّضح من خلال الجدول رقم (11) أنه لا توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائيَّة بين متوسطات استجابات أفراد الدِّراسة حول الدرجة الكلية لأولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة وأبعادها الفرعية المتمثِّلة في: (الأنظمة والسياسات – الموارد البشرية – البحث العلمي – التقنية والتحوُّل الرقمي) باختلاف متغيِّر المؤهل الدراسي؛ حيث بلغت قيمة مستوى الدلالة للمحاور على التوالي: (0.256، 0.775، 0.606، 0.582)، وللدرجة الكلية (0.507)، وجميعها قِيَمٌ أكبر من (0.05)، أي: غير دالَّة إحصائيًّا، وتُشير النتيجة السابقة إلى تقارب استجابات أفراد عيِّنة الدِّراسة على اختلاف مؤهِّلهم العلمي حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة.

الفروق باختلاف متغيِّر سنوات الخبرة

ولمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائيَّة بين متوسطات استجابات أفراد الدِّراسة حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة باختلاف متغيِّر سنوات الخبرة، تمَّ استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، وذلك على النحو التالي:

جدول12:*نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) للفروق حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة باختلاف متغيِّر سنوات الخبرة*

الأبعاد	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الأنظمة والسياسات	بين المجموعات	1.775	2	0.887	1.864	0.160
	داخل المجموعات	50.448	106	0.476		
	المجموع	52.222	108			
الموارد البشرية	بين المجموعات	0.401	2	0.200	0.292	0.747
	داخل المجموعات	72.718	106	0.686		
	المجموع	73.119	108			
البحث العلمي	بين المجموعات	1.363	2	0.682	0.631	0.534
	داخل المجموعات	114.474	106	1.080		
	المجموع	115.837	108			
التقنية والتحول الرقمي	بين المجموعات	0.242	2	0.121	0.094	0.910
	داخل المجموعات	136.344	106	1.286		
	المجموع	136.586	108			
المتوسط الحسابي العام	بين المجموعات	0.034	2	0.017	0.025	0.976
	داخل المجموعات	72.816	106	0.687		
	المجموع	72.850	108			

يتَّضح من خلال الجدول رقم (12) أنه لا توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائيَّة بين متوسطات استجابات أفراد الدِّراسة حول الدرجة الكلية لأولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة وأبعادها الفرعية المتمثِّلة في: (الأنظمة والسياسات – الموارد البشرية – البحث العلمي – التقنية والتحول الرقمي) باختلاف متغيِّر سنوات الخبرة؛ حيث بلغت قيمة مستوى الدلالة للمحاور على التوالي: (0.160، 0.747، 0.534، 0.910)، وللدرجة الكلية (0.976)، وجميعها قِيَمٌ أكبر من (0.05)، أي: غير دالَّة إحصائيًّا، وتُشِيرُ النتيجة السابقة إلى تقارب استجابات أفراد عيِّنة الدِّراسة على اختلاف سنوات خبرتهم حول أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة.

وفي الأخير، فقد جاءت أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة كما يُوضِّحها الجدول التالي:

جدول12:*يوضح أولويّات التكامل بين الجامعات والكليّات العسكريّة*

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
12	الإشراف على البحث العلمي للطلاب الدارسين.	4.17	0.87	1
6	الاستفادة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في العملية التدريسية في الكليّات العسكريّة.	4.14	0.98	2
7	بناء المقرّرات الدراسية وتطويرها.	4.11	0.81	3
20	تحكيم الأبحاث العلمية، والإشراف على الرسائل العلمية لطلاب الكليّات العسكريّة.	4.06	0.96	4
11	تقديم المساعدة للمعلمين (الضباط) فيما يتعلق بالتدريب والدعم التقني لاستخدام التكنولوجيا في التدريس العسكري.	4.04	0.98	5
5	تطوير برامج الجودة والاعتماد الأكاديمي العسكري.	3.99	0.99	6
1	تطوير الأنظمة والسياسات واللوائح المنظمة للعمل الأكاديمي العسكري.	3.95	0.75	7
2	تطوير الأنظمة واللوائح القائمة (نظام القبول – لائحة الدِّراسة والاختبارات – لائحة حقوق الدَّارسين) الخاصة بالمجال الأكاديمي العسكري.	3.94	0.78	8
10	التطوير المهني للضباط (المعلمين– القيادات) قبل وأثناء الخدمة التدريسية.	3.94	1.04	9
4	بناء الهياكل التنظيمية وتطويرها.	3.83	0.86	10
19	تبادل الخبرات البشرية في المجال التقني والرقمي.	3.83	1.02	11
26	تبنّي الأفكار البحثية لطلاب الكليّات العسكريّة وتطويرها بما يُحوّلها إلى منتجات وطنيّة بما يدعم الاقتصاد الوطني.	3.80	1.06	12
21	إتاحة المكتبات الجامعية لطلاب الكليّات العسكريّة.	3.76	1.05	13
31	الدمج التدريجي للتكنولوجيا في التدريس العسكري.	3.74	1.01	14
24	تعزيز التعاون في مجال التكنولوجيا والابتكار لتطوير البُنْية التحتية، وتحسين الخدمات في الكليّات العسكريّة.	3.73	1.01	15
9	ابتعاث مَنْسوبي الكليّات العسكريّة لإكمال دراستهم بالجامعات السعودية.	3.69	1.03	16
8	تحكيم المقرّرات الدراسية القائمة.	3.68	1.06	17
14	توفير برامج تعليمية وتدريبية وبحثية متخصصة لخرّيجي الكليّات العسكريّة.	3.62	1.08	18
16	استقطاب أعضاء هيئة التدريس من الجامعات للعمل كمستشارين أكاديميّين للكلية.	3.60	1.08	19
15	تقديم برامج التدريب المشترك والتعاون في مجالات؛ مثل: الهندسة العسكريّة، والعلوم العسكريّة، والتكنولوجيا العسكرية.	3.59	1.02	20
22	إجراء ونَشْر الأبحاث العلمية بالتعاون بين مَنْسوبي الجامعات مع الدارسين ومنسوبي الكليّات العسكريّة.	3.56	1.05	21
28	ترجمة المراجع العلمية ذات الصلة بدراسة طلاب الكليّات العسكريّة.	3.55	1.02	22
35	تبادل الخبرات بين الجامعات والكليّات العسكريّة في مجال الأمن السيبراني، وحماية المعلومات.	3.55	1.06	23
23	استحداث مجلات علمية محكمة للكليات العسكريّة.	3.50	1.07	24
3	الاستفادة من خبرات الجامعة في مراجعة الأنظمة الجديدة قبل صدورها.	3.49	1.04	25
18	الاستفادة من خبرات الجامعات في تنظيم الفعاليات والمعارض والمؤتمرات العلمية المشتركة بما يُحقّق تبادل المعرفة، ونَقْل الخبرة بين الطرفين.	3.49	1.05	26
25	تشجيع ثقافة ريادة الأعمال، ودعم الراغبين في إنشاء مشاريعهم البحثية العسكريّة.	3.46	1.02	27
32	استفادة الكليّات العسكريّة من البرامج التقنية في الجامعات، واستخدامها في المجال العسكري.	3.45	1.08	28
27	الاستفادة من المراكز والمعامل العمليّة في الجامعات بما يخدم القطاع العسكري.	3.42	1.08	29
30	استفادة الكليّات العسكريّة من البرامج التقنية في الجامعات.	3.41	1.02	30
34	تطوير نظام الاختبارات المحوسبة بما يناسب تطبيقها على طلاب الكليّات العسكريّة (أتمتة الاختبارات).	3.39	1.04	31
33	التعاون في شراء البرامج التقنية بين الجامعات والكليّات العسكريّة.	3.37	1.07	32
29	تأليف الكتب العملية المتخصصة في المجال العسكري ونشرها.	3.33	1.04	33
17	الاستفادة من خبرات الجامعات في التعامل مع الطلاب الدوليين في الكليّات العسكريّة.	3.31	1.09	34
13	توفير فرص التدريب لطلاب الكلية من العسكريين في الجامعات السعودية.	3.30	1.07	35
	المتوسط الحسابي العام	**3.67**	**0.82**	–

يتَّضح من خلال الجدول رقم (12) أنَّ هناك موافقة بدرجة عالية بين أفراد الدِّراسة على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة بمتوسط حسابي (3.67)، وبانحراف معياري (0.82)، حيث تأتي العبارة رقم (12)، والتي تنص على: ((الإشراف على البحث العلمي للطلاب الدارسين) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.17)، وبانحراف معياري (0.87)، ويعزو الباحث ذلك للإيمان الكبير بالخبرات الأكاديمية بالبحث العلمي، ودوره في العملية التعليمية، فضلًا عن الاستفادة من خبرات الجامعات في ذلك، ويليها العبارة رقم (6)، والتي تنص على: ((الاستفادة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في العملية التدريسية في الكليَّات العسكريَّة)) بمتوسط حسابي (4.14)، وبانحراف معياري (0.98)، ويعزو الباحث ذلك للقدرات والخبرات التي يمتلكها أعضاء هيئة التدريس في الجامعات في العملية التدريسية، وجاءت العبارة رقم (7)، والتي تنص على: ((بناء المقرَّرات الدراسية وتطويرها)) بالمرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (4.11)، وبانحراف معياري (0.81)، ويعزو الباحث ذلك لحَداثة تجربة الكلية، واهتمامها ببناء مُقرَّراتها بجودة عالية من خلال الاستفادة من تجربة الجامعات في ذلك، في حين جاءت العبارات الأقل تقييماً كما تأتي، العبارة رقم (29)، والتي تنصُّ على: ((تأليف الكتب العلميَّة المتخصصة في المجال العسكري ونشرها)) بالمرتبة الثالثة والثلاثين بمتوسط حسابي (3.23)، وبانحراف معياري (1.04)، ويعزو الباحث ذلك إلى حَداثة التجربة في الكلية، ولربما تكون أحد المستهدفات على المدى البعيد، ويليها العبارة رقم (17)، والتي تنص على: ((الاستفادة من خبرات الجامعات في التعامل مع الطلاب الدوليين في الكليَّات العسكريَّة)) بمتوسط حسابي (3.31)، وبانحراف معياري (1.09)، ويعزو الباحث ذلك لقلَّة الطلبة الدوليين، وانحصارهم في الطلبة الناطقين باللغة العربية، وفي الأخير تأتي العبارة رقم (13)، والتي تنص على: ((توفير فرص التدريب لطلاب الكلية من العسكريين في الجامعات السعودية)) بالمرتبة الخامسة والثلاثين بمتوسط حسابي (3.30)، وبانحراف معياري (1.07)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن الدارسين يُركِّزون على الجانب العسكري البَحْت، ولربما يفعل مثل هذا المجال عندما تتوجَّه الكليَّات بشكل مباشر عند تعيين أعضاء هيئة تدريس على مُلَّاك الكلية.

السؤال الرابع: ما أبرز أولويَّات التكامل التي تُوصي بها الدِّراسة؟

باستعراض نتائج الإجابة على أسئلة الدِّراسة توصَّل الباحث إلى أن هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة من أعضاء هيئة التدريس (المتعاونين) على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة، حيث تأتي الأنظمة والسياسات بالمرتبة الأولى، يليها الموارد البشرية، ويأتي البحث العلمي بالمرتبة الثالثة، وفي الأخير يأتي محور التقنية والتحوُّل الرقمي كأقل محاور أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة، وأنَّ هناك موافقة بدرجة مرتفعة بين أفراد الدِّراسة من أعضاء هيئة التدريس (المنسوبين) على أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة، حيث تأتي الأنظمة والسياسات بالمرتبة الأولى، يليها البحث العلمي، وتأتي الموارد البشرية بالمرتبة الثالثة، وفي الأخير يأتي محور التقنية والتحوُّل الرقمي كأقل محاور أولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة، ولا توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائيَّة بين متوسطات استجابات أفراد الدِّراسة حول الدرجة الكلية لأولويَّات التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة وأبعادها الفرعية المتمثِّلة في: (الأنظمة والسياسات – الموارد البشرية – البحث العلمي – التقنية والتحوُّل الرقمي) باختلاف متغيِّرات (الوظيفة، المؤهِّل الدراسي، سنوات الخبرة)، كما توصَّل البحث إلى أن أهمَّ ثلاث أولويَّات في التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة هي: (الإشراف على البحث العلمي للطلاب الدارسين، ثم الاستفادة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في العملية التدريسية في الكليَّات العسكريَّة، ثم بناء المقرَّرات الدراسية وتطويرها).

وبناءً على ما سبق، فإنَّ أبرز أولويَّات التكامل التي تمزج بين ما توصلت إليه الدِّراسة المسْحية – الجدول رقم (12) – وبين ما توصَّل له الباحث بعد الإجابة على السؤال الثاني والخاص بالتجارب العالمية، وبالتالي يمكن تحديد أبرز أولويَّات التكامل في أربع نتائج رئيسة، وهي :

النتيجة الأولى: الأنظمة والسياسات

يمكن للكليات العسكريَّة والجامعات التكامل في مجال القوى البشرية من خلال الاستفادة من خبرات أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في تطوير الأنظمة والسياسات واللَّوائح المنظِّمة للعمل الأكاديمي العسكري، وتطوير الأنظمة واللوائح القائمة (نظام القبول – لائحة الدِّراسة والاختبارات – لائحة حقوق الدارسين) الخاصة بالمجال الأكاديمي العسكري، وبناء الهياكل التنظيمية وتطويرها.

النتيجة الثانية: القوى البشرية

يمكن للكليات العسكريَّة والجامعات التكامل في مجال القوى البشرية من خلال الاستفادة من خبرات أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في العملية التدريسيَّة في الكليَّات العسكريَّة، وبناء المقرَّرات الدراسية وتطويرها، وتقديم المساعدة للمعلمين (الضباط) فيما يتعلق بالتدريب والدعم التقني لاستخدام التكنولوجيا في التدريس العسكري، والتطوير المهني للضباط (المعلمين– القيادات) قبل وأثناء الخدمة التدريسيَّة، وابتعاث الطلبة المقبولين في الكليَّات العسكريَّة للدِّراسة في الجامعة بالتوازي مع الإعداد العسكري، وتنمية القدرات القياديَّة للضابط العسكري، وتطوير برامج الجودة، والاعتماد الأكاديمي العسكري.

النتيجة الثالثة: التعليم البحث العلمي

يمكن للكليَّات العسكريَّة والجامعات التكامل في مجال البحث العلمي من خلال الاستفادة من خبرات منسوبي الجامعات في بناء البرامج التعليميَّة وتحكيمها واعتمادها، والتعاون المشترك في إعداد الخرِّيجين العسكريين، والإشراف على البحث العلمي للطلاب الدارسين، وتحكيم الأبحاث العلمية، والإشراف على الرسائل العلمية لطلاب الكليَّات العسكريَّة، بالإضافة إلى إجراء المزيد من الأبحاث المشتركة بينها.

النتيجة الرابعة: التقنية والتحوُّل الرقمي

التكامل مع الجامعات في الاستفادة من البُنْية التحتية، والتجهيزات التي تمتلكها الجامعات في تقديم العديد من الخدمات للقطاع العسكري بما يحقق كفاءة الإنفاق، ويرفع جودة العمل.

توصيات ومقترحات الدِّراسة

التوصيات

- تشجيع المنسوبين من كلا القطاعين على تأليف الكتب العلمية المتخصصة في المجال العسكري ونشرها.
- الاستفادة من خبرات الجامعات في التعامل مع الطلاب الدوليين في الكليَّات العسكريَّة.
- التوسع في تقديم البرامج التدريبية لطلاب الكلية من العسكريين في الجامعات السعودية.
- التوسع في ابتعاث طلاب الكليات العسكرية إلى الجامعات السعودية.
- الاستفادة من النتائج التي توصَّلت لها الدِّراسة والبدء في تطبيقها بشكل متدرّج.

المقترحات

- إجراء دراسة عن التكامل بين القطاعات العسكريَّة والجامعات في البحث العلمي.
- إجراء دراسة عن التكامل بين القطاعات العسكريَّة والجامعات في الموارد البشرية.

الإفصاح والتصريحات

تضارب المصالح: ليس لدى المؤلف أي مصالح مالية أو غير مالية ذات صلة للكشف عنها. المؤلف يعلن عن عدم وجود أي تضارب في المصالح.

الوصول المفتوح: هذه المقالة مرخصة بموجب ترخيص إسناد الإبداع التشاركي غير تجاري 4.0 الدولي (CC BY- NC 4.0)، الذي يسمح بالاستخدام والمشاركة والتعديل والتوزيع وإعادة الإنتاج بأي وسيلة أو تنسيق، طالما أنك تمنح الاعتماد المناسب للمؤلف (المؤلفين) الأصليين. والمصدر، قم بتوفير رابط لترخيص المشاع الإبداعي، ووضح ما إذا تم إجراء تغييرات. يتم تضمين الصور أو المواد الأخرى التابعة لجهات خارجية في هذه المقالة في ترخيص المشاع الإبداعي الخاص بالمقالة، إلا إذا تمت الإشارة إلى خلاف ذلك في جزء المواد. إذا لم يتم تضمين المادة في ترخيص المشاع الإبداعي الخاص بالمقال وكان الاستخدام المقصود غير مسموح به بموجب اللوائح القانونية أو يتجاوز الاستخدام المسموح به، فسوف تحتاج إلى الحصول على إذن مباشر من صاحب حقوق الطبع والنشر. لعرض نسخة من هذا الترخيص، قم بزيارة:

https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0

المراجع

معجم المعاني على شبكة الانترنت www.almaany.com

أبو عمه، عبد الرحمن بن محمد، الدوسري، ملفي بن مبارك، الخضير، خلود بنت محمد، والرشيد، عبدالرحمن بن سعود. (2015). التكامل بين الجامعات الوطنية في المملكة العربية السعودية. *المجلة السعودية للتعليم العالي. 14*، *207-209*. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/691710

العساف، صالح. (2006). *المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية*. الرياض: مكتبة العبيكان.

الخليفة، عبد العزيز علي عبد الله. (2014). صيغة مقترحة لتفعيل الشَّراكة المجتمعية للجامعات السعودية في ضوء فلسفة الجامعة المنتجة:جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية أنموذجًا. *رسالة التربية وعلم النفس*، 46، 97 - 123. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/523565

سالم، سفيان زكريا عبد الخالق، وأبو الروس، سامي علي سليمان. (2016). *تكامل الأدوار وعلاقته بجودة الأداء لدى الإدارات العاملة في وزارة الداخلية والأمن الوطني – الشق المدني* [رسالة ماجستير غير منشورة]. *الجامعة الإسلامية* بغزة.

السلاطين، علي ناصر شتوي زاهر. (2005). آليَّات تطوير الشَّراكة المؤسسية بين الجامعة ومؤسسات القطاع الخاص. دراسة استكشافية لآراء القيادات الأكاديمية بجامعة الملك خالد وقيادات القطاع الخاص بمنطقة عسير. *مجلة التربية*. *8* (16)، 175 – 245. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/12294

الشهري، نوال بنت محمد، والقحطاني، هاجر محمد. (2023). استحداث مقرَّرات الخدمة الاجتماعية العسكريَّة في الجامعات السعودية. *مجلة جامعة أم القرى للعلوم الاجتماعية*. 15(2)، 46-59. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/1413459

عاشور، محمد علي ذيب؛ والخطيب، فريال يوسف. (2019). تفعيل الشَّراكة بين الجامعة ومؤسسات المجتمع المحلي. *مجلة جامعة الحسين بن طلال للبحوث*، 5(ملحق)، 34 - 45. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/1039191

العصيمي، تركي دغيم. (2021). دور التكامل بين الجامعات والكليَّات العسكريَّة في توطين الصناعات العسكريَّة، *مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية*، 15(8)، 427- ٤٦٧. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/1230639

الكواري، أرحمه جهام أرحمه. (2021). البحث العلمي وأثره في تطوير القوات المسلحة (الولايات المتحدة الامريكة أنموذجا). [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة قطر.

القرني، علي بن سعد. (1999). آفاق التعاون والتكامل بين التعليم العام والعالي. وقائع ندوة مُمثّلي التعليم العام والجامعي في الدول الأعضاء بمكتب التربية العربي لدول الخليج، البحرين: *مكتب التربية العربي لدول الخليج*، 1 – 29. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/34885

النهي، خالد بن علي، العتيبي، بدر جويعد. (2021). دور التكامل بين التعليم العام والتعليم الجامعي السعودي في مواجهة سلبيات الفضاء الرقمي على طلاب المرحلة الثانوية. *مجلة البحوث التربوية والنوعية*، 6(6). **271-329**

Al-salāṭīn, ʻAlī Nāṣir Shitwī Zāhir. (2005). ālyyāt taṭwīr alshsharākh al-mu'assasīyah bayna al-Jāmiʻah wa-mu'assasāt al-qiṭāʻ al-khāṣṣ. dirāsah istikshāfīyah li-ārā' al-qiyādāt al-Akādīmīyah bi-Jāmiʻat al-Malik Khālid wqyādāt al-qiṭāʻ al-khāṣṣ bi-Minṭaqat ʻAsīr. Majallat al-Tarbiyah. 8 (16), 175 – 245. mstrjʻ min http : / / search. mandumah. com / Record / 12294

Al-Shahrī, Nawāl bint Muḥammad, wālqḥṭāny, Hājar Muḥammad. (2023). astḥdāth mqrrarāt al-khidmah al-ijtimāʻīyah alʻskryyah fī al-jāmiʻāt al-Saʻūdīyah. Majallat Jāmiʻat Umm al-Qurá lil-ʻUlūm al-ijtimāʻīyah. 15 (2), 46-59. mstrjʻ min http : / / search. mandumah. com / Record / 1413459

Al-Uṣaymī, Turkī Dughaym. (2021). Dawr al-Takāmul bayna al-jāmiʻāt wālklyyāt alʻskryyah fī Tawṭīn al-Ṣināʻāt alʻskryyah, Majallat Jāmiʻat al-Fayyūm lil-ʻUlūm al-Tarbawīyah wa-al-nafsīyah, 15 (8), 427-467. mstrjʻ min http : / / search. mandumah. com / Record / 1230639

Āshūr, Muḥammad ʻAlī Dhīb ; wa-al-khaṭīb, Firyāl Yūsuf. (2019). Tafʻīl alshsharākh bayna al-Jāmiʻah wa-mu'assasāt al-mujtamaʻ al-maḥallī. Majallat Jāmiʻat al-Ḥusayn ibn Ṭalāl lil-Buḥūth, 5 (mulḥaq), 34-45. mstrjʻ min http : / / search. mandumah. com / Record / 1039191

https://www.armyrotc.uga.edu/about-us/battalion-history/

https://www.txamfoundation.com/News/Texas-AM-The-Military-College-of-Texas.aspx

Morrison-Beedy, D., Passmore, D., & D'Aoust, R. (2015). Military and veteran's health integration across missions: How A college of nursing "joined forces." Nursing Outlook, 63(4), 512–520. https://doi.org/10.1016/j.outlook.2015.05.004

Morrison-Beedy, D., Passmore, D., & D'Aoust, R. (2015). Military & Veteran's Health Integration across Missions: How a College of Nursing "Joined Forces." Nursing Outlook, 63(4), 512–520. https://doi.org/10.1016/j.outlook.2015.05.004

Muʻjam al-maʻānī ʻalá Shabakah al-Intarnit www. almaany. com

Sālim, Sufyān Zakarīyā ʻAbd al-Khāliq, wa-Abū al-Rūs, Sāmī ʻAlī Sulaymān. (2016). takāmul al-adwār wa-ʻalāqatuhu bjwdh al-adā' ladá al-Idārāt al-ʻāmilah fī Wizārat al-dākhilīyah wa-al-amn al-Waṭanī-al-Shaqq al-madanī [Risālat mājistīr ghayr manshūrah]. al-Jāmiʻah al-Islāmīyah bi-Ghazzah.

Scoppio, G., Otis, N., Yan, Y. (Lizzie), & Hogenkamp, S. (2020). Experiences of officer cadets in Canadian Military Colleges and Civilian Universities: A gender perspective. Armed Forces & Society, 48(1), 49–69. https://doi.org/10.1177/0095327x20905121

https://jeor.journals.ekb.eg/article_213581.html

الأسمري، محمد بن عوض. (2025). متطلبات التكامل بين مؤسسات التعليم العالي العسكري والمدني لتطوير البحث العلمي في المجالات العسكرية من وجهة نظر الخبراء والمختصين. *مجلة العلوم التربوية و الدراسات الإنسانية* 43، 209-230. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/1553070

Reference:

Abū ʻmh, ʻAbd al-Raḥmān ibn Muḥammad, al-Dawsarī, Malfī ibn Mubārak, al-Khuḍayr, Khulūd bint Muḥammad, wālrshyd, ʻAbd-al-Raḥmān ibn Saʻūd. (2015). al-Takāmul bayna al-jāmiʻāt al-Waṭanīyah fī al-Mamlakah al-ʻArabīyah al-Saʻūdīyah. al-Majallah al-Saʻūdīyah lil-taʻlīm al-ʻĀlī. 14, 207-209. mstrjʻ min http : / / search. mandumah. com / Record / 691710

Al-Asmarī, Muḥammad ibn ʻAwaḍ. (2025). Mutaṭallabāt al-Takāmul bayna Mu'assasāt al-Taʻlīm al-ʻĀlī al-ʻAskarī wa-al-madanī li-taṭwīr al-Baḥth al-ʻIlmī fī al-majālāt al-ʻaskarīyah min wijhat naẓar al-khubarā' wālmkhtṣyn. Majallat al-ʻUlūm al-Tarbawīyah wa al-Dirāsāt al-Insānīyah 43, 209-230. mstrjʻ min http : / / search. mandumah. com / Record / 1553070

Al-ʻAssāf, Ṣāliḥ. (2006). al-Madkhal ilá al-Baḥth fī al-ʻUlūm al-sulūkīyah. al-Riyāḍ : Maktabat al-ʻUbaykān.

Al-Kawwārī, arḥmh Jahām arḥmh. (2021). al-Baḥth al-ʻIlmī wāthrh fī taṭwīr al-Qūwāt al-musallaḥah (al-Wilāyāt al-Muttaḥidah alāmrykh anmwdhjā). [Risālat mājistīr ghayr manshūrah]. Jāmiʻat Qaṭar.

Al-Khalīfah, ʻAbd al-ʻAzīz ʻAlī ʻAbd Allāh. (2014). ṣīghah muqtaraḥah li-tafʻīl alshsharākh al-mujtamaʻīyah lil-Jāmiʻāt al-Saʻūdīyah fī ḍaw' Falsafat al-Jāmiʻah al-muntijah : Jāmiʻat al-Imām Muḥammad ibn Saʻūd al-Islāmīyah unamūdhajan. Risālat al-Tarbiyah wa-ʻilm al-nafs, 46, 97-123. mstrjʻ min http : / / search. mandumah. com / Record / 523565

Al-Nahy, Khālid ibn ʻAlī, al-ʻUtaybī, Badr Juwayʻid. (2021). Dawr al-Takāmul bayna al-Taʻlīm al-ʻāmm wa-al-taʻlīm al-Jāmiʻī al-Saʻūdī fī muwājahat Salbīyāt al-faḍā' al-raqmī ʻalá ṭullāb al-marḥalah al-thānawīyah. Majallat al-Buḥūth al-Tarbawīyah wālnwʻyh, 6 (6). 271-329 https : / / jeor. journals. ekb. eg / article _ 213581. Html

Al-Quranī, ʻAlī ibn Saʻd. (1999). Āfāq al-Taʻāwun wa-al-takāmul bayna al-Taʻlīm al-ʻāmm wa-al-ʻālī. waqā'iʻ Nadwat mumthhily al-Taʻlīm al-ʻāmm wa-al-Jāmiʻī fī al-Duwal al-aʻḍā' bi-Maktab al-Tarbiyah al-ʻArabī li-Duwal al-Khalīj, al-Baḥrayn : Maktab al-Tarbiyah al-ʻArabī li-Duwal al-Khalīj, 1-29. mstrjʻ min http : / / search. mandumah. com / Record / 34885