| نموذج (3) تقرير تقييم بحث التخرج |
| --- |

| أولاً: البيانات الأساسية: | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| الجامعة: | جامعة أم القرى | | الكلية: | التربية | القسم العلمي: | |  | |
| عنوان بحث التخرج | | | | | | | | |
| باللغة العربية: | |  | | | | | | |
| باللغة الإنجليزية: | |  | | | | | | |
| اسم الطالب: | |  | | | | | الرقم الجامعي: |  |
| اسم المشرف: | |  | | | | | | |
| موافقة مجلس القسم على خطة البحث: | | | رقم التوصية | | | رقم الجلسة | تاريخ الجلسة | رقم المصادقة |
|  | | |  |  |  |

| ثانياً: تقييم أداء الطالب أثناء تنفيذ مقرر بحث التخرج (25) درجة: | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** |  | **معايير التقييم** | **تقييم المشرف على بحث التخرج** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | التواصل الأكاديمي مع المشرف. | |  |  |  |  |  |
|  | الالتزام بالخطة الزمنية لإنجاز بحث التخرج. | |  |  |  |  |  |
|  | تحمل المسؤولية وإنجاز المهام البحثية المطلوبة. | |  |  |  |  |  |
|  | مهارات البحث والقراءة والاطلاع. | |  |  |  |  |  |
|  | مهارات الكتابة العلمية والنقد العلمي. | |  |  |  |  |  |
| **المجموع:** | | |  |  |  |  |  |
| **الدرجة الكلية لأداء الطالب:** | | | 25/ 00 | | | | |

| ثالثاً: تقييم بحث التخرج (75) درجة: | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** |  | **معايير التقييم** | **تقييم اللجنة** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | المواصفات الشكلية لكتابة بحث التخرج (وفق نموذج (1) ضوابط ومعايير كتابة وطباعة بحث التخرج). | |  |  |  |  |  |
|  | موقف الطالب/ ـة أثناء المناقشة (مستوى العرض- التمكن العلمي- القدرة على النقاش- تقبل النقد). | |  |  |  |  |  |
|  | المستخلص باللغتين العربية والإنجليزية سليم لغوياً، ويتضمن العناصر المطلوبة. | |  |  |  |  |  |
|  | المقدمة شاملة ووافية ومتدرجة. | |  |  |  |  |  |
|  | مشكلة البحث وأسئلته واضحة الصياغة، ومقنعة للقارئ. | |  |  |  |  |  |
|  | محاور الإطار النظري متسلسلة بشكل منطقي، وشاملة لمتغيرات البحث، وموثقة بشكل صحيح. | |  |  |  |  |  |
|  | الدراسات السابقة باللغتين العربية والأجنبية وافية وحديثة وترتبط بموضوع البحث. | |  |  |  |  |  |
|  | التعليق على الدراسات السابقة وتوظيفها في إبراز الفجوة البحثية للبحث. | |  |  |  |  |  |
|  | سلامة المنهجية العلمية وإجراءات البحث والمعالجات الإحصائية. | |  |  |  |  |  |
|  | عرض النتائج وارتباطها بأسئلة/ فرضيات البحث. | |  |  |  |  |  |
|  | تفسير النتائج منطقي، ومترابط، ومدعم بالجداول، والأشكال. | |  |  |  |  |  |
|  | مناقشة النتائج تعكس الحياد في التحليل والمقارنة. | |  |  |  |  |  |
|  | ترتبط التوصيات بنتائج البحث وقابلة للتنفيذ، وتثري التخصص. | |  |  |  |  |  |
|  | قائمة المصادر والمراجع والتوثيق (وفق أحدث إصدار لنظام APA). | |  |  |  |  |  |
|  | الملاحق مستوفاة، ومرتبة وفق ورودها في البحث. | |  |  |  |  |  |
| **المجموع:** | | |  |  |  |  |  |
| **الدرجة الكلية لبحث التخرج:** | | | 75/ 00 | | | | |

| رابعاً: اعتماد لجنة التقييم: | | |
| --- | --- | --- |
| الاسم | الصفة | التوقيع |
|  | (المشرف) |  |
|  | (عضو اللجنة) |  |
|  | (عضو اللجنة) |  |

| التاريخ: 00 /00 / ١446 ه، الموافق 00/ 00/ 2025م |
| --- |