

# **الشخصيَّة المُحوريَّة في قصَّة (أَلْرَهَايِّم) لِغَازِي الْقُصَيْبِيِّ (مُقارنة لِصُورَة البطل الفنِّي في القصَّة)**

إعداد

د. فاطمة بنت مسعودي

الأستاذ المشارك بقسم الأدب بكلية اللغة العربية بجامعة أم القرى

Fmmasaudi@uqu.edu.sa



---

## **الشخصيَّة المُحوريَّة في قصة (أَلْزَهَايِّمِر) لغاري القصبي** **(مُقاربة لصورة البطل الفنِّي في القصة)**

د. فاطمة مستور المسعودي

(قدم للنشر في ٢٢/١٤٤١ /٠١؛ وقبل للنشر في ٢٧/٠٥ /١٤٤١ هـ)

**المُسْتَخْلَص:** قصة (أَلْزَهَايِّمِر) قصة كتبها القصبي أواخر حياته. وقد تعدد ممثلو الشخصية المُحوريَّة فيها؛ فوقَّعَتْ معيار وفرة المعلومات والتَّفاُفُ الأحداث حول شخصية معلنة في السرد، كان (يعقوب العريان) هو البطل في القصة، وهي شخصية تكررت عند القصبي في أكثر من رواية، مما رجَّح ارتباطها بدلَالاتْ ضمنية أرادها الكاتب. ووفقاً لإشارات عدَّة حضرت في السياق تراءى القصبي (الروائي) شخصية مُحوريَّة أخرى في هذه القصة؛ حيث التَّقَى مع بطولة (يعقوب العريان) في أكثر من نقطة وعبر أكثر من مستوى، وكانت فلسفتَه في الحياة وثقافته وأحياناً أحداث حياته منعكسة في السرد بشكل أكبر مما يكون عادةً من المؤلف الحيادي. وهي قراءة تتسمُّ ببعض معطيات جدلية قائمة في الساحة الأدبية حول روايات القصبي وارتباطها بسيرته الذاتية. كما أدى القدر مهمَّة الشخصيَّة المُحوريَّة في القصة وفق استقراء مؤشرات أخرى صنعت فرضاً منطقياً يذهب إلى كونه محوراً التَّفَتَ القصة حول تأثيره في شخصياتها وأحوالهم، بل أشارت إلى عنایة مقصودة به تجاوزت بفاعليته حد الاعتباطية والمصادفة.

**الكلمات المفتاحية:** البطولة، يعقوب العريان، غاري القصبي، القدر، دلالات ضمنية.

\* \* \*



---

## **The main character in Ghazi Al-Gosaibi,s story: (Alzheimer) (approximation of the image of the artistic hero)**

**Dr. Fatemah Mastoor Almasaudi**

(Received 21/09/2019; accepted 22/01/2020)

**Abstract:** (Alzheimer), is a story written by Al-Gosaibi, late of his life. The representatives of The main character were multiplied in it, according to information abundance and events going around explicit character in the narrative , (Yacob Al-Arian) is the hero of the story. This character has been repeated by Al-Gosaibi in more than one story, that is likely linked to the implicit connotations intended by the author. According to several indications, mentioned in the context, Al-Gosaibi / the narrator is himself one of the heroes of this story as he met the heroisms of (Yacob Al-Arian) in more than one point and across more than one level. His philosophy, culture, and sometimes his life events have influence on his narration in a clearer manner than any other neutral author. It is a view that goes along with some other controversial facts emerging in the literal character of Al - Gosaibi concerning his novels and their relation to his biography.

Destiny also played the leading role of heroism in the story according to the induction of other indicators that made a logical hypothesis about the influence of destiny in characters and their conditions, and its role in triggering story events, which are probably pointing to intentional care by the author(Al-Gosaibi).

**Keywords:** Heroism, Yacob Al-Arian, Ghazi Al-Gosaibi, destiny, implicit connotations.

\*\*\*

## المقدمة

كتب غازي القصبي قصة (الزهايمر) فترة مرضه الأخير الذي توفي فيه، وقد طبعت بعد وفاته. ومن يقرأ القصة يجد نفسه وقد تنازعته مؤثرات عدة توجه قراءاته لها وتصنع تأثيره بها وتبلور انطباعاته ومخرجاته الأخيرة من قراءتها، وإذا تأملت ذلك وجدت أن أحد أسباب هذا التنازع هو أن القصبي وظف بمهارة أكثر من شخصية محورية، شكلت ما يمكن عده بطولات متعددة، إذ تزعمت إحداها الشخصية الرئيسية التي دارت حولها الأحداث علينا، يعقوب العريان، وتزعم الآخرين الروائي نفسه: غازي القصبي، الذي بدا عبر جملة من القرائن حاضراً حضوراً يتجاوز مجرد التأثر التلقائي للأعمال الأدبية بوجهة نظر المؤلف وثقافته، أما البطولة الثالثة فكانت من نصيب القدر، الذي بدا أيضاً ذات بصمة واضحة في هذه القصة، تجعله محوراً مقصوداً فيها على الأرجح.

وهذه الدراسة معنية بإيضاح أبعاد كل بطولة من هذه البطولات الثلاث، وبيان مبلغ استقلالها أو تداخلها مع بعضها البعض عبر ما قد يجمعها من نقاط اتفاق أو يفرقها من أوجه اختلاف، ثم اكتشاف ما قد يتراافق معها - كلها أو بعضها - من دلالات ضمنية تتطلب الكشف والقراءة. وبالتالي فالبحث قائم لخدمة عدد من الفرضيات، أهمها:

- أن للقصة أكثر من بطل.
- أن ثمة تفاوت بين تلك البطولات في قوة الحضور.
- أن بعض تلك البطولات حملت رسائل أبعد من ظاهر دلالتها.



وقد جاءت خطة هذه الدراسة في ثلاثة مباحث، هي:

أولاً: بطولة يعقوب العريان.

ثانياً: علاقة البطل بالروائي (غازى القصبي).

ثالثاً: بطولة القدر.

والموضوع - وفقاً لما وصل إليه بحثي واستقرائي - لم يُطرح بالصورة المقدمة في هذه الدراسة: مفرداتٍ ومنهجاً واتساعاً. لكن تمت الإشارة إلى بعض أفكاره في دراسات متفرقة، عاد إليها البحث وأشار إليها في مراجعه، منها: بناء الشخصية في أعمال غازي القصبي القصصية: «الجنية» و«ألزهaimer» نموذجاً) لصاحبها: مشعل بن فاضي المغيري، وتشكيل الخطاب في أقصوصة (ألزهaimer) لعلي بن محمد الحمود، وجدلية الحياة والموت في قصة (ألزهaimer) لغازي القصبي، وهو بحث قدمه زهير حسن العمري ضمن بحوث ندوة غازي القصبي، وكذلك مقالاً: (تمثيلات الجنون في خطاب غازي القصبي الروائي: «العصفورية»، و«ألزهaimer» نموذجاً)، و(تمثيلات السرد السير ذاتي في خطاب غازي القصبي الروائي: مقاربة تأويلية) للدكتورة: ضياء الكعبي، وكلها دراسات لم تعن بالبطولة، ولا بصور البطل، وما اتفق فيها مما له صلة بالموضوع جاء لخدمة خصائص سردية أخرى في القصة.

هذا، وقد اعتمد البحث على عدة مناهج، فاستخدم منهج (السردية) في تحديد الأصوات السردية التي حضرت في القصة، وتحديد مواقع الشخصيات، وطبيعة أدوارها في العمل القصصي وعلاقتها ببعضها داخل النص السردي وخارجه، وتحليل دلالات ما قد يخرج عن الاعتيادي من تلك العلاقات. كما أفاد البحث من المنهج الوصفي من خلال جمع البيانات عن الشخصيات التي مثلت مشتركاً سردياً بين



مجموعة من أعمال القصبيي القصصية، باعتبار تكرار ورود الشخصية بنفس الاسم في عدة قصص للقصبيي ظاهرة لافته استحقت التتبع والجمع، ثم استعان في فرز ذلك المجموع بشيء من إجراءات المنهج المقارن، فانتهى من خلال طريقة (الاتفاق) عينة المقارنة بين الشخصيات التي بدت مشتركة في شيء ما، ثم تم إجراء تلك المقارنة، وصولاً إلى الأحكام التي كشف التحليل السردي عن جوانبها أكثر.

\* \* \*



## التمهيد

تمحور مفهوم البطل والبطولة في جذورهما اللغوية إجمالاً حول معنى الشجاعة والفروسية؛ فالبطل هو «الشجاع.. وقيل إنما سمي بطل لأنَّه يبطل العظام بسيفه في هر جها»<sup>(١)</sup>، والبطولة «بسالة خاصة بكبار الشجعان»<sup>(٢)</sup>. وقد كان يُشترط تحقق معايير أخلاقية ونفسية - فضلاً عن المهارات البدنية - فيمن يسعي عليه هذا اللقب، وهي معايير ت نحو نحو المثالية والجمال ولا تقبل الخلل والانحراف<sup>(٣)</sup>.

غير أن الدلالة اتسعت قليلاً عن نطاق هذه الدلالة اللغوية في تحديد مفهوم البطل القصصي؛ ففي مفهومِ فني يخضع لمعايير المنتج الحكائي، وتحكمه طبيعة الفن السردي، أصبح البطل «ذلك الشخص الذي يلعب دوراً رئيساً في القصة أو المسرحية، وتنطوي نفسه على صفات وقوى يتعاطف معها القراء أو النظارة دون غيره من الشخصيات»<sup>(٤)</sup>، وهو اتساع لم يبارح لزوم الفضيلة والفروسية الأخلاقية في مرحلة البطولة القصصية الكلاسيكية، لكنه لما جاوزها إلى مراحل أكثر حداثةً تخفف من هذا المعيار؛ فلم يعد مشروطاً في ذلك البطل الفني تلك المثالية ليكسب تفاعل القراء وميلهم؛ إذ قد يكون «نموذجًا يحتذى، أو مثالاً سيئاً يولد النفور والاشمئزاز، وهو في كلا الحالين ذو تأثير إيجابي قبولاً أو رفضاً، وكلما كانت الشخصية - البطل - قريبة من الواقع، عاملةً بعناصر الإقناع، مكتملة الملامح والسمات، أصبحت أكثر جاذبية وأعمق تأثيراً»<sup>(٥)</sup>; ولهذا، وتحت تأثير هذه التحول المتسلسل لدلائل البطل والبطولة، غدت «أذهاناً تصرف عندما ترد كلمة (البطل) في العمل الروائي الحديث إلى المفهوم الفني (الشخصية الرئيسة)»<sup>(٦)</sup>، وهي شخصية



لم تعد تشرط البشرية في تمثيلها؛ فربما كانت البطولة منوطـة بقيمة، أو فـكرة، أو قـوـيـاـً خـفـيـةـ تـحـركـ الأـحـدـاثـ وـالـشـخـصـيـاتـ<sup>(٧)</sup>.

ورغم محاولة جملة من المنظرين - الشكلانيين خاصة ومن سار على منهجهم - في إقصاء مفهوم البطولة، حتى الفني منها، بالتوجه إلى تفكيك البطولة وإعلان (موت البطل) في النصوص السردية المعاصرة؛ من منطلق أنه «ليس من بطل متفرد في حضوره ومكانته في مثل هذه النصوص، ليس من بطل يستأثر بفعل القص، وبانتباـه القارئ أو بوعيه. ليس من بطل هو محور الأفعال وبؤرة الأحداث والدلـلات»<sup>(٨)</sup>، فإن هذا التصور لم يجمع عليه النقاد المعاصرـون، ومع نهاية الحرب العالمية الأولى ظهر موقف جديد من (موت البطل)؛ موقف شـكـلـ «مرحلة وسطـىـ بينـ عـهـدـ روـاـيـةـ الشـخـصـيـةـ وـرـوـاـيـةـ الـلاـشـخـصـيـةـ، إـنـهاـ مرـحـلـةـ التـشـكـيكـ وـالـمسـاءـلـةـ وـالـخـصـومـةـ بيـنـ لـاـ يـبـرـحـ مـتـعـصـبـاـ لـضـرـورـةـ قـيـامـ الشـخـصـيـةـ بـوـظـيفـتهاـ الـاجـتمـاعـيـةـ، وـبـيـنـ شـرـعـ يـنـادـيـ بـضـرـورـةـ إـبـطـالـ دـورـ هـذـهـ الشـخـصـيـةـ فـيـ الـعـمـلـ الـروـائـيـ، وـالـعـمـلـ بـالـلـغـةـ قـبـلـ كـلـ شـيـءـ»<sup>(٩)</sup>؛ ولـذاـ عـادـتـ فـكـرـةـ وـجـودـ الـبـطـلـ لـلـظـهـورـ مـجـدـاـ، فـتـلـكـ الـآـرـاءـ التـيـ ذـهـبـتـ إـلـىـ «ـاخـتـفـاءـ الشـخـصـيـةـ، وـالـبـطـلـ مـنـهـاـ، لـمـ تـخـفـ ظـهـورـ نـمـاذـجـ جـديـدةـ مـنـ الـبـطـولـةـ، مـاـ يـؤـكـدـ وـقـوعـ الـبعـضـ، إـنـ لـمـ يـكـنـ الـكـثـيـرـونـ، فـيـ الـخـلـطـ بـيـنـ تـأـكـيدـ اـخـتـفـاءـ الـبـطـلـ مـنـ الـرـوـاـيـةـ مـنـ جـهـةـ، وـتـغـيـرـ مـلـامـحـهـ مـنـ جـهـةـ أـخـرـىـ»<sup>(١٠)</sup>. نـعـمـ، تـغـيـرـ الـبـطـلـ بلاـ شـكـ، غـيـرـ أنـ هـذـاـ التـغـيـرـ كانـ فـي صـورـتـهـ «ـكـمـفـهـومـ انـطـلـوـجيـ، لـكـنـ لـيـسـ إـلـغـاؤـهـ أـوـ اـخـتـفـاؤـهـ فـنـيـاـ»<sup>(١١)</sup>، وـالـذـيـ تـوـجـبـ اـخـتـفـاؤـهـ لـغـرـابـتـهـ عـنـ رـوـحـ الـعـصـرـ هوـ مـفـهـومـ الـبـطـولـةـ التـيـ اـحـتـكـرـهـ الـقـائـدـ السـيـاسـيـ أـوـ الـحـاكـمـ أـوـ الـبـطـلـ الـقـومـيـ الـذـيـ يـسـخـرـ بـقـيـةـ الشـخـصـيـاتـ لـبـطـولـتـهـ، وـيـحـقـقـ فـيـ بـطـولـتـهـ نـمـطـاـ مـنـ الـعـجـائـبـ وـرـبـماـ الـأـسـطـورـيـةـ»<sup>(١٢)</sup>، أـمـاـ الـبـطـلـ الـمـعاـصـرـ فـبـطـولـتـهـ «ـهـيـ بـطـولـةـ



الإنسان الذي يعيش الحياة الطبيعية بكل أبعادها، وكم هو مدعو إلى أن يواجه مواقف تبرز عندها بطولته الحقيقة التي حسبها أنها تخلق له الصراع النفسي الداخلي، وإن بطلنا الآن هو الذي يضطُّل بمهمته ويتحمل مسؤوليته في الحياة، مستبعداً كل مثالية فارغة... فليس هناك بطل منعزل عن وضعه، عن مجتمعه، عن شعبه<sup>(١٣)</sup>. ولأن هذا البطل أصبح موظفاً للتعبير «عن الحاجات والضرورات لمتطلبات العصر من جهة، واستجابة المبدع من جهة أخرى»<sup>(١٤)</sup>، أخذ الروائيون يوظفون أبطال قصصهم لإيصال رسائلهم؛ إذ يجعلون منهم نموذجاً دالاً على توجهاتهم ومذاهبهم، ويحملونهم مسؤولية تمثيل تلك المذاهب<sup>(١٥)</sup>.

وفي قصة (ألهaimer)، صنعة غازي عبد الرحمن القصبي<sup>(١٦)</sup>، يبدو الأمر في البطولة - لمن يتأمل ويفاعل في تلقي إشارات السرد - خارجاً عن إطار البطولة الفردية، أيَا كان البطل؛ فشمة تنازع في المحورية والتأثير، وشمة تنافس في قدح الذهن للمعاني المطروحة والرسائل المستهدفة بين أكثر من قطب داخل القصة. ففي قراءتي لهذا العمل الأدبي تنازععني قوى ثلات في صناعة تأثيري، وفهم إشارات القصة ومجازيها، بما منحني الثقة في الاعتقاد أن هذه القصة تتعدد فيها البطولة، وأن ثمة أكثر من بطل فني يمسك زمام الأمور فيها، كُلُّ من زاوية ما، وهناك البطل: (يعقوب العريان)، وهناك الكاتب نفسه: غازي القصبي الذي بدا ذا صلة بالبطولة في هذه القصة، كما تراءى بوضوح بطولة عنصر ثالث، هو القدر، الذي كانت له القيادة في القصة من منظور ما. وهي بطولات لا تتساوى في قوة الحضور؛ إذ إن بعضها أظهر من بعض، وأقرب للكشف والملاحظة مما عداه، وهو ما سيكون موضع عناية هذه الدراسة وستتضطلع تفصياته فيها بإذن الله.

أولاً:

## البطل: يعقوب العريان

بالنظر إلى أبرز المقاييس النوعية والكمية التي يتم من خلالها التعرف على البطل، يمثل (يعقوب العريان) البطل المعلن في هذه القصة؛ فهو الشخصية التي تدور حولها الأحداث، وتتوفر حولها معلومات لا تتوفر عن الشخصيات الأخرى، ويحتل ذكرها في النص السردي مساحة واسعة كفيلة بأن يظهر لها فيها من الصفات والأفعال ما يكشف عن سلوكيها وفكرها، مما يمنحها مصداقية وواقعية التمثيل، فيؤهلها لأن تكون عنصر جذب وتأثير في القصة.

(يعقوب العريان) في (أرلازهaimer)، هو الزوج الذي أصيب بمرض أرلازهaimer فاختار أن يقضي بقية أيامه في مركز للعناية بهذه الفئة من المرضى، نائماً بثقل المسؤولية وهم رعاية المريض عن زوجته وأولاده، مكتفيًا في اتصاله بهم بالمراسلة التي أنتجت شتى عشرة رسالة إلى زوجته (نيرمين)، رسائل هي أشبه ما تكون بالتقارير، لكنها شكلت فصول حكاية هذا المريض المهاجر، حاملةً في داخلها حكايات أخرى انعطف إليها (العريان) وهو يوافي زوجته بأهم أحداث حياته الجديدة، في (ميتسارد)<sup>(١٧)</sup> زاد في حيوية هذه القصة/ الرسائل، ومنتها المركب الذي حدا بجملة من الدارسين إلى عدها رواية<sup>(١٨)</sup>.

والملحوظ أن (يعقوب العريان) بطل تكرر ذكره عند القصبي في أعمال سردية متعددة؛ فبالإضافة إلى (أرلازهaimer)، كان هو البطل في (حكاية حب)<sup>(١٩)</sup>، وفي (رجل جاء وذهب)<sup>(٢٠)</sup>، كما كان حاضراً في روايته (أبو شلاخ البرمائي)<sup>(٢١)</sup> بلقب يتفق والدلالة



هنا، ولكنها يلائم طابع الرواية الساخر؛ إذ كان فيها (يعقوب المفصح)، والمفصح هو التعبير العامي لدلالة العريان، فهو إذن (يعقوب العريان) أيضاً!<sup>(٢٣)</sup>.

وقد كان القصبي يصنع (يعقوب العريان) ثم يعيد صناعته في نصوص سردية أخرى ملتزمًا خطوطًا تكرر في تشكيل الشخصية؛ إضافة إلى تكرار الاسم - بطرفه على الأغلب - تنتهي الأمور بيعقوب في كل القصص إلى العدم (الموت). كما كان يعقوب في القصص الأربع التي ترعم بطولتها يمثل - في مرحلة ما - نموذجًا للشخص اللاهي المتعلق بالنساء، في علاقات بعضها غير شرعية<sup>(٢٤)</sup>، وهو أيضًا صاحب زيجات متعددة في قصصه الثلاث: (أليزهaimer) التي عدد فيها زيجاته في رسالته الخامسة، وهو يستعيد بعض الذكريات في حديثه لزوجته الرابعة (نيرمين)<sup>(٢٥)</sup>، ومن قبلها قصتيه (حكاية حب) وتابعتها (رجل جاء وذهب)<sup>(٢٦)</sup>. أصف إلى ذلك أن (يعقوب العريان) في (أليزهaimer)، ومن قبلها (أبو شلاخ البرمائي) كان يمثل لأضربي من (تمثيلات الجنون)<sup>(٢٧)</sup>؛ فـ(يعقوب العريان) في (أليزهaimer) مصاب بهذا المرض الذي تختلط فيه الأمور على صاحبه ويفقد معه ذكرياته وإدراكه، حتى يتحول إلى (حضرات بشرية)، بحسب وصف الرواية<sup>(٢٨)</sup>، وـ(يعقوب المفصح/ أبو شلاخ البرمائي) سارح في الوهم، غارق في الأكاذيب، يخلط - ربما عمداً - في الأقاويل، بل وفي الأفعال<sup>(٢٩)</sup>. وحتى يعقوب (السوّي) في (حكاية حب) وتابعتها يخوض معركته مع المرض مستعيناً بالانغماس في الحلم والذكريات التي كانت عالماً موازيًا لواقعه في الرواية، حتى يصل - بتأثير من الأدوية - إلى مرحلة من التخليط فقد الإدراك، فيلحق بذلك بركب (يعقوب العريان) الذي تنعدم عنده «الفواصل الحقيقة المائزة بين عالم الحقيقة وعالم الجنون»<sup>(٣٠)</sup>.

وقد كان بالإمكان عدّ (يعقوب العريان) بهذا التكرار في اتخاذ موقع البطولة في هذه الأعمال القصصية، وبهذه الخطوط المشتركة بين ملامح هذا البطل في تلك الأعمال، بطلاً (متسلسلاً)، غير أنه مع كل نقاط التشابك السابقة التي كان يمكن أن توحد شخصية (يعقوب العريان) فتصنع تسلسله في كل تلك القصص، أو في بعضها على الأقل، كان هناك نقاط افتراق تحول دون الحكم بهذا التسلسل، وتحكم بأن (يعقوب العريان) في قصص القصبي (أشخاص) وليس (شخصاً واحداً)؛ وهي مواطن اختلاف بدا بعضها في مواطن الاتفاق التي أشرت إليها سابقاً؛ فالنهايات التي اتفقت في الإفضاء إلى الموت في مصائر (يعقوب) تعددت فيها الأسباب؛ إذ يموت في (ألهaimer) متأثراً بنوبة قلبية حادة<sup>(٣٠)</sup>، في حين يودي السرطان ب حياته في (حكاية حب) وتابعتها<sup>(٣١)</sup>، أما (يعقوب المفصح) فيخر صریعاً بعد قفزه من الطابق العاشر<sup>(٣٢)</sup>، والأمر كذلك في تفصيلاتٍ تتصل بالأبناء<sup>(٣٣)</sup>، ومصير الزوجة الأولى<sup>(٣٤)</sup> - رغم اتفاق الحدث بين القصص التي ذكرته في صلة القرابة، وحداثة سن الزوجين، وانتهاء الأمر بينهما إلى فراق -، هذا فضلاً عن بعض التفصيلات الدقيقة في شخصية (يعقوب) تتصل بأحداث حياته المروية، وطبيعة العمل الذي يمارسه<sup>(٣٥)</sup>، وكونه شاعراً أو روائياً أو لا شيء منهما<sup>(٣٦)</sup>، وما إلى ذلك من تفصيلات تؤكد أن القصص تتحدث عن مجموعة من الأبطال كلهم باسم (يعقوب العريان)!. . .

والسؤال هنا: لماذا يختار القصبي لبطولة قصص متعددة شخصيات باسم مشترك، رغم اتساع الميدان لاختيار أسماء أخرى؟! .

إن الاعتباطية والعشوائية مستبعدة في هذا الأمر من رجل بفكر غازي القصبي، يرافق ما يقول فكيف به فيما يكتب؟!، وإذا علمنا أن القاعدة في (التسمية) أن تتجاوز

(الاعتباطية) – إن وجدت في مرحلة من مراحلها – «لتتطور فيما بعد إلى التعليل والتفسير»<sup>(٣٧)</sup>، أدركنا بشيء من التأمل أن (يعقوب العريان) لم يكن مجرد شخصية بطل تتحرك في السرد وتتمحور حولها الأحداث لصناعة قصة تروى!؛ بل تجاوز ذلك فكان (ثيمة)<sup>(٣٨)</sup> وظفها القصبي لمقاصد يرمي إليها في تلك القصص، وربما كانت قناعاً للحديث عن (مسكوت عنه)!.

وحتى نصل إلى معرفة هذه الثيمة، ونحسن قراءة أبعادها، لابد من استقراء ملامح هذه الشخصية وسبر أغوارها.

تفق شخصيات (يعقوب العريان) في كل الروايات التي اتخذته بطلًا لها في كونها شخصية خليجية ثرية، وباستثناء (يعقوب المفصن) الذي أولت الرواية عنایتها بطريقه ثرائي، حيث كان – بحسب مزاعمه على امتداد الرواية<sup>(٣٩)</sup> – أحد الذين «أثروا واستعلوا وعاشوا في الأرض فسادًا»<sup>(٤٠)</sup> بعد الطفرة النفطية في الخليج، لا تركز بقية الروايات على كيفية ثراء (يعقوبها)، غير أن أيقونة (عبد الأثيراء) ظهرت عند كل (يعقوب) في روايات القصبي؛ فقد قدم في مرحلة من مراحل حياته في كل رواية منها نموذجًا للرجل اللاهي تحت ظلال قدراته المادية، وهو ما تجده في (أليزهaimer) و(أبو شلاخ البرمائي)؛ حيث يظهر في السرد حكاية علاقات متعددة مع النساء خاضها (يعقوب) بطل (أليزهaimer)<sup>(٤١)</sup>، وعلاقات أخرى صرحت بها بطل (أبو شلاخ البرمائي)<sup>(٤٢)</sup>، والأمر أكثر وضوحاً واتساعاً في روايتي (حكاية حب) و(رجل جاء وذهب)، حيث صنع الصيت والثراء ذلك الحب (المحرم بكل المقاييس) الذي جمع بين (يعقوب) و(روضة/ المرأة المتزوجة)، مع فارق السن بينهما<sup>(٤٣)</sup>.

و(العريان) في كل روايات القصبي شخصية ذات (كاريزما) وتأثير؛ فإلى جانب



ثرائها، هي شخصية مثقفة تكتب الروايات في (حكاية حب)<sup>(٤٤)</sup> وتتبعها بالتالي (رجل جاء وذهب)، وتجاوز ذلك لتكون شخصية موسوعية لها باع واطلاع على مناجٍ كثيرة من علوم الحياة المختلفة، وتعرض ذلك على نحو جاد، كما في (ألزهaimer)<sup>(٤٥)</sup>، أو على نحو يخلط الجد بالهزل، كما في (أبو شلاخ البرمائي)<sup>(٤٦)</sup>.

و(الريان) في كل الروايات شخصية مأزومة بأزمة أو أكثر، ومن زوايا متعددة؛ فهو في (أبو شلاخ البرمائي) مأزوم الإقصاء والانتقاص اللذين أدخلاه عوالم التخيلات والأكاذيب، والتي كان فيها -بدورها- مأزوماً في مواقف متعددة!، وهو في (حكاية حب) -وتبعتها- بين حدي أزمة عاطفية وأخرى صحية، وهذه الأخيرة كانت أزمة يعقوب في (ألزهaimer)، إضافة إلى أزمة (فلسفية) نتجت عن مواجهة المرض وانتظار الموت<sup>(٤٧)</sup>، وضفت (يعقوب) في هذه القصة، وفي الروايتين قبلها، في دوامة الهمة من الحياة وغاياتها، والموت وأسراره، وهي أزمة شاكلت العقل والقلب والنفس، حتى بلغت به حد اليأس الذي ظهر في قوله ملخصاً الألم الذي يعانيه مذ تكشفت له حقائق حالته المرضية:

«إذا ذهب العقل ذهبت معه الكرامة. هذه الحقيقة يعبر عنها بدقة متناهية المثل الشعبي الذي يقول: «إذا أخذ ما وهب سقط ما وجب» وأول الساقطين الكرامة البشرية... صدقيني إذا قلت إني أعتقد أن الموت أفضل ألف مرة من عيش الخضروات البشرية»<sup>(٤٨)</sup>.

كما بدا (يعقوب الريان) في كل الروايات التي تمحورت حوله، شخصية حوارية، تفكير، وتناقش، وتنتقد، وهو يطرح مراراً آراءه في أمور (حساسة) تلامس السياسة، أو معتقدات المجتمع الراسخة، وربما سلطت نقدتها على ما يتصل بالدين!.



ف(العريان) كان صوتاً لنقد الحياة حين أزرت به صروفها، صوتاً صنع من نقد موقف جزئي خاص – هو نسيان تاريخ الزواج- بانوراما من نقد الواقع؛ إذ يقول: «أسر الأرقام.. أسوأ أسر يمكن أن يقع فيه إنسان. أسوأ من (قصر النهاية)، ومن سجون (السي آي إيه)، ومن قلعة (جوانتنامو) القابعة في كوبا، هدية (دبليو) لبشرية معترفة بالجميل!. أسر الأرقام! أن يأسرك كونك ابنة العشرين فلا تتصرفين إلا كما تصرف ابنة العشرين. وهناك سجن أفعظ من هذا؟ أن يأسري كوني في السبعين فلا تصرف إلا وفق النموذج المعتمد لأبناء السبعين. هل هناك قفص أضيق من هذا القفص؟»<sup>(٤٩)</sup>.

وقد كان هذا الصوت حاضراً من قبل كثيراً في (أبو شلاخ البرمائي)، الذي طال نقده و(تجريمه) كثيراً من نواحي الحياة، فأعمله – على سبيل المثال – حين أعلى صوت الضمير الإنساني وهو يحكى – عبر بوابة الأرقام أيضاً – عن حقوق الأطفال المهدورة وصممت العالم المعاصر، فقال:

«الإحصائيات يا أخي أبو لمياء تتكلّم، في كل سنة تقوم عصابات إجرامية باختطاف نصف مليون طفلة من مختلف أنحاء العالم وإحضارهن إلى أوروبا لممارسة البغاء... عدد مماثل من الأطفال الذكور يجبر على أعمال السخرة في المصانع وعلى بيع المخدرات وعلى الدعاارة... تصور أولاد الحرام الذين يحاضروننا عن حقوق الإنسان لا ينسون بحرف واحد وآلاف الأطفال الشرقيين يغتصبون يومياً.... هل تود أن نتحدث عن الإيدز؟ الغرب في طريقه إلى القضاء على الإيدز، أما في أفريقيا السوداء فقرابة خمس السكان مصابون... وماذا يفعل زعماء أفريقيا؟ يرتدون القمصان الزاهية المشجرة ويرقصون مع نجوم الغناء الغربيات»<sup>(٥٠)</sup>.



وهو بهذا الصوت الناقد في (حكاية حب) وقريتها، وإن كان صوته فيهما أقل ص奸اً، ونقده أكثر تباعداً، تأثراً بطبيعة الروايتين الرومانسية. ولأن هذا البطل المتكرر يحمل اسم (يعقوب العريان)، وهو بالتأكيد اسم - كغيره من الأسماء - «ليس مجرد علامة لغوية فارغة من الألفاظ والتراكيب، بل يحمل معاني ارتبطت بموضوع الرواية تحديداً»<sup>(١)</sup>، فإننا سنتلقى دلالات ينضح بها هذا الاسم متوسلاً بعلاقة تاريخية لاسم (يعقوب)؛ كدلالة الصبر، والبلاء، والحكمة، المرتبطة بذكر هذا الاسم وعلاقته مع قصة النبي يعقوب عليه السلام، وعلاقة سيميائية للقب (العريان) الدال على معنى التعرى والانكشاف.

وبتقاطع هذه العلاقة للاسم مع خطوط الشخصية التي تحددت آنفًا، يمكننا أن نتأول أن (يعقوب العريان) - أو المفصح - جاء ثيماً للحقيقة والمواجهة؛ فهو يبدأ من نفسه التي يعرinya أمام المتلقي «بكل ما فيها من ضعف وحيرة وخداع ومباغات وتناقضات»<sup>(٢)</sup>، لنجد أنفسنا أمام (بطل مزيف)<sup>(٣)</sup> لا يوافق النمط التقليدي للبطولة، التي عهدناها (مثالية)؛ ذلك أنه بطل لا توجد في عالمه مبادئ<sup>(٤)</sup>، وتحفل حياته بمخاطر (غير نزيهة) شاركتها مع نزلاء المرفق الصحي لرعاياه مرضى (ألهماير)، أو أدى بها إلى الصحفى (خليل توفيق) في (أبو شلاخ البرمائى)، أو تجسدت أفعالاً مخالفة للعرف والشرع مارستها الشخصية على امتداد روايتها (حكاية حب) و(رجل جاء وذهب).

أو تظهر تعرية النفس من زاوية أكثر تعاطفاً مع الذات؛ حين يبيث لنا نفسه «عريان من الاكتساع بحقوقه وماله من الأنظمة الحاكمة»<sup>(٥)</sup>؛ فهو صاحب «سبع صنایع والبخت ضایع»<sup>(٦)</sup>، أو عارياً من القوة بالدخول في مرحلة المرض والخرف،



نحو حاله في (ألزهaimer)، أو مغادرة الشباب ومواجهه قصور الذات في مرحلة الكهولة التي قد تعرقل شرعية الانفتاح على الحياة، نحو ما كان في (حكاية حب) وتابعتها، أو ببلوغ مرحلة الانكسار، والتي قد تأتي مبكرة حين يصنعها اليتم وقسوة المجتمع، نحو ما كان في شخصية أبي شلاخ البرمائي.

أو هو يعرى المجتمع المحلي ، بتفاصيله التي يطوقها التقديس ولا ينبغي لأحد الخوض فيها لاعتبارات عده، فيأتي (يعقوب العريان) / الشيمة بإكسير البطولة ليتحدث عن هذا المسكون عنه، لاسيما فيما يتعلق بالتقاليد، أو بالدين؛ نحو ما كان منه وهو يعلن نقده الاجتماعي للزواج بالإكراه بين الأقارب في قوله: «زوجتي الأولى التي أجبرت على الزواج مني، وأجبرت على الزواج منها، وكنا مراهقين، لا أود أن أنساها. كان الزواج مأساة منذ لقاء الفتى بالفتاة في الليلة الأولى إلى الفراق بعد شهور قليلة»<sup>(٥٧)</sup>، أو وهو يومئ إلى تحفظاته على الخلل في موازين بعض من يُعدُون (متدينين)، في قوله: «لا أدرى لماذا قال كاتب شهير في سيرته الذاتية أنه كثيراً ما كان يرى أباء إمام مسجد الحي، يتأنّط غلاماً مليحاً. ولا أدرى لماذا أخبرنا كاتب شبه شهير أن أباء الكاتب الإسلامي ذائع الصيت لم يكن يصوم ولا يصلّي»<sup>(٥٨)</sup>، ويعلن وجهة نظر (معايرة) في مسألة الاختلاط، فيقول: «الاختلاط بين الجنسين الذي لم يصبح منكرًا عظيمًا وطامة كبرى إلا في عصور الأمة المتخلفة، أما في صدر الإسلام فكان الرجال والنساء يختلطون في المساجد والأسوق وعند القضاة»<sup>(٥٩)</sup>.

كما كان (العريان) يعرى (المسكون عنه) وهو يقدم على تجاوز خطوط حمر في الحديث عن السياسة والسياسيين، فعبر بوابة الأحلام التي تسمح بالمراؤغة، يتحدث عن (الزعيم) - والميدان مفتوح لتأويل هذه اللفظة - فيقول:

«ـ آه هيلين أَحْمَدَ اللَّهَ أَنَّهُ كَانَ حَلْمًا.... رَأَيْتَ حِرَاسًا يَأْخُذُونِي إِلَى  
الْمَشْفَقَةِ... تَهْجُمُتْ عَلَى الزَّعِيمِ».

ـ تَهْجُمَتْ عَلَى الزَّعِيمِ؟! وَيَشْنَقُونَكَ لِهَذَا السَّبَبِ؟! هُنَا مِنْ يَهَا جِمْ رَئِيسِ  
الوزراء تزداد شعبيته بين الناس.

ـ هيلين! حاولي أن تفهمي. رئيس الوزراء سياسي عادي جاء إلى الحكم من  
طريق انتخابات تتحكم فيها المصالح التجارية الفاسدة. الزعيم رجل جاء من أعماق  
التاريخ. جاء من فترة ما قبل التاريخ. منجزات الزعيم تبقى إلى الأبد. الزعيم إنسان  
نبت كالوردة الشديدة من ضمير الكون. الزعيم يمثل الكون بأسره، وأي إهانة له تعتبر  
إهانة للكون بأسره. هل هناك هرطقة أعظم من إهانة الكون؟»<sup>(٣٠)</sup>. ولأن التعرية هنا  
أشد حساسية من أن يتحملها تخيل القصبة، وتهدد (يعقوب) بـ«قوى لن تسامح مع  
مبالغات البطل الواقعية»<sup>(٣١)</sup>، سرعان ما ينقطع بها السرد بالحد الأدنى من العقوبة:  
وخزة، حيث تقاطعه هيلين: «أعتقد أنك بحاجة ماسة إلى هذه الحقيقة. تجيء ال وخزة.  
ويتبعها نوم عميق بلا أحلام»<sup>(٣٢)</sup>، ليكون المشهد من مبتداه إلى منتهاه صورة للتعرية  
شريرة من عالم (المسكوت عنه) وعالم (الساكتين)!.

ويتسع ميدان التعرية أحياناً ليطال الأمة العربية - أو (العربان) كما يسميهم  
(يعقوب) في (أليهيم)<sup>(٣٣)</sup> - الذين كانوا - وفق الرواية - أضحوكة (هنري كسنجر)،  
فأقره (العربيان) على ذلك مصادقاً على روايته بقوله: «كل الناس يضحكون علينا»<sup>(٣٤)</sup>،  
في انهزام ثقافي من أمة لا « تستطيع أن تصنع مستقبلها» لأنها «في قبضة ماضيها يعصرها  
عصرًا حتى يستنفذ كل ذرة من طاقاتها»<sup>(٣٥)</sup>، مؤكداً نظريته التي أشار إليها مراراً في (أبو  
صلاح البرمائي) عن العربي والعرب<sup>(٣٦)</sup>، وعرج عليها في (رجل جاء وذهب)، وهو



يعلن أن «العالم العربي كله يقع داخل جمهورية الخوف»<sup>(٦٧)</sup>؛ فكان (يعقوب العريان) بمثيل هذه التصريحات والتلميحات ثيمة الانكشاف التي «تعري العقل العربي المبني على النفاق والمظاهر... العربي (المنهزم) أمام قرارات الآخر في حقنا»<sup>(٦٨)</sup>.

\* \* \*

ويمكننا المضي في التحليل وقراءة رمزية (يعقوب العريان) إلى ما هو أبعد من قراءة ثيمة لكشف الواقع وتعريفه؛ فـ(تشكيلات الجنون) التي وسمت (يعقوب العريان) في موضعه الأربعة، وكانت جزءاً من شخصيته يظهر في مواقف مختلفة، ليست عببية أيضاً؛ ويمكننا باستقراء فعل الثيمة في القراءة الأولى: الكشف ومواجهة الواقع، أن نستشف لازمة نفسية وشخصية تتطلبها تلك الثيمة؛ فالجرأة على بث الحقائق وطرحها، المبنية على الحساسية في تلقي الأحداث والتفاعل معها إلى حد الألم المفضي إلى السخرية، الصادرة عن شخصية مأزومة بتكونين من تكوينات (غياب العقل) ولو أحياناً، هي بالضرورة توليفة تفضي بنا إلى إدراك وجود ما يمكن التوافق في تصنيفه مع المكون الشعبي القائل بـ(خذوا الحكمة من أفواه المجانين)؛ فـ(يعقوب العريان) ثيمة للفلسفة المجانين، وهي ثيمة تخدم بعدها إستراتيجياً في السرد الذي يتناول أطروحتات باللغة الحساسية، كانت تحتاج ستاراً يؤمّن من العقوبة، فاختارت ستار (الجنون) الذي يُرفع به الحرج عن صاحبه!!.

أو هو ثيمة (ذو العقل يشقى في النعيم بعقله)؛ ففي مقابل تشكيلات الجنون التي ظهرت في شخصيات (يعقوب العريان)، كان (يعقوب) دائمًا في مرحلة ما، نموذجاً للمثقف المفكر، الذي صدمته الحياة بصروفها، فأجلائه إلى أسباب الجنون

—حقيقةً أو اعتباراً—، على نحو ما كان حاله في (ألزهaimer)، حيث كان (يعقوب) مطلعًا على اللغة<sup>(٧٢)</sup>، والتاريخ<sup>(٧٣)</sup>، والعلوم<sup>(٧٤)</sup>، وهو رجل اقتصاد مقدم<sup>(٧٥)</sup>، وفي (حكاية حب) وتابعتها، هو الأديب الروائي والمحامي الملم بجملة من علوم الحياة<sup>(٧٦)</sup>، وحتى (يعقوب المفصح) في (أبو شلاخ البرمائي)، الذي كان منذ بداية الحكاية سارحًا في الوهم والتلفيق، بث في ثنياً هذا التلفيق معالم للعقل المفكر لا يمكن إيعازها إلى غير (الوعي) بالمحيط: جيدة وردية؛ إذ لها أشباه ونظائر يدركها المتلقى، بدءًا من دكتاتورية البشر في التسلط على الضعيف: خادماً أو طفلاً<sup>(٧٧)</sup>، ومرورًا بأحوال متعددة من فساد المجتمع المحلي<sup>(٧٨)</sup>، والعالمي<sup>(٧٩)</sup>، أحوال يقرها الواقع والتاريخ، وتشي بعقلانية وواقعية ذلك التخييل عند (المفصح) بوجه من الوجوه، فكان (يعقوب العريان) بهذه اللازمة السردية في كل القصص الأربع التي يتتهي فيها (العقل) إلى (الجنون) ثيمةً للعاقل الشقي بعقله المصادر، والحكيم المجهد بمنطقه المهدور، والنيل المثقل بواقعه الجائر!.

\* \* \*

إن (يعقوب العريان)، وفق استقراء الثيمات السابقة، صوت سردي ثائر على الواقع، لكنه ثائر بدبليوماسية وذكاء، يطرح تصوراته تحت ظلال التنوع الثقافي الأخاذ، الذي يقدم النقد في ثوب المعرفة مراراً، وثوب السخرية مراراً أخرى، فيقع النقد من النفوس موقعًا مقبولاً فلا يستفز، وإن لم تكن بالضرورة لتفق معه، إلا أنها لن تعادي، ولا أرى ذلك إلا حكمة من الروائي، غازي القصبي، الذي صنع (يعقوب) فأسبغ عليه حكمته ودبليوماسيته، بل إحاله اتخذ من (يعقوب العريان) قناعاً سرديًا لآرائه وموافقه هو؛ وذلك من مسلمة أن «الكاتب آئياً كان نوع العمل الأدبي الذي يكتبه،



يستمد الكثير من تجربته الشخصية، كما يعبر عن كثير من آرائه وأفكاره و موقفه العام من الحياة ومشكلات الإنسان في بناء عمله»<sup>(٧٧)</sup>، ثم من هذا التوافق الفكري النفسي، بين القصبي وبين هذه الشخصية الأثيرة في رواياته؛ فبمحاولة استجلاء مقاصد القصبي الأعمق من وراء خلق هذه الشخصية والإصرار عليها في عدد من رواياته، يرد احتمال قوي أن (يعقوب العريان) / الثيمات الثلاث، كان مرآة لأبعاد من شخصية غازي القصبي لم يتجلّ بعضها للعلن؛ فربما كان القصبي «يعتقد أنه لم ينل ما يستحق، وأن ما وصل إليه أقل مما يستحق، بمعنى أنه لم يُنصف»<sup>(٧٨)</sup>، لهذا هو مثل (يعقوب) : سبع صنایع والبخت ضایع !!. وربما كانت آراء (العريان) في المحيط الاجتماعي والعربي العالمي هي آراء القصبي نفسه الذي كان قوميًّا صادقاً ووطنيًّا مت泛انيًّا<sup>(٧٩)</sup>، كما كان ذا منطق لا يتفق وكثيراً من أفعال المجتمع الدولي، وبعض تفاصيل المجتمع التقليدي، وشيئاً من تفاصيل المجتمع المتدين<sup>(٨٠)</sup>.

إن هذه الخطوط المشتركة بين الروائي وبطله تسوقنا إلى افتراض بطوله أخرى تتراءى في هذه الروايات، ألا وهي بطلة غازي القصبي نفسه، مما يستوجب الوقوف بالتأمل والنظر عند هذه ملامح هذه البطولة والبحث عن مرامي أطناها، الأمر الذي بدت لي بعض ملامحه في (ألهaimer)، محور هذه الدراسة، والذي سيبين - بإذن الله - أكثر في المبحث التالي منها.

\* \* \*

## ثانياً:

### علاقة البطل بالروائي (غاري القصبي)

من المفترض في لغة السرد أن تعبّر عن بطل الرواية لا عن الروائي «الذى ينبغي أن يتوازى تماماً، وألا يطّل برأسه، وأن يترك البطل يتدفق على سجيته»<sup>(٨١)</sup>، غير أن كون الروائي هو رواي قصته يغيّر شيئاً ما في معايير المفاضلة؛ إذ يمنح هذا الموقع الروائي مزية لا تكون لغيره؛ فهو من خلاله «يترك لنفسه مساحة للكتشف والتعرية والتحليل والتقرير ما كان ليمتلكها إلا من خلال الروائي / القاص»<sup>(٨٢)</sup>، وهذا ما جعل القصبي (الروائي)، الذي كان هو السارد أيضاً، قريباً خطوةً من حراك أحداث قصته (ألهaimer)، ومسجماً - حد التماهي - مع شخصية بطلها (العريان)، الذي أخذنا جميعاً - ومعنا الكاتب - إلى أعماق ذاته ومشاعره عبر صوته المنفرد والمسيطر في الرسائل التي اعتمدت عليها القصة في السرد.

ثم إن (ألهaimer) إحدى قصص القصبي التي وقع الجدل حول كونها سيرة ذاتية له<sup>(٨٣)</sup>، ورغم ذهاب فرقة من الدارسين إلى اعتبارها «مجرد رواية وليس سيرة ذاتية للكاتب»<sup>(٨٤)</sup>، ومحاولة القصبي نفسه نفي الحكم عليها بكونها سيرة له<sup>(٨٥)</sup>، من بوابة نفيها عن القصة المحكية داخل السرد، بقوله: «لا. لن أدخل في تفاصيل، هذه ليست سيرة ذاتية، هذه رسائل من زوج إلى زوجته»<sup>(٨٦)</sup>، فإن محاولته تلك لم تنجح في إقناع الجميع بتأطيره لمنحي القصة؛ فشّمة من يرى أنها تُعد « عملاً ذاتياً يعكس المرحلة المتأخرة من عمره»<sup>(٨٧)</sup>، وأن فيها «ملامح من سيرته الذاتية التي نجدها مبثوثة في كتبه جميعها بما في ذلك دواوينه وسيرته الشعرية»<sup>(٨٨)</sup>، وعليه يمكن القول إن



التحدي الذي اجتازه القصبي في هذه القصة - على الأخذ باعتبارها تتقاطع مع سيرته في تلك الجدلية - هو بقاء شخصية (العريان) متقدمة ومسيطرة، مما غلب جمالية التخييل على القصة، وتخفف من ثقل السرد التاريخي لو جاءت سيرةً معلنة، أو طغى حضور القصبي على حضور (العريان).

والحق أن في النفس ميلاً إلى الاتفاق مع هذا الفريق القائل بتقاطع قصص القصبي - ومنها (أُلزهaimer) - قليلاً أو كثيراً مع جوانب من شخصيته وثقافته يتتجاوز حد الاتفاق العرضي الواقع من تأثير مؤلفي الروايات الحتمي في روایاتهم؛ فالتوافق - وفق تصوري - أعمق وأوسع مما يكون عادة من المؤلف الحيادي!، والإشارات الموحية بذلك عديدة، نعم تقبل القبول والرفض، لكنها تدل قطعاً على وجود سياق سردي يحتمل التأويل وتعدد القراءات.

فمن تلك الإشارات التي تبدى من خلالها حضور غازي القصبي في قصته بأكثر مما يكون للروائي، ما بدا في المبحث السابق؛ إذ انتهى الاستنباط فيه إلى تصور قوي الترجيح بكون (يعقوب العريان) (قناعاً سرديّاً) للقصبي في جملة الآراء والأحكام التي قدمها عن الحياة والناس، فهو - مثل القصبي - الرجل الخليجي الشري والمثقف، وهو رجل الحب والحكمة والحنكة، كما بينت ذلك موافقه وحواراته مع الشخصيات المختلفة في مركز الرعاية، وفي مواقف الذكريات.

ثم إن ثمة تلك المكونات في صفحة العنوان!؛ حيث يتتصدر اسم (غازى عبدالرحمن القصبي) علامات الصفحة، بما في ذلك عنوان القصة، بل يتوسط رأس هذه الصفحة، بخط أبيض واضح على خلفية سوداء، وفضلاً عما ذهب إليه بعض الدارسين من كون هذا ديدنه في كل رواياته، وأن هذا منه - أو من دار النشر -



«استثمار لاسم الكاتب في الترويج والنشر... إضافةً إلى أنها تثير فضول المتلقى، فماذا سيقدم القصبي للفن الروائى في رواياته»<sup>(٨٩)</sup>، فإن هذا التنسيق لاسم المؤلف يوحي بمركزية، وبحضور قوى لهذا الاسم وصاحبها، ربما بلغ السيطرة على مفاصل القصة، إيحاءً لا يجزم بالفكرة، لكنه ينبه الذهن لما سيليه من إشارات.

إذا ما انطلقنا إلى قلب القصة، وجذبنا (يعقوب / بطل القصة المعلم)، يستيقظ في أحد صباحاته وهو يردد «بيت المتنبى الجميل»:

كفى بك داءً أن ترى الموت شافياً \* وحسب المنايا أن يكنّ أمانياً<sup>(٩٠)</sup>  
وليس هذا الشغوف الذي يفيق وفي سمعه ووجданه صوت المتنبى سوى (غازي القصبي)، الذي لم يستطع أن ينأى في تشكيل شخصية قصته عن عشقه للمتنبى الذي كان يعده (ظاهره)، ويراه (شاعراً عظيمًا)؛ من كونه «قادراً على تصوير النفس البشرية مجردة من قيود الزمان والمكان»<sup>(٩١)</sup>، وهو ديدنه في معظم مؤلفاته؛ إذ «نجد القصبي حاضراً بمثل هذه الأبيات في معظم الفصول- إن لم يكن كلها- من تلك الكتب»<sup>(٩٢)</sup>.

والزمن، والعمـر، جاءـا هاجسـا لـ(يعقوب العريـان) في (أـلـزـهـايـمـرـ)، فـبدـءـا مـنـ أـلمـهـ من (أـسـرـ الأـرـقـامـ) في رسـالـتـهـ الـأـولـىـ، وـوـجـعـهـ منـ سـجـنـ العـشـرـينـ وـقـفـصـ السـبـعينـ فـيـهـاـ<sup>(٩ـ٣ـ)</sup>، تـنـطـلـقـ رـحـلـةـ الإـحـسـاسـ بـالـزـمـنـ، فـيـسـجـلـ عـبـرـ أـكـثـرـ مـنـ رـسـالـةـ إـحـسـاسـهـ بـقـلـقـ فقدـانـ المـاضـيـ، وـتـلـاشـيـ الذـكـرـيـاتـ الـتـيـ تمـثـلـ (الـإـنـسـانـ)ـ نـفـسـهـ، فـيـصـبـحـ «ـرـجـلـاـ بلاـ مـاضـ، بلاـ ذـكـرـيـاتـ...ـأـنـ يـنـسـىـ اـبـتـسـامـةـ أـمـهـ الـوـضـيـةـ،ـأـنـ يـنـسـىـ مـلـامـحـ أـبـيـهـ الـرـضـيـةـ،ـأـنـ يـنـسـىـ كـلـ صـدـيقـ عـرـفـهـ،ـأـنـ يـنـسـىـ اـسـمـ زـوـجـتـهـ الـأـولـىـ»<sup>(٩ـ٤ـ)</sup>،ـ قـلـقـ زـادـ وـطـأـةـ التـشـبـثـ بالـمـاضـيـ،ـ حتـىـ أـصـبـحـتـ «ـكـلـ ذـكـرـ تـرـيـدـ أـنـ تـسـجـلـ نـفـسـهـ،ـأـنـ تـثـبـتـ وـجـودـهـ،ـأـنـ تـحـصـلـ عـلـىـ شـهـادـةـ بـأـنـهـاـ عـلـىـ قـيـدـ الـحـيـاةـ،ـ قـبـلـ أـنـ تـرـحـلـ إـلـىـ الـأـبـدـ»<sup>(٩ـ٥ـ)</sup>.ـ وـهـوـ يـعـيـشـ



هواجس فقد الماضي مع مفارقة عجيبة لرفضه هذا الأسر الذي —بحسب تصوره— يسيطر على الإنسان فيحبسه في حلقة الماضي، فلا يفكر للمستقبل: «حتى الأطفال الصغار يتحدثون عما كان «يوم كانوا صغاراً»! هذا شيء يدعو إلى الحيرة: أن يتحدث طفل الثامنة عن «ذكرياته» ويرفض الحديث عن السنة الدراسية المقبلة. وماذا عن الأمم يا عزيزي؟ الأمم! أقرئي ما ينتجه مفكرو والأمة العربية وأدباؤها وعلماؤها وستجدن النسبة نفسها ٩٩٪ عن الماضي و ١٪ عن المستقبل»<sup>(٩٦)</sup>.

ولست أرى هاجسي العمر والزمن اللذين سيطرا على (يعقوب العريان) إلا انعكاساً لموقعهما في وجдан القصبي نفسه؛ القصبي الذي أقرّ بهذا الهوس في قوله: «يبدو أن هوس العمر سيقى معى ما حيت، ولا بد مما ليس منه بد»<sup>(٩٧)</sup>، ونظرة في أدبه قبل (أُلزهایمر) توصلك سريعاً إلى هذا الطابع القوي له في طرحه الأدبي؛ فالزم من (وتر حساس) اهتز مبكراً في نفسه، فحمل بسببه إحساس الكهول مذ كان في العشرين بقوله:

يا أنتِ!... لا تستغربِي من فتىً تقلَّهُ أيامُه في الصّبا

فالشعراُتُ السوُدُ في مفرقِي تحجب عنك الخافقُ الأشياُ<sup>(٩٨)</sup>

حتى إذا بلغ الأربعين، غنى لها قصيده (أمام الأربعين)<sup>(٩٩)</sup>، ثم ودعها وهو يشارف الخمسين بقوله:

الأربعونَ أقلعتْ كزورِي مُنكِسرِ

وهذه الخمسون تدنو كالخريفِ

فلما بلغ الستين شكا منها، فقال:

أشكو إليك من الستين ما خضبْ \* مَنْ لي بشيءٍ إذا عاتبته نصلا؟!<sup>(١٠٠)</sup>

ومرّ متألماً على الخامسة والستين، فبكى رحلة العمر المحفوفة بالشقاء:

خمس وستون في أجفان إعصارِ \* أما سئمتَ ارتحالاً إليها الساري؟<sup>(١٠٢)</sup>  
ثم حطّ رحال حساب السنين في شعره بعد أن خاطب (السبعين) بقوله في  
(سيديتي السبعون):

ماذا تريـُـ من السبعين يا رجلُ؟! \* لا أنتَ أنتَ ولا أيامك الأولى<sup>(١٠٣)</sup>  
وهكذا، كان العمر في مراحله المتعددة موضوع القصبي (الحساس) في  
شعره<sup>(١٠٤)</sup>، وهو بهذا الارتباط العميق بالزمن في روایاته أيضًا؛ وبالعودة إلى روایته  
(حكایة حب) و(رجل جاء وذهب) - مثلاً - سنرى كيف أن الزمن بطاقاته في التغيير  
وصناعة الفوارق وطي السجلات، كان هو البطل المهيمن الذي يتحكم في المصائر  
على كافة الأصعدة<sup>(١٠٥)</sup>، ولأجل ذلك جاءت قصته الأخيرة (ألزهaimer) مشبعةً بهذا  
الإحساس، تنسج بالحديث عن الماضي والحاضر والذكريات والطفولة والمراهقة  
والكهولة وغير ذلك مما هو من لوازم العمر وعلاقته الزمن، فكان هذا الارتباط باعثًا  
لاستشعار حضور القصبي، وبقوة، من وراء ستار (العریان) الشفيف، فهو فيها - كما  
هو في غيرها من الروايات - انعکاس لارتباط القصبي به.

و(ألزهaimer) هي قصة القصبي الأخيرة، طبعت بعد وفاته، وليس الأمر بحاجة  
إلى إعمال كثير نظر ليشعر المرء بطبع المأساة فيها، وأنفاس الموت القوية التي بُثتْ في  
أعطافها، انباتًا عن موضوعها التراجيدي، مرض (ألزهaimer)، الذي اعتبرى الشخصية  
الرئيسية: يعقوب العريان، فكان الموت حدث كل رسالة منه إلى زوجته، أحاديث أعلن  
فيها استعداده للموت، قائلاً: «أريد قضاء بقية أيامي في أحسن مصح لمرضى  
ألزهaimer»<sup>(١٠٦)</sup>، مستسلماً لحقيقة علمية تقضي بأن (ألزهaimer) «خلل في خلايا الدماغ،  
يبدأ بضعف الذاكرة، ثم اختفائها، ويتهيي بالوفاة»<sup>(١٠٧)</sup>، وحقيقة فلسفية تقضي بأنه



«عندما يصاب الإنسان بمرض لا يشفيه سوى الموت فمن الطبيعي أن تدور خواطر الموت في ذهنه بين الحين والحين»<sup>(١٠٨)</sup>، حتى يصل بقناعاته إلى اليأس من الحياة وانتظار الموت في رسالته الأخيرة، حيث يعلن: «صدقني إذا قلت إني أعتقد أن الموت أفضل ألف مرة من عيش الخضروات البشرية»<sup>(١٠٩)</sup>، الأمر الذي أثر في صياغات السرد في قصة الموت هذه؛ إذ «لا تجد تعدد للأصوات السردية داخل النص، وهذا يعكس حالة الوحدة واختفاء الفواعل في حضرة الموت»<sup>(١١٠)</sup>، وتحتفي فيها طوابع الحماس المعهودة في أعمال القصبي التي كانت «تضج بالحب ومظاهر الحيوية والطاقة»<sup>(١١١)</sup>، وما من تفسير لهذه السوداوية في الخطاب في هذه القصة أقرب ولا أوجه من كونها صوتاً للقصبي في آخر أيامه، وأنها حملت «سمات التشاوُم والقلق واليأس، والسبب في ذلك حالة الكاتب المرضية في أثناء كتابة العمل»<sup>(١١٢)</sup>، وأنها مثلت رحلة «في عقل مثقف ومحرِّك عربي كبير كان يدرك إدراكاً تاماً أن كلماته في هذا الكتاب هي كلماته الأخيرة، وأنها تؤلف نوعاً من وصية أو خلاصة لما انتهى إليه»<sup>(١١٣)</sup>. ولئن كانت وصيته التي نشرها قبل وفاته ناضحة بالحب لزوجته والوفاء لها، ولأسرته، ولوطنه<sup>(١١٤)</sup>، وهي المعانٍ التي عاد لتأكيدها في أواخر قصائده، وتحديداً في (حديقة الغروب) بقوله:

أيا رفيقة دربي!.. لو لدىِ سوى \* عمري.. لقلتُ: فدى عينيكِ أعماري  
أحببتني.. وشبابي في فتوّته \* وما تغيّرت.. والأوجاع سُماري  
إن ساءلوكِ فقولي: كان يعشقني \* بكلّ ما فيه من عُنفٍ.. وإصرار  
ويَا بلادًا نذرت العمر.. زَهرَتْه \* لعزّها!.. دُمتْ!.. إني حان إبحاري  
إن ساءلوكِ فقولي: لم أبعْ قلمي \* ولم أدنِس بسوق الزيف أفكارِي  
وإن مضيت.. فقولي: لم يكن بَطَلاً \* وكان طفلِي.. ومحبّوبي..



فإن (الzheimer) لم تbarح هذه المعاني، ولا غيت العناية بتلك الركائز؛ فالحوارات التي ضجت بالألم لأحوال الوطن الأكبر: الأمة العربية والإسلامية<sup>(١٦)</sup>، والبوج الذي فاض بالحب والحنين للزوجة والأبناء<sup>(١٧)</sup>، هي مضمون وصية القصبي، وصوت يعقوب فيها يتحمل التصور بأن يكون هو صوت القصبي الذي تماهى معه منذ انطلاقه في البوج عن فلسفته في الحياة وموافقه من القضايا العربية والإسلامية، فصحّ اعتبار يعقوب فيها نائباً عنه أيضاً في الحكي، والاعتراف، وإعلان الوداع. بل إن هروب (يعقوب العريان) إلى الخارج عندما علم بمرضه، يقبل التأويل بكونه رسالة ضمنية من القصبي / الوزير، الذي ناضل فترة وزارته للصحة لتصحيح ألوان من القصور في المصحة داخل الوطن، غازي الوزير / الكاتب الذي حمل «هم المرضى»، فكان الإيماء إلى قضيتهم – الإنسانية بالدرجة الأولى – «هي الوصية الأخيرة التي رحل بعدها البطل والكاتب»<sup>(١٨)</sup>.

وبهذا، ولكل ما سبق، يرد الاحتمال قوياً بأن (الzheimer) كانت – ضمن غيرها من روایات القصبي – مشروع القصبي الذي حلم به منذ سنوات، حلم كتابة سيرته الذاتية، لكن في إهاب الرواية، «حيث تمتزج الواقع بالخيال، ويتاح قدر أكبر من الحرية»، على أن يكون «لكل مرحلة روايتها: الطالب، الأستاذ، الموظف... إلخ»<sup>(١٩)</sup>، وهي حنكة وحكمة منه – رحمه الله – حين تلطف في اختيار قالب سيرته، ليطرح بعض جوانبها – على مالها من خصوصية تُقلق كل من يُقدِّم على هذه الخطوة – في قالب مقبول تميل إليه الأنفس ويتبع التسجيل للتاريخ في الوقت نفسه؛ فكان اختياره للرواية «لجوءاً إستراتيجياً وظيفياً»، تجد النص فيه «قد أدى وظيفتين معًا، روائية وسيرية»<sup>(٢٠)</sup>. وهو بهذا المنهج اللطيف – وإن لم يكن الوحيد في اتخاذه – يؤكّد «أن



كتابته للسرد ليست مجرد نزوة شاعر أراد أن يكتب سيرته الذاتية<sup>(١)</sup>، بل عملٌ مقصود مقتنٍ، نجح صاحبه في توظيفه لخدمة أهداف متعددة ومتباينة، بل استطاع فيه أن يؤسس تياراً سرديّاً متميّزاً عن كثير مما تطرحه الساحة الأدبية، فكان هو البطل الضئني في رواياته، يحدّث عن مواقفه ورؤاه وشيء من وقائع عايشها، لكن عبر بوابة الشخصيات المحورية، وهو هنا عبر بوابة (العريان)<sup>(٢)</sup> الذي اجتهد في التواري خلفه بذكاء، محافظاً على مسافة من التخييل السردي بينهما يتراءى خلالها ولا يُرى، فوجدناه مطلأً فيها بما هو أكثر من رأسه، لكن بقي الباب مواربًا للمجادلة في حيادية رواياته وعدم الجزم بسيريتها!.

\* \* \*

### ثالثاً:

## بطولة القدر

القدر هو سيد الموقف وصانع القرارات في كل حكايات الدنيا، غير أن تأكيد القصبي على حضوره بإشارات عده في (أليزهaimer)، هو ما يسوق إلى استشعار خصوصية بطولته فيها، وكونه محور عنایة مقصود في هذه القصة.

بطولة القدر هي التي صنعت جوهر القصة؛ حين بسطت السرد على خلفية واقعة الإصابة بمرض (أليزهaimer)، الذي « جاء مبكراً (قليلًا أو كثيراً) »<sup>(١٢٣)</sup> - وفق تصريح (يعقوب العريان) - حاملاً معه (الخرف والوهن) قبل أو واهما المعهود؛ حيث أن ظهورهما في « الخرف التقليدي مرتبط بأرذل العمر »<sup>(١٢٤)</sup>.

والقدر - وفق حكاية العريان وتصوره - هو الذي جعل (أليزهaimer) (آفة النخبة)!؛ فهو « مرض أرستقراطي جدًا » سُلط على « صفة الصفة في الغرب »<sup>(١٢٥)</sup>.

والقدر هو صانع قصة (الحب) ثم (الزواج) بين (يعقوب العريان) وزوجته (نيرمين يسري)؛ فهو الذي سير لقاءً عابرًا نحو علاقة أبدية، وصير العدوانية حبًا لم ينضب حتى افترقا، وفق اعتراف (العريان) الذي سجل هذه الذكرى للتاريخ، فقال:

«لقاونا الأول لم يكن رومانسيًا، كان أبعد ما يكون عن الرومانسية. كان شبه عدواني! ... بمجرد أن بدأت الحديث جذبت عيناي إلى وجهك كما تنجدب السفن في قصص السنديباد إلى جبال المغناطيس... وبدأ العدوان الكلامي بسؤال قبلة... وانتهت الساعة على خير، وانتهى العدوان! اتجه الجمهور الصغير إلى الباب، واتجهت إليك، وكنت وقتها عمداً أو مصادفةً، متوجهة إليّ. التقينا في منتصف



الطريق... وشهد متوجع (شرم الشيخ) ولادة الحب الكبير، الحب الأكبر في حياتي»<sup>(١٢٦)</sup>.

ويبدو أداء القدر أقوى -ربما لأن له وقعاً في نفوس جمهور أعرض من عموم البشر- في حديث (يعقوب) عن (الحظ)، الذي بدا مؤمناً به أيماناً إيماناً وهو يقول: «أنا، كما تعرفين يا عزيزتي، أؤمن أن للحظ دوراً أساسياً في أي نجاح يتحققه أي إنسان أو أي شعب... استعراضي قصص النجاح كلها، وستجدن أن الحظ تدخل في لحظة مفصلية حاسمة لتحقيق النجاح، وتابعني قصص الفشل كلها وستجدن أن الفاشلين لم يكونوا دائمًا أقل موهبةً أو طموحًا أو حماسة من الناجحين، إلا أن الحظ لم يتدخل في اللحظة المفصلية الحاسمة، أو تدخل في البداية ثم هجرهم في تلك اللحظة»<sup>(١٢٧)</sup>.

والقدر أكثر براعةً - والحق جمالاً - في أداء مهمته حين تدخل لينفذ (العريان) من هاجس التحول إلى (حضرات بشرية)!؛ ففي خضم صراع مرير يعيشه (العريان) في انتظار بلوغ تلك المرحلة التي يصبح فيها - بحسب تعبيره في رسالته لزوجته: «لا تستطيع التحكم في وظائف جسمك الطبيعية. تعود طفلاً رضيعاً من جديد.. هل تتصورين أن أتكلم وأحاول وأحاول ولا يفهمني أحد؟ وهل تتصورين أن يكلمني الناس فلا أفهم شيئاً؟»<sup>(١٢٨)</sup>، ويبلغ فيه مرحلة تمني الموت للخلاص من هذا القلق، ومن ذلك المستقبل المظلم المتوقع في أي يوم، فيقول: «صدقيني إذا قلت إنني أعتقد أن الموت أفضل ألف مرة من عيش الحضرات البشرية»<sup>(١٢٩)</sup>، يتدخل القدر ليحقق تلك الأمنية، فتصل رسالةأخيرة إلى (نيرمين)، لكنها هذه المرة ليست من (يعقوب)/ الزوج والحبـ، بل من طبيبه وصديقه: د. جيمس ماكدونالد، الذي بعث

يقول: «السيدة نيرمين العريان... يؤسفني أن أبلغك بوفاة صديقي العزيز، زوجك السيد يعقوب العريان، على إثر أزمة قلبية حادة ومجاجة. وهذه التوبة لم تكن ذات علاقة بالمشكلة التي كان يعاني منها»<sup>(١٣٠)</sup>.

إنها بطولة القدر الذي يتحكم في النهايات، والذي كانت له الكلمة العليا والأخريرة في مصير (يعقوب العريان)، بعيداً عن كل حساباته: القلق منها والأمل. وهذه الصورة الأخيرة لبطولة القدر، ليست من تصور (العريان)، وإنما هي من تصور الراوي؛ إذ يمتنع أن يكون التصور صادراً عن (يعقوب) الذي غيبه الموت، والذي بدا صوته يقبل الاقتران بالحكم في صور القدر الأولى؛ حيث إن الحكم بتبيير (ألهaimer)، ومصادفة الحب الأكبر مع (نيرمين)، وضربات الحظ، كلها تصورات خاصة بـ(يعقوب) تقبل التسليم له بها أو مجادلته فيها؛ لأنه شهد لها، أما تغيب الموت له بأسباب لم يمهد لها الحكي من قبل، فهو تصور لطرف ما زال قادرًا على إدراك هذا الفعل من (القدر) ورصده، وهو طرف مساهم في فعل الحكي، فلا يبقى إلا أن يكون الراوي، والراوي في هذه القصة هو الروائي (القصصي) نفسه، الأمر الذي يدل على أن ثمة عنابة مقصودة من الكاتب في إسناد بعض مهام القصة إلى القدر، وحرصًا على استكمال خطوط تلك المهام.

ومما يؤكّد ما سبق ويعزّز أيضًا ما انطلق منه هذا البحث من الاعتقاد بقصدية الكاتب في تأكيد محورية القدر وسلطانه في هذه القصة، ما بدا في صفحة غلاف القصة من عناصر، لفت بعضها النظر واستوجب القراءة.

فعلى صفحة الغلاف، تم تصنيف العمل القصصي (ألهaimer) على أنه «أقصوصة»، وبغض النظر عن الجدل القائم حول هذه القصة، أهي رواية أم قصة، أم رواية (لم

تكمّل) كما يذكر بعض الكتاب<sup>(١٣١)</sup>، فإنّ مما لا يختلف فيه، وأؤكده هنا، أنّ هذا العمل الأدبي ليس (أقصوصة)؛ فالأقصوصة هي: «القصة الأقصر من القصيرة... وأغلب ما يدور هذا النوع الأخير حول مشهد صغير أو فكرة جزئية أو مجرد الفكاهة أو اللمسة النفسية»<sup>(١٣٢)</sup>، لذا فإنّ اختيار هذا التصنيف لعمل أدبي يبلغ ١٢٧ صفحة، تعدد فيه القضايا، وتشعب فيه المشاعر، يثير التساؤل عن سبب هذه التسمية، ويحرّك الذهن لفرض الاحتمالات.

وخلالاً لما أظهره بعض الدارسين من تحيّر فيما يصنّف هذا العمل (أقصوصة)، فهو غازي القصيبي أم دار النشر<sup>(١٣٣)</sup>، فإنّ في القلب وقرُّ بأنّ هذه التسمية هي من عمل الكاتب / القصيبي نفسه، لا من عمل غيره؛ ففي الاختيار قصدية - بوضع التصنيف بين قوسين - لا تسمح بقبول الاعتراض في التسمية، كما أني لا إدخال أنّ ثمة ناشراً متخصصاً أو ناقداً أو دارساً يزعم أنّ هذا العمل أقصوصة حقّاً، ومن ثم فإنّ الإغراب بالتصنيف والإدھاش بمخالفة المألوف فيه مطلب لمن يمثله العمل الأدبي، الكاتب نفسه!.

إذن ماذا يفهم من تعمد تصنيف هذا العمل القصصي على أنه (أقصوصة)؟!. ربما ثمة تأويلاً متعددة لهذا الاختيار، غير أني، وفي ظلال ما انتهى إليه استقبالي لهذه القصة، بأبعادها الإنسانية والفلسفية، أجده العنوان كان خادماً لقضية القصة المتصلة بحكم القدر وسلطانه؛ فكل حكاية (يعقوب العريان) هي مجرد (أقصوصة)؛ لأنّه وقع في براثن مرض (ألهایمر)، هذا المرض الذي يختصر أشياء عدّة عند من يصاب به، يختصر الذكريات، والعلاقات، بل حتّى الحياة. وبين محاولة التشبث بالذكريات، ومواجهة الموت، يخسر هذا المريض كثيراً من آدميته، وبالتالي قيمته وكرامته، فهي إذن بطولة القدر في تسيير الأحداث، وصناعة المصائر، وتحديد



الآماد، خارج حدود المعتاد أو المرتقب، فضلاً عن المأمول. البطولة التي بثت حضورها على استحياء في صفحة الغلاف، ثم أعلنته قويًا حين صنعت المشهد الأخير، لنفهم أن ما بين الاثنين محكوم بهذه القوة، وطوع قبضتها.

\* \* \*

## الخاتمة

- عنيت هذه الدراسة بالنظر في ملامح البطولة في قصة (ألزهايمر) التي كتبها غازي القصبي آخر حياته. وقد خلصت بعد التقصي والتحليل إلى ما يلي:
- البطل في (ألزهايمر) هو بطل فني يجذب المتلقى إلى الحكاية ويصنع التأثير في السرد عبر تمثيل الواقع المعاش دون مثالية أو عجائبية، بل دون اشتراط البشرية في بعض صوره.
  - تعددت البطولات في القصة بالنظر إلى هيمنة عدد من العناصر على زمام الجذب والتأثير من زاوية ما، فترسح (يعقوب العريان) بطلًا باعتباره الشخصية التي تتحول حولها الأحداث، ووفرة المعلومات عنها، كما اتخذ القصبي / الروائي زمام البطولة عبر جملة من المقومات التي اتصلت بفكره وثقافته وفلسفته في الحياة، وكان القدر بطلًا وفق مؤشرات اتصلت بصناعة الحب والحظ والمرض وحتى الموت في حياة شخصيات القصة.
  - (يعقوب العريان) بطل يتكرر عند القصبي في رواياته، وله ملامح مشتركة بينها، لكنه يحمل ملامح مختلفة أيضًا، مما يجعله أكثر من شخص لهم الاسم ذاته؛ ولذا فهو يتجاوز كونه شخصية روائية نموذجية، ليشكل رمزاً إلى معانٍ أبعد.
  - يمثل (يعقوب العريان) ثيمة الكشف والتعرية، عبر استيطان ظلال الاسم بشقيه: التاريخي والسيميائي، وثيمة فلسفة الجنون وشقاء العقلاة في زمن الجنون، عبر استيطان لازمة الجنون في كل (يعقوب) يصنعه القصبي، ومنهم (يعقوب) في (ألزهايمر).
  - يتقاطع القصبي بفكرة وثقافته مع (يعقوب العريان) في قبول دلالات الرمز السابقة،



وهو يعزز حضور شخصيته في القصة عبر بُث جملة أخرى من ملامح الشخصية واختيارات السرد التي تمثل بصمة غازى القصبي الأكيدة.

- يختلف القصبي عن (يعقوب العريان) في عدد من الخطوط، وهو ما يمنع إطلاق اعتبارهما واحداً، غير أنه وفق تلك العناصر الدالة على قوة احتمال تمثيل القصبي في القصة من وراء العريان، وتحت ظلال الجدلية القائمة في الساحة الأدبية حول صلة روایات القصبي بسيرته الذاتية، يمكن قبول فرضية أن (أرلزهaimer) حلقة ضمن حلقات مشروع القصبي في كتابة سيرته الذاتية في سلسلة من الروایات، يتداخل فيها الواقع مع الخيال، والتي أشار إليها في بعض تصريحاته.

- أدى القدر مهمة البطل الفني في صناعة الأحداث في مواضع عدة من القصة، بعضها شغل مساحةً بامتداد القصة، من مثل تأثير الإصابة بمرض (أرلزهaimer)، وبعضها جاء في نطاق أضيق، من مثل مهامه التي أدتها من خلال قدرات الحظ في صناعة المصائر، وطاقات الصليب في الرابط بين ضديّن، وغير ذلك.

- صنعت بعض أفعال القدر وقفية سردية تحولت بالحكى، وبمسار التلقى من ثمّ، من حلقة إلى حلقة أخرى من التصور والمشاعر، وذلك من مثلها في وفاة (العريان) بنوبة قلبية، التي خالفت أفق التوقع الذي مهد له السرد قبل هذه النقطة، محققاً بذلك عنصر المفاجأة، الأمر الذي يجعل القدر بطلاً فيًّا في تكوين الحكاية، وفي بناء حبكتها.

- ظهر في السرد إشارات إلى قصدية العناية بالقدر وتعتمد التركيز على أفعاله، بدلاًة بعض صياغات السرد التي كشفت عن عناية باستمرار وصف أفعال القدر بعد وفاة البطل المعلن، وشيء من مكونات العنوان التي قدمت ابتداءً إشارات لهذهقصدية.

\* \* \*



## الهوامش والتعليقات

- (١) لسان العرب، أبو الفضل محمد بن منظور، (١١/٥٦).
- (٢) المعجم الأدبي، جبور عبد النور (ص ٥٠).
- (٣) انظر تفصيل هذه المعايير في: البطولة والأبطال، د. أحمد الحوفي (ص ١٠، ١٢)، وأيضاً: البطولة في الشعر العربي، د. شوقي ضيف (ص ١٤، ١٥).
- (٤) معجم مصطلحات الأدب، مجدي وهبة (ص ٢١٠).
- (٥) مدخل إلى الأدب الإسلامي، د.نجيب الكيلاني (ص ٥٠).
- (٦) صورة البطل في روايات يوسف المحميد، سميرة ردة الحراثي (ص ٩).
- (٧) انظر مزيداً عن ذلك في: الشخصية الشريرة في الأدب المسرحي، د.عصام بهي (ص ١٠٠).
- (٨) الراوي: الموقع والشكل، يمنى العيد (ص ٨٦).
- (٩) في نظرية الرواية: بحث في تقنيات السرد، عبد الملك مرتاب (ص ١٠٤).
- (١٠) شخصية البطل وإنماجها للمعنى السوسيولوجي من خلال ثلاثة مولود فرعون، جباره إسماعيل (ص ١٣)، نقاً عن: نحو رواية جديدة، آلان روب جريه (ص ٥٥).
- (١١) موت البطل في الرواية.. من رأى جثته؟، بن علي لونيـس، (مقال)، صحيفة الخبر - ٢٠١٤ م.
- (١٢) السابق.
- (١٣) البطولة في الرواية العربية الحديثة (مقال)، د.سهيل إدريس، مجلة الآداب (ص ٢).
- (١٤) شخصية البطل (ص ١٣).
- (١٥) انظر: البطل في الرواية السعودية، حسن حجاب الحازمي (ص ٤٤).
- (١٦) أديب سعودي، ولد في الهفوف بالأحساء عام ١٣٥٩ هـ، وانتقل طفلاً مع عائلته إلى البحرين حتى نهاية المرحلة الثانوية، ثم نال درجة البكالوريوس في الحقوق من مصر، ثم سافر إلى أمريكا ثم بريطانيا لاستكمال دراساته العليا حتى حصل على الدكتوراه. تقلد



مناصب مهمة في الدولة السعودية. له العديد من الدواوين الشعرية والروايات، ومؤلفات أخرى في موضوعات متفرقة. توفي عام ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م. انظر تفصيل سيرته في: غازي عبدالرحمن القصبي: بيوجرافيا وبيلوجرافيا، د. أمين سيدو.

(١٧) الميتاسرد أو *Metanarrative*, هي قصة داخل قصة، وهي تقنية تقتضي وجود روائين أو أكثر، وتمكن من الوعي بالسرد، من خلال تقديم تصريحات حول ذلك السرد المتخيّل.

انظر: منهج الميتاسرد في الرواية الخليجية (ويحوث أخرى)، د. الرشيد بو شعير (ص ١١).

(١٨) من هؤلاء: ضياء الكعبي في دراستها (تمثيلات السرد السيرذاتي) ضمن أبحاث ندوة غازي القصبي، محور (الفكر والسيرة الذاتية)، وكذلك مشعل فاضي المغيري في دراسته (بناء الشخصية في أعمال غازي القصبي القصصية: «الجنبية»، و«أليزهaimer» نموذجاً).

(١٩) رواية صدرت للقصبي عام ٢٠٠١م عن دار الساقى.

(٢٠) رواية صدرت عام ٢٠٠٢م عن دار الساقى. وهذه الرواية والرواية قبلها قصة واحدة تحكى من منظور شخصيتين مختلفتين تشتهران في القصة، هما (يعقوب العريان) في (حكاية حب)، ومعشوقته (روضة) في (رجل جاء وذهب)، ومن الأهمية بمكان أن أشير إلى أن اختلاف زاوية الرؤية من الراوي غيرت في مستويات البطولة؛ إذ خفتت بطولة (العريان) في (رجل جاء وذهب) خلف دور (روضة)/الراوي، وبقي دوره حاضرًا بما تم ترسيخه من بطولة له في الرواية السابقة ذات الصلة: (حكاية حب)، إضافة إلى قوة حضور تأثيره على روضة/ المعشورة العاشقة، وسير الأحداث معها في (رجل جاء وذهب).

(٢١) رواية صدرت عام ٢٠٠٢م عن المؤسسة العربية للدراسات والنشر.

(٢٢) هو تأويل يدعمه تصريح أبي شلاخ نفسه في الرواية (ص ٢٠).

(٢٣) هو كذلك على امتداد (أبو شلاخ البرمائي) بدءاً من (وضحا) (ص ٦٨) وانتهاءً بنساء (الفرشول ريالتي) (ص ٢٦١). وهناك علاقته بروضة في (حكاية حب) و(رجل جاء وذهب)، أما (أليزهaimer) فقد أشار إلى هذه المغامرات بعبارات مثل قوله: «مقارنة مغامراتي مع مغامراتك مثل مقارنة خربشات طفل بروائع بيكتاسو» ردًا على سؤال: ماذا عن



- حكاياتك مع النساء؟ (ص ٨٨).  
(٢٤) انظر: (ص ٥٧، ٥٨).  
(٢٥) انظر ذكر ذلك في: حكاية حب (ص ٨١).  
(٢٦) هكذا سمتها د. ضياء الكعبي في مقالها: (تمثيلات الجنون في خطاب غازي القصبي الروائي: «العصفورية»، و«أُلزهaimer» أنمودجا)، مجلة (البحرين الثقافية).  
(٢٧) انظر: (ص ١٢٢).  
(٢٨) قفز من الدور العاشر ليثبت صدق أقواله. انظر: الرواية من (ص ٢٧٠ - ٢٧٢).  
(٢٩) تمثيلات الجنون ضياء الكعبي.  
(٣٠) انظر: أُلزهaimer (ص ١٣٧).  
(٣١) انظر: حكاية حب (ص ١٠٦)، ورجل جاء وذهب من (ص ٧٠ - ٧٢).  
(٣٢) الرواية (ص ٢٧٢).  
(٣٣) هما زهير وهيفاء في (أُلزهaimer) (ص ٣)، ويوسف في (حكاية حب) (ص ٣٥، ٢٣).  
(٣٤) ينتهي الأمر بينهما إلى طلاق في (أُلزهaimer)، انظر القصة: (ص ٥٨)، في حين تموت في (حكاية حب)، انظر الرواية في: (ص ٨١).  
(٣٥) هو رجل أعمال في (أُلزهaimer) (ص ٥٥، ٥٤)، ومحام في (حكاية حب) (ص ٣٦)، أما في (أبو شلاخ البرمائي) فهو صاحب ثروة نتجت عن صنائع متعددة لم تخُل من احتيال..  
(٣٦) هو شاعر في (أبو شلاخ البرمائي). انظر مثلا: (ص ٦٩، ٥٦، ٧٠)، وروائي في حكاية حب وتابعتها (ص ١٦، ١٧)، ولا شيء منهما في (أُلزهaimer).  
(٣٧) العلامة والرواية: دراسة سيميائية في ثلاثة أرض السواد لعبد الرحمن منيف، د. فيصل غازي التعيمي (ص ٢٠٥).  
(٣٨) (Thema) كلمة من اللفظ اللاتيني (Taima) ويعني الشيء الذي نضعه (الموضوع). أما الكلمة نفسها فتعني الفكرة الأساسية، ويمكن أن تشير إلى مجموعة كلمات تتسمى إلى حقل واحد لإعطاء دلالة معينة.

- (٣٩) الرواية بأكملها تقوم على هذه المزاعم التي كان (يعقوب) فيها لصًا بشكل من الأشكال، متبنيًّا مبادئ عدم المبالغة بالآخرين، والتي ظهر بعضها في قوله للصحفي توفيق: «كل عمل تجاري يقوم على نحو آخر، على استغلال حاجة ما لإنسان ما». الرواية (ص ١٤٦)، وفي نصيحته لبعض الشخصيات بقوله: «أنصحك تعطي الناس حلالهم وتخليهم يشغلون وتلعن والديهم بالضرائب التصاعدية». الرواية (ص ١٧٧).
- (٤٠) رجع البصر: قراءات في الرواية السعودية، د. حسن النعمي (ص ١٣٦).
- (٤١) انظر ذكر هذه العلاقات في: (ص ٥٧) من القصة.
- (٤٢) انظر – على سبيل المثال –: (ص ١٦١، ١٦٢) من الرواية.
- (٤٣) تبدأ هذه العلاقة المحرمة من (ص ٣٤) وتستمر إلى نهاية الرواية، فهي محورها.
- (٤٤) تنطلق الأحداث في الرواية من التقاطع مع رواية (النوم مع السراب) التي كتبها (يعقوب العريان). انظر: الرواية (ص ١٦).
- (٤٥) انطلاقًا من تعريف مرض (الزهايمير) في (ص ٢١)، ومرورًا بالتاريخ العربي والعالمي في (ص ٤٥) وما بعدها والانتشارobiologia في (ص ٦٥) وما بعدها، وصولًا إلى آخر الرسائل في القصة، والتي انتهت بالوقوف على تفاصيل أكثر لمرض (الزهايمير)، معززة بفلسفة حياة في التعلم من سلوك الحيوان واستقراء السلوك العدواني للبشر، ثم الانتهاء إلى الاسترشاد بالmorphos في صياغة الفلسفة الختامية للمشهد. انظر (الزهايمير) (ص ١١٩) وما بعدها.
- (٤٦) لا يمكن حصرها في موضع محدد؛ فهو على امتداد الرواية يخوض في حقائق سياسية واقتصادية وعلمية وتاريخية، بأسلوب جاد أحياناً، وهزل يغير في الأسماء والواقع أحياناً أخرى، ولذلك أن تنظر نماذج لذلك في حديثه عن العالم الافتراضي (ص ٢٦)، وفانتازيا (ثورة الزنج) وزعيمها (كريشان أبو كريشة) التي حكاهما (ص ٣٨) وما بعدها، ومعلوماته عن (بيض الصعب) وطائر (الصعب) (ص ١٦٨)، وحواراته مع (جون كينيدي) وعلاقته بزوجته (جاكلين كينيدي) (ص ١٧١) وما بعدها، وتأثير الألوان (ص ٢٦١) وما بعدها.



- (٤٧) انظر البعد الأعمق لهذه الفلسفة في: أُلزهایمر في الرسائلتين (١١) و(١٢) (ص ١١١). وما بعدها.
- (٤٨) أُلزهایمر (ص ١٢٦).
- (٤٩) السابق (ص ١٤).
- (٥٠) أبو شلاخ البرمائي (ص ٢٥٦، ٢٥٧). وانظر صوراً من نقده للفساد الاقتصادي في المجتمعات (ص ١٧٧ - ١٨٨)، ومن النقد السياسي (ص ٢٠٣) وما بعدها. والنماذج عدا ذلك كثيرة.
- (٥١) شخصية البطل في رواية (العشق المقدنس) لعز الدين جلاوجي، ربيعة مدفوني (ص ٤٢).
- (٥٢) مفهوم الشعر عند غازي القصبي، علي بن عتيق المالكي (ص ٩٩).
- (٥٣) هو «الشخصية الرئيسية لقصة تمثل فيها بطلًا مجردًا من صفات البطولة، ويتميز بدناءة النفس والجن وعدم التقييد بالمثل العليا». معجم مصطلحات الأدب، وهبة (ص ٢١).
- (٥٤) هو اعتراف منه قدمه في (رجل جاء وذهب) (ص ٦١).
- (٥٥) بناء الشخصية في أعمال غازي القصبي، المغيري (ص ١٣٦).
- (٥٦) أُلزهایمر (ص ٨٥).
- (٥٧) السابق (ص ٥٧).
- (٥٨) السابق (ص ٣١).
- (٥٩) السابق (ص ٣٧).
- (٦٠) حكاية حب (ص ٩٦).
- (٦١) رجع البصر (ص ١٤٢).
- (٦٢) حكاية حب (ص ٩٦).
- (٦٣) (ص ٤٦).
- (٦٤) السابق.
- (٦٥) أُلزهایمر (ص ٧٥، ٧٦).

- (٦٦) انظر مثلاً: الرواية (ص ٢٣٨، ٢٤٧).  
(٦٧) الرواية (ص ٨٠).  
(٦٨) خطاب العتبات في روايات غازي القصبي، عبد الحق عمور بلعابد (ص ٢٤٧، ٢٤٨).  
(٦٩) انظر: تناوله لفظة (اختلط) (ص ٣٧).  
(٧٠) انظر مثلاً: حديث عن نابليون وهتلر وغيرهما (ص ٥٦).  
(٧١) انظر مثلاً: حديث عن المراهقة (ص ٦٤، ٦٥).  
(٧٢) بحسب القصة، هو رئيس مجلس إدارة بنك الدهماء. انظر: (ص ٥٣).  
(٧٣) انظر: رجل جاء وذهب (ص ٦٣) وما بعدها.  
(٧٤) انظر الرمز إلى التعسف في التعامل مع هؤلاء الضعفاء في: حكاياته عن الخدم والأطفال والحيوان من (ص ٢٥ - ٣٠).  
(٧٥) انظر مثلاً: قسوة وسلط معلمي الكتاب في الزمن الغابر (ص ٤٦، ٤٨)، ورشاوي الموظفين (ص ١٣٦، ١٣٧).  
(٧٦) انظر مثلاً: إشارته للفساد السياسي الذي أوصل لحرب الخليج الثانية (ص ١٥٦) وما بعدها، وفساد المجتمع الرياضي الذي يعيش الأموال الطائلة على شراء اللاعبين (ص ١٣٧)، إضافة إلى الحديث عن كم هائل من التاريخ (الأسود) الذي صنته شخصيات دكتاتورية من أمثال هتلر وموسوليني.  
(٧٧) التفسير النفسي للأدب، د. عز الدين إسماعيل (ص ٢٢١).  
(٧٨) تشكيل الخطاب في أقصوصة (ألهماير)، علي بن محمد الحمود (ص ٧٤).  
(٧٩) انظر أحديه عن الوطن والأمة العربية في مثل مقاله: لا يهم ماذا استفادت من الوظيفة... ولكن المهم أن يكون الوطن قد استفاد- الخدمة المدنية (ص ٢٦-٢٩).  
ومقالة: لن يتنهى الحلم العربي مadam هناك عرب- حوار: بدر الخريف. صحيفة الشرق الأوسط، وغيرهما كثير: راجع: غازي بن عبد الرحمن القصبي: بيوجرافيا وبيلوجرافيا بأثاره وما كتب عنه، د. سيدو- من (ص ٩١ - ٢١).



- (٨٠) الليبرالية تهمة لاحقت القصبي في حياته، ولم ينكرها ابنه سهيل في اعترافاته بعد وفاته أبيه. انظر الاعتراف في مقال: سهيل غازي القصبي: ليبرالية والدي نابعة من روح الإسلام. صحيفـة الحياة. لكن حبه للإسلام جانب جلي في أحاديـثه وأدبـه لا يسمح بالقـدح في معتقدـه. راجـع مثلاً: مقالـة: صـبـ المـلامـ عـلـىـ الجـهـلـةـ بـالـإـسـلـامـ،ـ صـحـيـفـةـ الشـرـقـ الـأـوـسـطـ،ـ ومـقـالـةـ:ـ عـنـدـمـاـ آـوـيـ إـلـىـ فـرـاشـيـ أـرـجـفـ خـوـفـاـ...ـ هـلـ سـيـحـاسـبـنـيـ اللهـ عـنـ العـاطـلـيـنـ،ـ حـوارـ فـهدـ الغـامـديـ،ـ صـحـيـفـةـ الـحـيـاةـ.
- (٨١) البطل في الرواية السعودية، الحازمي (ص ٣٦٣).
- (٨٢) الصعود إلى النص: قراءات في السرد السعودي، د. أحمد سماحة (ص ٣١).
- (٨٣) الجدل واقع حول هذه الرواية وغيرها من روایات القصبي بدءاً من شقة الحرية، وهي روایته الأولى، صدرت طبعتها الأولى عن دار رياض الرئيس للكتب والنشر، لندن - عام ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م، وهذه الدراسة نظرت في طبعتها الخامسة الصادرة عام ١٩٩٩ م عن الدار نفسها.
- (٨٤) قراءة في عتبات روایات غازي القصبي، د. ملحـةـ حـمـودـ الـحـرـبـيـ (ص ٢٢٥٩).
- (٨٥) قدم هذا النفي سابقاً في مقدمة روایته (شقة الحرية) فقال: «كان الكاتب في القاهرة في الفترة التي تتحدث عنها الرواية، ومع ذلك فجميع أبطال هذه الرواية وجميع أحدها من نسج الخيال.... وأي محاولة للبحث عن الواقع في الخيال ستكون مضيعة لوقت القارئ الكريم»: الرواية، بعد الإداء.
- (٨٦) ألزهaimer (ص ٣١).
- (٨٧) جدلية الحياة والموت في قصة (ألزهaimer) لغازي القصبي، زهير حسن العمري (ص ١٧٧).
- (٨٨) تمثيلات السرد السيرذاتي في خطاب غازي القصبي الروائي: مقاربة تأويلية، د. ضياء عبد الله الكعبي (ص ٧٢).
- (٨٩) قراءة في عتبات روایات غازي القصبي، د. ملحـةـ حـمـودـ الـحـرـبـيـ (ص ٢٢٦٠).

- (٩٠) ألهـايمـر (صـ ٢٩).
- (٩١) عن قـيلـي أحـدـثـكـمـ، غـازـيـ عـبـدـ الرـحـمـنـ القـصـيـيـ (صـ ٤٧).
- (٩٢) مـفـهـومـ الشـعـرـ عـنـ غـازـيـ القـصـيـيـ، المـالـكـيـ (صـ ٣٦٤).
- (٩٣) ألهـايمـرـ (صـ ١٤).
- (٩٤) السـابـقـ (صـ ٥٢).
- (٩٥) السـابـقـ (صـ ٦٣).
- (٩٦) السـابـقـ (صـ ٧٥).
- (٩٧) سـيـرـةـ شـعـرـيـةـ، غـازـيـ القـصـيـيـ (صـ ٢٩٤).
- (٩٨) قـصـيـدـةـ (بـعـدـ الأـوـانـ)، المـجـمـوعـةـ الشـعـرـيـةـ الـكـامـلـةـ، غـازـيـ القـصـيـيـ (صـ ١٠٧).
- (٩٩) المـجـمـوعـةـ الشـعـرـيـةـ (صـ ٦٥٥).
- (١٠٠) وـرـوـدـ عـلـىـ ظـفـائـرـ سنـاءـ (صـ ٢٧).
- (١٠١) لـلـشـهـداءـ، غـازـيـ القـصـيـيـ (صـ ١١).
- (١٠٢) حـدـيـقـةـ الغـرـوبـ (صـ ١٣).
- (١٠٣) جـرـيـدةـ الـجـزـيرـةـ (عـ ١٣٦٧٤).
- (١٠٤) انـظـرـ مـزـيدـ تـفـصـيلـ عـنـ هـذـاـ المـوـضـوعـ فيـ درـاسـةـ دـ.ـ مـاهـرـ الرـحـيـليـ:ـ الإـحـسـاسـ بـالـعـمـرـ بـاعـثـاـ شـعـرـيـاـ فيـ تـجـربـةـ غـازـيـ القـصـيـيـ (صـ ٤٣)ـ وـمـاـ بـعـدـهاـ.
- (١٠٥) الرـوـاـيـاتـ تـقـومـانـ عـلـىـ رـكـيـزةـ عـلـاقـةـ حـبـ بـيـنـ كـهـلـ وـشـابـةـ، وـهـيـ تـذـكـرـ باـسـتـمـارـ بـالـزـمـنـ وـأـشـارـهـ، مـنـهـاـ عـلـىـ سـبـيلـ المـثالـ فيـ (ـحـكاـيـةـ حـبـ)ـ (ـصـ ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤ـ)، وـهـوـ أـكـثـرـ وـضـوـحـاـ فيـ (ـصـ ٨١، ٨٢، ١١٢، ١١٣ـ)، وـغـيرـ ذـلـكـ.
- (١٠٦) أـلـهـاـيمـرـ (صـ ١٦).
- (١٠٧) السـابـقـ (صـ ٢٢).
- (١٠٨) السـابـقـ (صـ ٢٩).
- (١٠٩) السـابـقـ (صـ ١٢٦).



- (١١٠) جدلية الحياة والموت، العمري (ص ١٧٩).
- (١١١) السابق (ص ١٧٣).
- (١١٢) تشكيل الخطاب في أقصوصة ألنهايمر، الحمود (ص ٧٤).
- (١١٣) ألنهايمر آخر ما كتبه الدكتور غازي القصبي، جهاد فاضل. صحيفة الرياض.
- (١١٤) انظر: الوصية في كتاب: غازي عبد الرحمن القصبي: بيوجرافيا وبيلوجرافيا، سيدو (ص ١٧، ١٨).
- (١١٥) الديوان (ص ١٣، ١٤، ١٧).
- (١١٦) انظر: رسالته الرابعة وفيها حواره مع (ديميري ديلنجر) وموافق (هنري كسنجر) مع العرب (ص ٣٧)، ومن (ص ٤٣ - ٤٦)، ورسالته السابعة وفيها هم الأمة وتطورها (ص ٧٥) وما بعدها.
- (١١٧) هو على امتداد القصة، وأقوى ما كان منه في رسالته الثالثة والخامسة، وشيء من السابعة.
- (١١٨) بناء الشخصية في أعمال غازي القصبي، المغيري (ص ١٠٢).
- (١١٩) استجوابات غازي القصبي، غازي عبد الرحمن القصبي (ص ٢٩).
- (١٢٠) الرواية عند غازي القصبي، القرشي (ص ١٣).
- (١٢١) رجع البصر، النعمي (ص ١٤٥).
- (١٢٢) اختلفت أسماء الشخصيات في (شقة الحرية) و(العصفورية) و(دنسكو)، وكلها روايات أثير جدل حول كونها سيرة لبعض حياة القصبي.
- (١٢٣) ألنهايمر (ص ٢٢).
- (١٢٤) السابق.
- (١٢٥) السابق.
- (١٢٦) السابق (ص ٥٤، ٥٥).
- (١٢٧) السابق (ص ٥٥، ٥٦).
- (١٢٨) السابق (ص ١٢٣).

(١٢٩) ألهaimer (ص ١٢٦).

(١٣٠) السابق (ص ١٢٧).

(١٣١) انظر ذلك في مقال: ألهaimer: رواية لم تكتمل. مرثية غازي القصبي، مني شرافي تيم، جريدة الحياة. وتبين التفاوت في تصنيف هذه القصة في الدراسات التي تناولتها، فثم من أدرجها ضمن الروايات (مثل: مشعل المغيري في دراسته: بناء الشخصية في أعمال غازي القصبي القصصية، ود. ملحمة الحربي في دراستها: قراءة في عتبات روايات غازي القصبي)، وهناك من اتفق مع مني شرافي في اعتبارها رواية غير مكتملة (من مثل د. ضياء الكعبي التي اعتبرتها: رواية قصيرة جداً، في دراستها: تمثيلات السرد السيرذاتي (ص ٦٩)، في حين اتخذ آخرون الحيداد في التصنيف، فتعاملوا معها على أنها (قصة) أو (نص) (من مثل: زهير العمري في جدلية الحياة والموت في قصة ألهaimer).

(١٣٢) الأدب وفنونه: دراسة ونقد، د. عز الدين إسماعيل (ص ١٢٦).

(١٣٣) قراءة في عتبات روايات غازي، د. ملحمة (ص ٢٢٥٨).

\* \* \*



## قائمة المصادر والمراجع

- (١) إدريس، د. سهيل، مقال: البطولة في الرواية العربية الحديثة، مجلة الآداب، ع الأول، يناير ١٩٥٩.
- (٢) إسماعيل، جبارة، شخصية البطل وإنتاجها للمعنى السوسيولوجي من خلال ثلاثة مولود فرعون: أطروحة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الأدب الجزائري الحديث - جامعة الحاج لخضر، باتنة - ٢٠١٣ م / ٢٠١٤ م.  
[http://theses.univ-batna.dz/index.php/theses-en-ligne/doc\\_download/4414](http://theses.univ-batna.dz/index.php/theses-en-ligne/doc_download/4414)
- (٣) إسماعيل، عز الدين:  
- الأدب وفنونه: دراسة ونقد، دار الفكر العربي، ط ٨، القاهرة، (د.ت).  
- التفسير النفسي للأدب، (د.ط)، دار العودة، بيروت، (د.ت).
- (٤) بهي، عصام، الشخصية الشيرية في الأدب المسرحي، (د.ط)، الهيئة العامة للكتاب، ١٩٨٦ م.
- (٥) بو شعير، د. الرشيد، منهج الميتا سرد في الرواية الخليجية (ويحوث أخرى)، ط ١، دار صفصافة للنشر والتوزيع والدراسات، الجيزة، ٢٠١٧ م.
- (٦) تيم، مني شرافي - مقال: أليزهaimer: رواية لم تكمل. مرثية غازي القصبي، جريدة الحياة، ١٣ سبتمبر ٢٠١٠ م. <http://www.alhayat.com/article/1484534>
- (٧) الحارثي، سميرة ردة، صورة البطل في روايات يوسف المحميد: دراسة نقدية تطبيقية، ط ١، كرسى الأدب السعودي التابع لجامعة الملك سعود، دار جامعة الملك سعود، الرياض، ١٤٣٨ هـ / ٢٠١٧ م.
- (٨) الحازمي، حسن حجاب، البطل في الرواية السعودية حتى نهاية ١٤١٢ هـ: دراسة نقدية، ط ١، نادي جازان الأدبي (د.ت).
- (٩) الحربي، د. ملحة بنت حمود، قراءة في عتبات روايات غازي القصبي، مجلة كلية اللغة العربية بالزقازيق (مجلة علمية محكمة)، مج ٣، العدد ٣٥، إبريل ٢٠١٥ م.

- (١٠) الحمود، علي بن محمد، تشكيل الخطاب في أقصوصة (ألنهايم)، ط١، دار طيبة، الرياض، هـ ١٤٣٢ / م ٢٠١١.
- (١١) الحوفي، أحمد، البطولة والأبطال، (د.ط)، مكتبة نهضة مصر (د.ت).
- (١٢) الزهراني / معجب - أبحاث ندوة غازي القصبي: الشخصية والإيجازات - تحرير: أ. د صالح الغامدي ود. حسين المناصرة، كرسى الأدب السعودي بجامعة اليمامة بالتعاون مع كرسى الأدب السعودي بجامعة الملك سعود، هـ ١٤٣٦ / م ٢٠١٥:
- \* محور الرواية:
- بلعابد، عبد الحق عمور، خطاب العتبات في روايات غازي القصبي.
  - العمري، زهير حسن، جدلية الحياة والموت في قصة (ألنهايم) لغازي القصبي.
- \* محور الشعر:
- الرحيلي، د.ماهر، الإحساس بالعمر باعتناً شعريًّا في تجربة غازي القصبي.
- \* محور الفكر والسيرة الذاتية:
- الكعبي، د.ضياء عبد الله، تمثيلات السرد السير ذاتي في خطاب غازي القصبي الروائي: مقاربة تأويلية.
- (١٣) سماحة، أحمد، الصعود إلى النص: قراءات في السرد السعودي، ط١، نادي المنطقة الشرقية الأدبي، هـ ١٤٣٦ / م ٢٠١٥.
- (١٤) سيدو، أمين سليمان، غازي عبدالرحمن القصبي: بيوجرافيا وibliوغرافيا باشارة الكتابية وما كُتب عنه، ط١، مطبع دار جامعة الملك سعود للنشر، الرياض، هـ ١٤٣٦ / م ٢٠١٥.
- (١٥) ضيف، شوقي، البطولة في الشعر العربي، (د.ط)، دار المعارف، مصر، م ١٩٧٠.
- (١٦) عبد النور، جبور، المعجم الأدبي، ط٢، دار العلم للملايين، بيروت، م ١٩٨٤.
- (١٧) العيد، يمنى، الرواوي: الموقف والشكل: بحث في السرد الروائي، ط١، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، لبنان، م ١٩٨٦.
- (١٨) فاضل، جهاد، ألنهايم آخر ما كتبه الدكتور غازي القصبي، صحفية الرياض، ع ١٥٤٠٣، الخميس ١٦ رمضان ١٤٣١ هـ / ٢٦ أغسطس ٢٠١٠ م.



- (١٩) القرشي، عيضة بن محمد، الرواية عند غازي القصبي: دراسة نصية، رسالة ماجستير من كلية اللغة العربية جامعة أم القرى بمكة المكرمة-١٤٢٤ هـ/٢٠٠٣ م.
- (٢٠) القصبي، غازي عبد الرحمن:
- أبو شلاخ البرمائي (رواية)، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٠ م.
  - استجوابات غازي القصبي (كتاب)، ط٢، مكتبة العبيكان، ١٤٣٢ هـ/٢٠١١ م.
  - ألزهaimer (قصوصة)، ط١، دار بيسان للنشر، بيروت، ١٤٣١ هـ/٢٠١٠ م.
  - حديقة الغروب (شعر)، ط١، مكتبة العبيكان، الرياض، ١٤٢٨ هـ/٢٠٠٧ م.
  - حكاية حب (رواية)، ط١، دار الساقِي، بيروت، ١٤٢٢ هـ/٢٠٠١ م.
  - رجل جاء وذهب (رواية)، ط١، دار الساقِي، بيروت، ٢٠٠٢ م.
  - سيدتي السبعون (قصيدة)، جريدة الجزيرة، ع١٣٦٧٤، الأحد ٢١/٣/١٤٣٥ هـ الموافق ٧/٣/٢٠١٠ م.
  - سيرة شعرية (كتاب)، ط٣، تهامة للنشر، جدة، ١٤٢٤ هـ.
  - شقة الحرية (رواية)، ط٥، رياض الريس، لندن، ١٩٩٩ م.
  - صب الملام على الجهلة بالإسلام، (مقال)، صحيفة الشرق الأوسط، ١٣ ربيع الأول ١٤١١ هـ/٢ أكتوبر ١٩٩٠ م.
  - عن قبيلتي أحدهمكم (كتاب)، ط١، منشورات الزمان، لندن، ٢٠٠١ م.
  - عندما آوي إلى فراشي أرتجف خوفاً... هل سيحاسبني الله عن العاطلين (مقال)، حوار: فهد الغامدي، صحيفة الحياة، ٨ رجب ١٤٣٠ هـ/٣٠ يونيو ٢٠٠٩ م.
  - للشهداء (شعر)، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ٢٠٠٢ م.
  - المجموعة الشعرية الكاملة، ط٢، تهامة للنشر، جدة، ١٤٠٨ هـ/١٩٨٧ م.
  - ورود على ظفائر سناء (شعر)، ط٤، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ٢٠١٦ م.
  - لا يهم ماذا استفدت من الوظيفة... ولكن المهم أن يكون الوطن قد استفاد (مقال)، الخدمة المدنية، ع٢٩٧، ذو القعدة ١٤٢٣ هـ/يناير ٢٠٠٣ م.

- لن يتهي الحلم العربي مادام هناك عرب، حوار: بدر الخريف، صحيفة الشرق الأوسط - ع ١١١٨ - الخميس ١٢ جمادى الأولى ١٤٣٠ هـ / ٧ مايو ٢٠٠٩ م.
- (٢١) الكعبي، ضياء، (تمثيلات الجنون في خطاب غازي القصبي الروائي: «العصفورية»، و«أليزهaimer» نموذجاً)، مقال، مجلة (البحرين الثقافية)، ع ٨٦ - أكتوبر / تشرين الأول ٢٠١٦ م.
- (٢٢) الكيلاني، نجيب، مدخل إلى الأدب الإسلامي، ط ٢، دار ابن حزم، بيروت، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٢ م.
- (٢٣) لونيس، بن علي، موت البطل في الرواية.. من رأى جنته؟ (مقال)، صحيفة الخبر، ٢٠ نوفمبر ٢٠١٤ م. <https://www.elkhabar.com/press/article/73771>
- (٢٤) المالكي، علي بن عتيق، مفهوم الشعر عند غازي القصبي، ط ١، (من مطبوعات نادي مكة الأدبي)، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت، ١٤٣٥ هـ / ٢٠١٤ م.
- (٢٥) مدفوني، ربيعة، شخصية البطل في رواية (العشق المقدنس) لعز الدين جلاوجي، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في ميدان اللغة والأدب العربي، كلية الآداب واللغات جامعة العربي بن مهيدى، أم البوachi، الجزائر - ٢٠١٥ م / ٢٠١٦ م.
- (٢٦) مرتاض، عبد الملك - في نظرية الرواية: بحث في تقنيات السرد، (د.ط)، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، عالم المعرفة، الكويت، ١٩٩٨ م.
- (٢٧) المغيري، مشعل فاضي، بناء الشخصية في أعمال غازي القصبي القصصية: «الجنبية»، و«أليزهaimer» نموذجاً)، ط ١، دار جامعة الملك سعود للنشر، الرياض، ١٤٣٨ هـ / ٢٠١٧ م.
- (٢٨) ابن منظور، أبو الفضل محمد، لسان العرب، ط ١، دار صادر، بيروت، ٢٠٠٠ م.
- (٢٩) النعمي، حسن، رجع البصر: قراءات في الرواية السعودية، ط ١، النادي الأدبي الثقافي بجدة، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م.
- (٣٠) النعيمي، فيصل غازي، العلامة والرواية: دراسة سيميائية في ثلاثة أرض السواد لعبد الرحمن منيف، ط ١، دار مجلداوي للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ٢٠٠٩ م.
- (٣١) وهبة، مجدي، معجم مصطلحات الأدب، (د.ط)، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٧٤ م.

\* \* \*

